

# PRO GRADU -TUTKIELMAN ARVIOINTI

Jyväskylän yliopisto, psykologian laitos, \_\_\_\_\_ (vuosi)

Tutkielman tekijä(t) \_\_\_\_\_

Tutkielman nimi \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Pro gradu -tutkielman tekeminen on tieteellinen tutkimusprosessi, jonka läpikäytyään opiskelija hallitsee tutkimuksen teon eri vaiheet ja hanketyöskentelyä, osaa kirjoittaa artikkelimuotoisen tieteellisen raportin, osaa hankkia tietoa aihetta käsittelevistä julkaisuista sekä määritellä ja rajata tutkimusongelmat perustellusti. Opiskelija osaa myös valita oikeat tutkimusmenetelmät ja soveltaa niitä perustellulla tavalla sekä kykenee tekemään tulosten pohjalta relevantit johtopäätökset.

Eri osa-alueiden (johdanto, aineisto ja menetelmät, tulokset, pohdinta, tieteellinen kirjoittaminen) hallintaa arvioidaan osioittain asteikolla 0-5 (0=hylätty, 1=välttävä, 2=tyydyttävä, 3=hyvä, 4=kiitettävä, 5=erinomainen). Tutkielman arvosanaa annettaessa käytetään samaa asteikkoa. Hyväksytyssä tutkielmassa kunkin osa-alueen kokonaispistemäärän on oltava vähintään neljä. Arvosana ei välttämättä ole arvioitujen osioiden keskiarvo, vaan perustuu rajatapauksissa tutkielman arviointiin kokonaisuutena. Myös tutkielman tekijän/tekijöiden työskentelyä arvioidaan em. asteikolla 0-5, ja tämä voi vaikuttaa esitettyyn arvosanaan.

## 1) Johdanto

- Tutkimuksen kannalta olennaisen aiemman tiedon käsittely \_\_\_\_\_
- Aiemman tutkimustiedon rajauksen tarkoituksenmukaisuus \_\_\_\_\_
- Johdannon rakenteen selkeys ja johdonmukaisuus sekä tutkimuksen tavoitteiden pohjustaminen \_\_\_\_\_
- Tutkimuksen merkityksen ja uuden tiedon tuottamisen osoittaminen \_\_\_\_\_
- Tutkimuksen tavoitteiden esittäminen ja rajaus \_\_\_\_\_

## 2) Aineisto ja menetelmät

- Aineiston ja menetelmien esittelyn selkeys ja ymmärrettävyys \_\_\_\_\_
- Aineiston ja/tai mittareiden valinnan ja rajauksen tarkoituksenmukaisuus tutkimuksen tavoitteisiin nähden \_\_\_\_\_
- Menetelmien kuvauksen täsmällisyys \_\_\_\_\_
- Analyysimenetelmien tarkoituksenmukaisuus ja esittelyn selkeys \_\_\_\_\_
- Tutkimuksen luotettavuuden arviointi tutkimusotteeseen suhteutettuna \_\_\_\_\_

### 3) Tulokset

- Tulosanalyysin johdonmukaisuus tutkimuksen tavoitteisiin nähden \_\_\_\_\_
- Analyysien ja niiden kuvauksen riittävyys ja virheettömyys \_\_\_\_\_
- Tulosanalyysin yhteensopivuus aineiston ja tutkimusotteen kanssa \_\_\_\_\_
- Tulosten kuvauksen tiiviys, mutta samalla riittävä laajuus \_\_\_\_\_
- Tulosten havainnollistaminen (kuviot, taulukot, esimerkit ym.) \_\_\_\_\_

### 4) Pohdinta

- Tutkimuksen päätulosten tiivistäminen \_\_\_\_\_
- Tulosten tulkinnan etenemisen johdonmukaisuus \_\_\_\_\_
- Tulosten tulkinnan kattavuus sekä tuloksiin pitäytyminen \_\_\_\_\_
- Tulosten yhdistäminen tutkimuksen tavoitteisiin \_\_\_\_\_
- Tulosten suhteuttaminen aiempaan tietoon \_\_\_\_\_
- Tutkimuksen luotettavuuden ja varausten ymmärtäminen \_\_\_\_\_
- Jatkotutkimustarpeiden tunnistaminen \_\_\_\_\_
- Päätulosten tieteellisen merkityksen ja sovellettavuuden esille tuominen \_\_\_\_\_

### 5) Tieteellinen kirjoittaminen

- Tieteellisen kirjoittamisen loogisuus ja selkeys \_\_\_\_\_
- Tieteellisen julkaisemisen käytäntö lähteiden käytössä ja viittauksissa \_\_\_\_\_
- Tekstin luettavuus ja sujuvuus \_\_\_\_\_
- Tutkimusraportin eheys ja tasapainoisuus \_\_\_\_\_
- Julkaisukelpoisen tieteellisen artikkelin kriteerien täyttyminen \_\_\_\_\_

Yhteensä \_\_\_\_\_ p

Keskiarvo(yhteispistemäärä/28) \_\_\_\_\_ p

### Tekijän (tekijöiden) työskentelyn arviointi

- Oma panos tutkimuksen tavoitteiden suunnittelussa \_\_\_\_\_
- Oma-aloitteisuus ja aktiivisuus tiedonhaussa ja ohjauksen hyödyntämisessä \_\_\_\_\_
- Itsenäisyys tulosanalyseissä ja niiden raportoinnissa \_\_\_\_\_
- Yhdessä sovittujen aikataulujen noudattaminen \_\_\_\_\_

Tarvittaessa lisäperustelut esitetylle arvosanalle:

---

---

---

---

---

ARVOSANA: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
Paikka Päiväys

Lausunnon antajat:

Allekirjoitukset \_\_\_\_\_

Nimen selvennykset \_\_\_\_\_

Toimi/asema \_\_\_\_\_

Arvosanan määräytyminen keskiarvon perusteella:

1,00–1,49 = 1

1,50–2,49 = 2

2,50–3,49 = 3

3,50–4,49 = 4

4,50–5,00 = 5

Ohjaaja on hyväksynyt pro gradu -tutkielman tiivistelmän maturiteetiksi.

**Koulutuspalvelut täyttää:**

Pro gradu -tutkielman tekijä on ilmoittanut, ettei jätä vastinetta \_\_\_\_\_/\_\_\_\_ 20\_\_\_\_

**Laitoksen johtaja/varajohtaja täyttää:**

Laitoksen johtaja/varajohtaja on hyväksynyt arvosanan tarkastajien esityksen mukaan.

Jyväskylässä \_\_\_ / \_\_\_ 20\_\_\_ \_\_\_\_\_  
laitoksen johtajan/varajohtajan allekirjoitus

*Hyväksytty JY:n yhteiskuntatieteellisen tiedekunnan kokouksessa 11.6.2015.*