

LIIKUNTA- JA TERVEYSTIETEIDEN ARVIOINTIKRITEERIT

Jyväskylän yliopiston avoin yliopisto 1.8.2022

Arviointikriteereitä käytetään Jyväskylän yliopiston avoimen yliopiston liikunta- ja terveystieteiden opintojaksojen tenttien, oppimistehtävien ja verkkokursien arvioinnissa. Opintojakson arvioinnin yhteydessä kerrotaan tarkemmin, mitkä osa-alueet arvioinnissa huomioidaan tai onko opintojakson arvioinnissa painotuksia tietyille osa-alueille. Opinnäytetyön eli tutkielman arviointiin on olemassa erilliset kriteerit.

Arviointikriteereitä sovelletaan perus- ja aineopintojen tasolla opintojakson osaamistavoitteiden mukaisesti. Mikäli suoritus arvioidaan arvosanoin hyväksytty/hylätty, tulee arvosanan 3 kriteereiden täyttyä. [Plagiointi](#) eli toisen tekstin esittäminen omana tekstinä tai saman oman tekstin kierrättäminen eri suorituksissa, on syy hylätä suoritus, vaikka muut kriteerit tähtyisivät. Myös lähdeviitteiden puuttuminen, jos niitä tentissä tai tehtävässä edellytetään, on itsessään syy hylätä suoritus.

Arviointikriteereiden tarkoituksena on ohjata opiskelijan työskentelyä tavoitellun arvosanan suuntaan.

Tehtävänanto						
Tehtävänannolla tarkoitetaan oppimistehtävän ohjeistusta tai tentissä tenttikysymystä.						
	5	4	3	2	1	Hylätty
Asiasisällön vastaaminen tehtävänantoon:	Vastaa erinomaisesti tehtävänantoa.	Vastaa kiitettävästi tehtävänantoa.	Vastaa hyvin tehtävänantoa.	Vastaa pääosin tehtävänantoa.	Vastaa paikoin tehtävänantoa.	Ei vastaa tehtävänantoa.
Teemat, asiasisältö, näkökulma, rajausta, pituus	Tehtävänannon teemat, asiasisältö, näkökulma ja/tai rajausta ovat perusteltuja, kriittisiä ja/tai oivaltavia.	Tehtävänannon teemat, asiasisältö, näkökulma ja/tai rajausta ovat monipuolisia, johdonmukaisia ja/tai sujuvia.	Tehtävänannon teemat, asiasisältö, näkökulma ja/tai rajausta ovat asianmukaisia, melko monipuolisia ja/tai tasapainoisesti käsiteltyjä.	Tehtävänannon teemat, asiasisältö, näkökulma ja/tai rajausta ovat epätarkkoja, suppeita, yksipuolisia ja/tai epäjohdonmukaisia.	Tehtävänannon teemat, asiasisältö, näkökulma ja/tai rajausta ovat puutteellisia, pinnallisia, irrallisia, ja/tai epämääräisiä.	Teemat, asiasisältö, näkökulma ja/tai rajausta eivät vastaa tehtävänantoa.
Tiedon oikeellisuus	Esitetyt tiedot pitävät paikkansa.	Esitetyt tiedot pitävät paikkansa.	Esitetyt tiedot pitävät paikkansa.	Esitetyissä tiedoissa voi olla yksittäisiä virheitä ja/tai puutteita.	Esitetyissä tiedoissa voi paikoittain olla virheitä ja/tai puutteita.	Esitetyissä tiedoissa on merkittäviä virheitä ja/tai puutteita.
Oppimistehtävän laajuus / pituus	Vastaa pituudeltaan tehtävänantoa.	Vastaa pituudeltaan tehtävänantoa.	Vastaa pituudeltaan tehtävänantoa.	Pituus on hieman pyydettyä lyhyempi tai pidempi.	Pituus on selvästi pyydettyä lyhyempi tai pidempi.	Poikkeaa pituudeltaan merkittävästi tehtävänannosta.

Tiedonkäsittely

Tiedolla tarkoitetaan käytetyistä lähteistä peräisin olevaa tutkimustietoa, tieteellistä tai teoreettista tietoa. **Kokemuksiin perustuva tieto (arkitieto) tai mielipiteet** tulee erottaa **tieteellisestä tiedosta**. Opiskelukirjoittamisessa ei pelkästään toisteta tietoa, vaan jäsennetään, koostetaan, tiivistetään, käsitellään ja muokataan tietoa osaamistavoitteiden suuntaisesti. Tiedon käsittelyyn liittyy täsmällisten **käsitteiden käyttö sekä tiedon perustelu** (argumentaatio), analysointi ja kriittinen tarkastelu ja arviointi.

Kriittiseen ja analyttiseen tiedonkäsittelyyn liittyy tiedon oikeellisuuden punnitseminen ja tiedon objektiivinen tarkastelu eri näkökulmista (pohdinta) sekä johtopäätösten tekeminen. Tieteellinen teksti tekee tiedon synteesiä yhdistäen tietolähteitä tehtävänannon mukaisesta, rajatusta näkökulmasta. **Synteesi** on tiedon tiivistämistä ja yhteenvetoa, joka voi sisältää esimerkiksi tiedon vertailua ja suhteiden tarkastelua sekä niistä johdettuja johtopäätöksiä. **Kriittiseen tarkasteluun** sisältyy tiedon arviointi, aihevalinnan kannalta olennaisen ja epäolennaisen tiedon erottelukyky sekä lähdekriittisyys lähteitä valittaessa.

Tehtävänantoon voi liittyä myös tiedon soveltamista. Soveltavissa tehtävissä yhdistetään tutkittua tietoa ja käytäntöä. **Soveltaminen** voi tehtävänannosta riippuen olla esimerkiksi tiedon käyttöä ongelmanratkaisuissa, tiedon havainnollistamista ja esimerkkien antamista, suunnitelmien tekoa, uuden luomista tai pohdintaa tehtävän eri osissa tai erillisenä tehtävän pohdintaosuudessa.

	5	4	3	2	1	Hylätty
Käsitteet ja teoriatieto: Käsitteiden määrittely ja käsitteiden ja/tai teoriatiedon käyttö	Käytetyt käsitteet ja/tai teoriatieto ovat tehtävän aiheen kannalta olennaisia ja kriittisesti valittuja, ne on määritelty selkeästi ja niitä käytetään kriittisesti ja asiantuntevasti.	Käytetyt käsitteet ja/tai teoriatieto ovat tehtävän aiheen kannalta olennaisia, ne on määritelty selkeästi ja niitä käytetään johdonmukaisesti ja sujuvasti.	Käsitteiden ja/tai teoriatiedon valinta määrittely ja käyttö on asianmukaista.	Käsitteiden ja/tai teoriatiedon määrittely on pintapuolista. Käsitteiden valinnassa ja käytössä on puutteita.	Käsitteiden ja/tai teoriatiedon määrittely ja käyttö on satunnaista ja heikkoa.	Tehtävässä ei ole käytetty aiheen kannalta olennaisia käsitteitä eikä teoriatietoa.
Kriittinen ja analyttinen tiedonkäsittely: Väitteiden perustelu (argumentointi)	Väitteiden perustelut ovat monipuolisia, vakuuttavia ja tutkittuun tietoon perustuvia. Moninäkökulmaisia perusteluja on kattavasti tehtävän eri osissa.	Väitteiden perustelut ovat selkeitä, monipuolisia ja tutkittuun tietoon perustuvia.	Väitteiden perustelut ovat pääosin selkeitä ja uskottavia ja perustuvat tutkittuun tietoon.	Väitteiden perustelut ovat toteavia, pintapuolisia, paikoin niukkoja tai puutteellisia.	Väitteiden perustelu on niukkaa tai perustelut ovat epäolennaisia.	Väitteitä ei perustella tai perustelut eivät ole päteviä.

Aiheen kriittinen tarkastelu, sekä tiedon synteesi ja suhteuttaminen	Aihetta tarkastellaan kriittisesti, kokonaisvaltaisesti ja oivaltavasti, ja tieto asetetaan laajempiin yhteyksiin. Tiedon synteesi ja arviointi on tarkoituksenmukaista ja johdonmukaista.	Aiheen tarkastelu sisältää kriittisyyttä ja se on monipuolista ja esitettyjen asioiden välisiä suhteita avaavaa. Tiedon synteesiä ja arviointia on monin paikoin.	Aiheen tarkastelussa on jokin kriittinen huomio. Keskeiset näkökulmat muodostavat asioiden suhteita huomioivan kokonaisuuden. Tiedon synteesiä, arviointia ja asioiden välistä tarkastelua on paikoin.	Aihetta tarkastellaan pääosin toteavasti ja tiedon synteesi, asioiden välisten suhteiden tarkastelu ja arviointi on epäjohdonmukaista ja/tai yksipuolista.	Aihetta tarkastellaan toteavasti tai luettelomaisesti ja tiedon synteesi, asioiden välisten suhteiden tarkastelu ja arviointi on irrallista, pinnallista tai vähäistä.	Aiheen tarkastelu on valikoivaa ja irrallista. Tiedon synteesi puuttuu eikä tietoa arvioida.
Tiedon soveltaminen: Teoriatiedon ja käytännön yhdistäminen, ja tutkitun tiedon hyödyntäminen	Tiedon käyttö ja soveltaminen käytäntöön on monipuolista, syvällistä ja luontevaa. Teoriatieto yhdistyy sujuvalla tavalla käytäntöön.	Tiedon käyttö ja soveltaminen käytäntöön on monipuolista ja johdonmukaista.	Tiedon käyttö ja soveltaminen käytäntöön on asianmukaista.	Tiedon käyttö ja soveltaminen käytäntöön on pintapuolista.	Tiedon käyttö ja soveltaminen käytäntöön on niukkaa ja heikkoa. Soveltaminen on irrallaan teoriatiedosta.	Tietoa ei ole sovellettu tai soveltaminen ei perustu tutkittuun tietoon.

Tieteellinen kirjoittaminen

Tieteellinen kirjoittaminen on tieteenalalle ominainen kirjoitustapa, jossa käytetään sovittuja tekstin rakenteita, hyvää suomen kieltä, lähdeviittauksia ja täsmällistä sekä neutraalia asiatyylisiä tekstiä (erotuksena arkikielestä). Tieteellinen kirjoitustapa antaa mahdollisuuden käydä tieteellistä keskustelua tiedeyhteisössä ja asemoida oman tekstin aiemmin tutkittuun tietoon. **Referointi** on tekstin olennaisen sisällön tiivistämistä ja selostamista omin sanoin. Tehtävissä noudatetaan ulkoasun ja lähdemerkintöjen laatimisessa tiedekunnan [Tuula Tutkija](#) kirjoitusohjetta.

	5	4	3	2	1	Hylätty
Lähdeviitteiden asianmukainen käyttö	Lähdeviittaukset tekstissä ja lähdeluettelossa noudattavat ohjeita esimerkillisesti.	Lähdeviittaukset tekstissä ja lähdeluettelossa noudattavat ohjeita.	Lähdeviittaukset tekstissä ja lähdeluettelossa noudattavat pääosin ohjeita.	Tekstin lähdeviittauksissa ja/tai lähdeluettelossa on joitain puutteita.	Tekstin lähdeviittauksissa ja/tai lähdeluettelossa huomattavia puutteita.	Tentti/tehtävä sisältää plagiointia. Tekstin ja/tai lähdeluettelon viittaukset eivät noudata ohjeita. Lähdeviittaukset tekstissä ja/tai lähdeluettelossa puuttuvat kokonaan.
Oman ja lähdeaineiston perustuvan tekstin erottaminen	Lähteistä peräisin oleva tieto ja oma pohdinta erottuvat tekstissä ja yhdistyvät luontevasti vuoropuheluksi.	Lähteistä peräisin oleva tieto ja oma pohdinta erottuvat tekstissä ja kytkeytyvät toisiinsa.	Lähteistä peräisin oleva tieto ja oma pohdinta erottuvat tekstistä pääosin ja niiden välillä on kytkös/vuoropuhelua.	Lähteistä peräisin olevan tiedon ja oman pohdinnan erottelussa on puutteita. Tekstissä painottuu joko referointi tai oma pohdinta.	Lähteistä peräisin oleva tietoa ja omaa pohdintaa on vaikea erottaa tekstistä. Teksti perustuu pitkälti joko vain referoinnille tai vain omille mielipiteille.	Lähteistä peräisin oleva tieto ja oma pohdinta eivät erotu tekstistä. Teksti perustuu ainoastaan referoinnille tai omille mielipiteille.
	Lähdemateriaalin käyttö on kattavaa, monipuolista ja kriittistä.	Lähdemateriaalin käyttö on laajaa ja monipuolista.	Lähdemateriaalin käyttö on asianmukaista ja kohtalaisen laajaa.	Lähdemateriaalin käyttö on pintapuolista, yksipuolista tai suppeaa.	Lähdemateriaalin käyttö on irrallista tai vähäistä, mutta tehtävänannon mukaista.	Lähdemateriaalin käyttö hyvin niukkaa tai ei vastaa tehtävänantoa.
	Lähteet ovat tarkoituksenmukaisia, tieteellisiä, luotettavia ja ajantasaisia.	Lähteet ovat tarkoituksenmukaisia, tieteellisiä, luotettavia ja ajantasaisia.	Lähteet ovat tarkoituksenmukaisia, luotettavia ja ajantasaisia.	Lähteet ovat pääosin tarkoituksenmukaisia, mutta taso vaihtelee.	Lähteet painottuvat eitieteellisiin lähteisiin.	Lähteet ovat epäluotettavia, eitieteellisiä.
	Lähteitä on käytetty vertaillen, yhdistellen ja katuvan synteesin kautta uusia näkökulmia esiin tuoden.	Lähteitä on käytetty monipuolisesti ja synteesi eri lähteiden välillä tulee esille.	Lähteiden käytössä on pyritty lähteiden väliseen vuoropuheluun.	Lähteiden välinen vuoropuhelu on vähäistä tai sitä käydään vain muuttamien lähteiden välillä.	Lähteiden välinen vuoropuhelu on satunnaista tai sitä käydään vain yksittäisten lähteiden välillä.	Lähteiden välistä vuoropuhelua ei ole.

Tekstin rakenne ja tyyli: Sisällön johdonmukaisuus, jäsentely ja kokonaisuuden eheys	Teksti on johdonmukainen, sujuvasti etenevä ja selkeästi jäsennelty yhtenäinen kokonaisuus, jossa eri osioiden väliset yhteydet on kirjoitettu näkyviin.	Teksti on johdonmukainen ja selkeästi jäsennelty eheä kokonaisuus.	Teksti on pääosin johdonmukainen ja jäsennelty.	Teksti on jäsentelyltään epätasainen tai paikoin epäjohdonmukainen.	Teksti on jäsentelyltään puutteellinen tai epäjohdonmukainen.	Tekstiä ei ole jäsennelty tai siitä puuttuu rakenteen edellyttämiä osia.
Tieteellinen asiantyly	Korkeatasoinen ja sujuva tieteellinen asiateksti.	Sujuva tieteellinen asiateksti.	Teksti on pääosin sujuvaa tieteellistä asiatekstiä.	Teksti on paikoin luettelomaista tai arkikieltä.	Tekstissä on paljon luettelomaisuutta tai arkikieltä.	Teksti perustuu luetteloihin tai arkikieleen.
Kieliasu ja viimeistely: Kieliopin ja kielen rakenteen eheys	Teksti on huolellisesti viimeistelty ja noudattaa kielioppia.	Teksti on viimeistelty ja noudattaa kielioppia.	Teksti on pääosin viimeistelty. Tekstissä voi olla yksittäisiä kielioppivirheitä.	Teksti on osittain viimeistelemätöntä ja tekstissä on useita kielioppivirheitä.	Teksti on pääosin viimeistelemätöntä. Tekstissä on toistuvasti kielioppivirheitä ja se on vaikeaselkoista.	Teksti on viimeistelemätöntä. Teksti ei noudata kielioppia eikä ole ymmärrettävissä.
Kirjallisen työn ulkoasu	Ulkoasu vastaa kirjallisen työn laatimisoheja.	Ulkoasu vastaa kirjallisen työn laatimisoheja.	Ulkoasu vastaa pääosin kirjallisen työn laatimisoheja.	Ulkoasussa on puutteita.	Ulkoasussa on merkitäviä puutteita.	Ulkoasu ei vastaa kirjallisen työn laatimisoheja.

Reflektio

Reflektion arviointikriteereitä käytetään päiväkirjojen sekä sellaisten tehtävien arvioinnissa, joissa edellytetään oman oppimiskokemuksen analysointia tai itsearvioivaa tuotosta. **Reflektiolla** tarkoitetaan oman toiminnan ja ajattelun havainnoimista, tutkimista ja tiedostamista, ja tehtyjen huomioiden suhteuttamista määriteltyyn teoreettiseen viitekehykseen, laajempaan kontekstiin tai kokonaisuuteen.

	5	4	3	2	1	Hylätty
Reflektion osoittaminen ja suhteuttaminen	Teksti sisältää monipuolista, analyyttistä ja perustelevaa reflektiota tai oman osaamisen tai kehittymisen kriittistä ja johdonmukaista tunnistamista ja arvioimista.	Teksti sisältää monipuolista ja perustelevaa reflektiota tai oman osaamisen tai kehittymisen kriittistä tunnistamista ja arvioimista.	Teksti sisältää perustelevaa reflektiota tai oman osaamisen tai kehittymisen melko monipuolista ja tasapainoista tunnistamista ja arvioimista.	Teksti sisältää yksipuolista tai suppeaa reflektiota tai oman osaamisen tai kehittymisen tunnistamista ja arvioimista.	Teksti on pääosin kuvailevaa tai toteavaa. Teksti sisältää vain pinnallista tai paikoittaista reflektiota tai oman osaamisen tai kehittymisen tunnistamista ja arvioimista.	Teksti on kuvailevaa ja luettelomaista. Reflektio tai oman osaamisen tai kehittymisen tunnistaminen ja arvioiminen on puutteellista tai puuttuu kokonaan.
	Tekstissä nostetaan esiin uusia näkökulmia opitusta aiheesta.	Tekstissä tuodaan esiin opiskelijan omaa kehitysprosessia ja syy-yhteyshavaintoja.	Tekstissä tuodaan esiin syy-yhteyshavaintoja.	Tekstissä tuodaan suppeasti esiin syy-yhteyshavaintoja.	Tekstissä tuodaan esiin vain yksittäisiä syy-yhteyshavaintoja.	Tekstissä ei tuoda esiin syy-yhteyshavaintoja.
	Opittua suhteutetaan kattavasti aikaisempaan osaamiseen, laajempaan kontekstiin tai annettuun viitekehykseen.	Opittua suhteutetaan monipuolisesti aikaisempaan osaamiseen tai annettuun viitekehykseen.	Opittua suhteutetaan pääosin aikaisempaan osaamiseen tai annettuun viitekehykseen.	Opittua suhteutetaan aikaisempaan osaamiseen tai annettuun viitekehykseen osittain.	Opittua suhteutetaan aikaisempaan osaamiseen tai annettuun viitekehykseen vain paikoin.	Opittua ei suhteuteta aikaisempaan osaamiseen tai annettuun viitekehykseen.

Osallistuminen

Osallistumisen arviointikriteereitä käytetään yhteistä ryhmätyöskentelyä, tiedon rakentamista sekä verkkokeskusteluja sisältävien verkkokurssien arvioinnissa. Osallistumisessa tärkeää on **tiedollisen asiasisällön yhteinen työstäminen, vastavuoroinen yhteisöllinen työtapana sekä sitoutuminen yhteisen aikataulun mukaiseen säännölliseen työskentelyyn**. Mikäli työskentely sisältää vertaispalautteiden antamista, arvioidaan myös vertaispalautteiden laatua. Osallistumista voi osoittaa esimerkiksi aiempaan tekstiin kohdentuvilla syventävillä kysymyksillä tai huomioilla, näkökulmien laajentamisella, jatkamisella tai täydentämisellä, edellisiin teksteihin viittaamalla tai yhteistä toimintatapaa sopimalla.

	5 - 4	3	2 - 1	Hylätty
Osallistuminen yhteiseen tiedon rakentamiseen	Opiskelijan osallistuminen rakentaa tietoa, keskustelua tai työskentelyä monipuolisin tavoin ja osoittaa aiemman tekstin ja/tai keskustelun syvää huomiointia.	Opiskelijan osallistuminen rakentaa tietoa, keskustelua tai vie työskentelyä eteenpäin. Osallistuminen perustuu aiemmille viesteille tai avaa uusia näkökulmia.	Opiskelija osallistuu yksittäisillä viesteillä tai irrallisilla kommentteilla, jotka edistävät keskustelua tai työskentelyä heikosti. Viestit ovat toistavia, hyvin pitkiä tai suppeita, joista on vaikea löytää ydinsisältöä.	Opiskelija ei osallistu tai osallistuminen ei edistä keskustelua tai työskentelyä.
Osallistuminen yhteisölliseen työskentelyyn	Osallistuminen rakentaa vastavuoroisuuttaan yhteistyötä ja ryhmän yhteistä oppimista.	Osallistuminen on vastuullista, toisia opiskelijoita huomioivaa, arvostavaa, kannustavaa ja rohkaisevaa.	Osallistuminen on verkkokurssin sovittujen pelisääntöjen mukaista.	Osallistuminen ei noudata sovittuja pelisääntöjä.
Säännöllisyys	Osallistuminen säännöllistä, aktiivista ja sitoutunutta sovittuun aikataulun ajan.	Osallistuminen on säännöllistä.	Osallistuminen on epäsäännöllistä, esimerkiksi oma osuus jätetään vasta sovittuun ajan lopussa, sen jälkeen tai vasta opettajan kehotuksesta.	Opiskelija ei osallistu.
Vertaispalautteen laatu	Vertaispalautteessa näkyy paneutuminen sisältöihin ja teoreettinen osaaminen. Palaute on perustelevaa, monipuolista, rakentavaa ja eteenpäin suuntaavaa.	Vertaispalautteessa on huomioitu tehtävän kannalta oleelliset sisällölliset asiat. Palaute on rakentavaa.	Vertaispalaute on annettu sovittuun. Palaute on niukkaa ja pintapuolista.	Opiskelija ei anna vertaispalautetta sovittuun.