

LIIKUNTA- JA TERVEYSTIETEIDEN ARVIOINTIKRITEERIT

Jyväskylän yliopiston avoin yliopisto 1.8.2026

Arviointikriteereitä käytetään Jyväskylän yliopiston avoimen yliopiston liikunta- ja terveystieteiden opintojaksojen tenttien, oppimistehtävien ja verkkokurssien arvioinnissa. Opintojakson arvioinnin yhteydessä kerrotaan tarkemmin, mitkä osa-alueet arvioinnissa huomioidaan tai onko opintojakson arvioinnissa painotuksia tietyille osa-alueille. Opinnäytetyön eli tutkielman arviointiin on olemassa erilliset kriteerit.

Arviointikriteereitä sovelletaan perus- ja aineopintojen tasolla opintojakson osaamistavoitteiden mukaisesti. Mikäli suoritus arvioidaan arvosanoin hyväksytty/hylätty, tulee arvosanan 3 kriteereiden täytyä. [Plagiointi](#) eli toisen tekstin esittäminen omana tekstinä tai saman oman tekstin kierrättäminen eri suorituksissa, on syy hylätä suoritus, vaikka muut kriteerit tähtyisivät. Myös lähdevitteiden puuttuminen, jos niitä tentissä tai tehtävässä edellytetään, on itsessään syy hylätä suoritus. Generatiivisen [tekoälyn käyttäminen](#) suorituksissa, joissa se on kielletty johtaa tehtävän hylkäämiseen. Tekoälyn mahdollisen käytön tulee olla vastuullista, kriittistä ja läpinäkyvää siten, että oma ajattelu ja tieteellinen tiedonkäsittely säilyvät työn keskiössä. Generatiivisen tekoälyn tuottaman tekstin suora sisällöllinen lainaaminen ilman asianmukaista viitteiden käyttöä on vilpillistä toimintaa, plagiointia ja sepittämistä, ja plagiointipauksissa opintosuoritus voidaan arvioida hylätyksi. Tekoälytyökalujen käyttö tulee [raportoida](#) ja opettaja voi pyytää siitä lisätietoja.

Arviointikriteereiden tarkoituksena on ohjata opiskelijan työskentelyä tavoitellun arvosanan suuntaan.

Tehtävänanto						
Tehtävänannolla tarkoitetaan oppimistehtävän, verkkokurssitehtävien tai tentin ohjeistusta sekä tentissä tenttikysymystä.						
	5	4	3	2	1	Hylätty
Asiasisällön vastaaminen tehtävänantoon: Teemat, asiasisältö, näkökulma, rajausta, pitiuus	Vastaa erinomaisesti tehtävänantoa. Tekoälytyökalujen käyttö ja raportointi on tehtävänannon mukaista.	Vastaa kiitettävästi tehtävänantoa. Tekoälytyökalujen käyttö ja raportointi on tehtävänannon mukaista.	Vastaa hyvin tehtävänantoa. Tekoälytyökalujen käyttö ja raportointi on tehtävänannon mukaista.	Vastaa pääosin tehtävänantoa. Tekoälytyökalujen käyttö ja raportointi on tehtävänannon mukaista. Tekoälyn mahdollinen käyttö on tarkoituksenmukaista, perusteltua ja osoittaa kykyä suunnitelmalliseen omaa ajattelua tukevaan käyttöön.	Vastaa paikoin tehtävänantoa. Tekoälytyökalujen käyttö ja raportointi on tehtävänannon mukaista.	Ei vastaa tehtävänantoa. Tekoälytyökalujen käyttö tai raportointi poikkeaa tehtävänannosta.
	Tehtävänannon teemat, asiasisältö, näkökulma ja/tai rajausta ovat perusteltuja, kriittisiä ja/tai oivaltavia.	Tehtävänannon teemat, asiasisältö, näkökulma ja/tai rajausta ovat monipuolisia, johdonmukaisia ja/tai sujuvia.	Tehtävänannon teemat, asiasisältö, näkökulma ja/tai rajausta ovat asianmukaisia, melko monipuolisia	Tehtävänannon teemat, asiasisältö, näkökulma ja/tai rajausta ovat epätarkkoja, suppeita tai liian laajoja, yksipuolisia	Tehtävänannon teemat, asiasisältö, näkökulma ja/tai rajausta ovat puutteellisia, pinallisia, irrallisia, ja/tai epämääräisiä.	Teemat, asiasisältö, näkökulma ja/tai rajausta eivät vastaa tehtävänantoa.

			ja/tai tasapainoisesti käsiteltyjä.	ja/tai epäjohdonmukaisia.		
Tiedon oikeellisuus suhteessa opintojakson oppimateriaaleihin	Esitetyt tiedot pitävät paikkansa.	Esitetyt tiedot pitävät paikkansa.	Esitetyt tiedot pitävät paikkansa.	Esitetyissä tiedoissa voi olla yksittäisiä virheitä ja/tai puutteita.	Esitetyissä tiedoissa voi paikoittain olla virheitä ja/tai puutteita.	Esitetyissä tiedoissa on merkittäviä virheitä ja/tai puutteita.
Oppimistehtävän laajuus / pituus	Vastaa pituudeltaan tehtävänantoa.	Vastaa pituudeltaan tehtävänantoa.	Vastaa pituudeltaan tehtävänantoa.	Pituus on hieman pyydettyä lyhyempi tai pidempi.	Pituus on selvästi pyydettyä lyhyempi tai pidempi.	Poikkeaa pituudeltaan merkittävästi tehtävänannosta.
Opiskelijan oppimisprosessi: opiskelu- ja työskentelytaidot, vastuullisuus, itseohjautuvuus Tämä kriteeri koskee erityisesti täydennettäviä tehtäviä ja tehtävän arvosanan korottamista	Opiskelijan työskentely on johdonmukaisesti etenevää, vastuullista (myös tekoälytyökalujen käytön osalta), itsenäistä ja itseohjautuvaa.		Opiskelijan työskentely on suunnitelmallista, vastuullista (myös tekoälytyökalujen käytön osalta) ja saatua ohjausta tai palautetta hyödyntävää.		Työskentelyyn saatu ohjaus ja palaute ei näy tehtävän tai työskentelyn kehittymisenä. Opiskelijan työskentely ei ole itseohjautuvaa. Tekoälytyökalujen käyttö on ohjeidenmukaista ja läpinäkyvää.	Opiskelijan työskentely ei vastaa tehtävänantoa tai osaamistavoitteisiin. Tekoälytyökalujen käyttö on ohjeiden vastaista tai epäselvää.

Tiedonkäsittely

Tiedolla tarkoitetaan käytetyistä lähteistä peräisin olevaa tutkimustietoa, tieteellistä tai teoreettista tietoa. **Kokemuksiin perustuva tieto (arkitieto) tai mielipiteet** tulee erottaa **tieteellisestä tiedosta**. Opiskelukirjoittamisessa ei pelkästään toisteta tietoa, vaan jäsennetään, koostetaan, tiivistetään, käsitellään ja muokataan tietoa osaamistavoitteiden suuntaisesti. Tiedon käsittelyyn liittyy täsmällisten **käsitteiden käyttö sekä tiedon perustelu** (argumentaatio), analysointi ja kriittinen tarkastelu ja arviointi.

Kriittiseen ja analyttiseen tiedonkäsittelyyn liittyy tiedon oikeellisuuden punnitseminen ja tiedon objektiivinen tarkastelu eri näkökulmista (pohdinta) sekä johtopäätösten tekeminen. Tieteellinen teksti tekee tiedon synteesiä yhdistäen tietolähteitä tehtävänannon mukaisesta, rajatusta näkökulmasta. **Synteesi** on tiedon tiivistämistä ja yhteenvedoa, joka voi sisältää esimerkiksi tiedon vertailua ja suhteiden tarkastelua sekä niistä johdettuja johtopäätöksiä. **Kriittiseen tarkasteluun** sisältyy tiedon arviointi, aihevalinnan kannalta olennaisen ja epäolennaisen tiedon erottelukyky sekä lähdekriittisyys lähteitä valittaessa.

Tehtävänantoon voi liittyä myös tiedon soveltamista. Soveltavissa tehtävissä yhdistetään tutkittua tietoa ja käytäntöä. **Soveltaminen** voi tehtävänannosta riippuen olla esimerkiksi tiedon käyttöä ongelmanratkaisussa, tiedon havainnollistamista ja esimerkkien antamista, suunnitelmien tekoa, uuden luomista tai pohdintaa tehtävän eri osissa tai erillisenä tehtävän pohdintaosuudessa.

Tekoälyn käyttö on sallittua tiedonkäsittelyn tukena, mutta arviointi kohdistuu opiskelijan kykyyn käsitellä, analysoida, arvioida ja soveltaa tutkittua tietoa kriittisesti ja itsenäisesti. Tekoäly ei korvaa lähteiden käyttöä, tieteellistä argumentaatiota eikä opiskelijan omaa ajattelua.

	5	4	3	2	1	Hylätty
Käsitteet ja teoriatieto: Käsitteiden määrittely ja käsitteiden ja/tai teoriatiedon käyttö	Käytetyt käsitteet ja/tai teoriatieto ovat tehtävän aiheen kannalta olennaisia ja kriittisesti valittuja, ne on määritelty selkeästi ja niitä käytetään kriittisesti ja asiantuntevasti.	Käytetyt käsitteet ja/tai teoriatieto ovat tehtävän aiheen kannalta olennaisia, ne on määritelty selkeästi ja niitä käytetään johdonmukaisesti ja sujuvasti.	Käsitteiden ja/tai teoriatiedon valinta määrittely ja käyttö on asianmukaista.	Käsitteiden ja/tai teoriatiedon määrittely on pintapuolista. Käsitteiden valinnassa ja käytössä on puutteita.	Käsitteiden ja/tai teoriatiedon määrittely ja käyttö on satunnaista ja heikkoa.	Tehtävässä ei ole käytetty aiheen kannalta olennaisia käsitteitä eikä teoriatietoa.
Kriittinen ja analyttinen tiedonkäsittely: Väitteiden perustelu (argumentointi)	Väitteiden perustelut ovat monipuolisia, vakuuttavia ja tutkittuun tietoon perustuvia. Moninäkökulmaisia perusteluja on kattavasti tehtävän eri osissa.	Väitteiden perustelut ovat selkeitä, monipuolisia ja tutkittuun tietoon perustuvia.	Väitteiden perustelut ovat pääosin selkeitä ja uskottavia ja perustuvat tutkittuun tietoon.	Väitteiden perustelut ovat toteavia, pintapuolisia, paikoin niukkoja tai puutteellisia.	Väitteiden perustelu on niukkaa tai perustelut ovat epäolennaisia.	Väitteitä ei perustella tai perustelut eivät ole päteviä.

Aiheen kriittinen tarkastelu, sekä tiedon synteesi ja suhteuttaminen	Aihetta tarkastellaan kriittisesti, kokonaisvaltaisesti ja oivaltavasti, ja tieto asetetaan laajempaan yhteyksiin. Tiedon synteesi ja arviointi on tarkoituksenmukaista ja johdonmukaista. Tehtävässä näkyy opiskelijan oma, itsenäinen syvälinen ajattelu, perusteltu tiedon käsittely sekä itsenäiset hyvin perustellut tulkinnot ja johtopäätökset.	Aiheen tarkastelu sisältää kriittisyyttä ja se on monipuolista ja esitettyjen asioiden välisiä suhteita avaavaa. Tiedon synteesiä ja arviointia on monin paikoin. Tehtävässä näkyy opiskelijan oma ja pääosin itsenäinen ajattelu. Tulkinnot ja johtopäätökset ovat selkeitä ja pääosin perusteltuja.	Aiheen tarkastelussa on jokin kriittinen huomio. Keskeiset näkökulmat muodostavat asioiden suhteita huomioivan kokonaisuuden. Tiedon synteesiä, arviointia ja asioiden välistä tarkastelua on paikoin. Tehtävässä näkyy opiskelijan oma ajattelu, mutta se on osin kuvailevaa. Tiedon käsittely on pääosin tarkoituksenmukaista (ml. tekoälyn käyttö). Tulkinnot ja johtopäätökset ovat yleisluonteisia ja osin perusteltuja.	Aihetta tarkastellaan pääosin toteavasti ja tiedon synteesi, asioiden välisten suhteiden tarkastelu ja arviointi on epäjohdonmukaista ja/tai yksipuolista. Tehtävässä näkyy jonkin verran opiskelijan oma ajattelu, mutta tulkinnot ja johtopäätökset jäävät niukoiksi, epäjohdonmukaisiksi tai heikosti perustelluiksi.	Aihetta tarkastellaan toteavasti tai luettelomaisesti ja tiedon synteesi, asioiden välisten suhteiden tarkastelu ja arviointi on irrallista, pinnallista tai vähäistä. Tehtävässä näkyy paikoitellen opiskelijan oma-ajattelu. Tiedon käsittely on puutteellista tai jäsentymättömiä. Tulkinnot ja johtopäätökset ovat puutteellisia, virheellisiä tai heikosti perusteltuja.	Aiheiden tarkastelu on valikoivaa ja irrallista. Tiedon synteesi puuttuu eikä tietoa arvioida. Opiskelijan oman ajattelun osuus on epäselvä tai puuttuu kokonaan.
Tiedon soveltaminen: Teoriatiedon ja käytännön yhdistäminen, ja tutkitun tiedon hyödyntäminen	Tiedon käyttö ja soveltaminen käytäntöön on monipuolista, syvälinen ja luontevaa. Teoriatieto yhdistyy sujuvalla tavalla käytäntöön.	Tiedon käyttö ja soveltaminen käytäntöön on monipuolista ja johdonmukaista.	Tiedon käyttö ja soveltaminen käytäntöön on asianmukaista.	Tiedon käyttö ja soveltaminen käytäntöön on pintapuolista.	Tiedon käyttö ja soveltaminen käytäntöön on niukkaa ja heikkoa. Soveltaminen on irrallista teoriatiedosta.	Tietoa ei ole sovellettu tai soveltaminen ei perustu tutkittuun tietoon.

Tieteellinen kirjoittaminen

Tieteellinen kirjoittaminen on tieteenalalle ominainen kirjoitustapa, jossa käytetään sovittuja tekstin rakenteita, hyvää suomen kieltä, lähdeviittauksia ja täsmällistä sekä neutraalia asiatyylisiä tekstiä (erotuksena arkikielestä). Tieteellinen kirjoitustapa antaa mahdollisuuden käydä tieteellistä keskustelua tiedeyhteisössä ja asemoida oman tekstin aiemmin tutkittuun tietoon. **Referointi** on tekstin olennaisen sisällön tiivistämistä ja selostamista omin sanoin. Tehtävissä noudatetaan ulkoasun ja lähdemerkintöjen laatimisessa tiedekunnan [Tuula Tutkija](#) kirjoitusohjetta.

Lähdekriittisyys ilmenee lähteiden valinnassa ja kun lähteet ovat annettuja tai valittuja niin lähdekriittisyys ilmenee lähteiden tai niiden antaman tiedon tulkin-
nassa ja arvioinnissa. Lähteiden valinnassa kiinnitetään huomiota niiden tieteellisyteen, ajantasaisuuteen ja relevanttiuteen. Lähteiden tulkinnassa keskeistä on, mitä lähteessä esitetään ja miten sitä käytetään osana omaa tekstiä. Lähteiden arvioinnissa voidaan myös vertailla eri lähteiden näkökulmia tai rajauksia sekä pohtia lähteen ja tiedon luotettavuutta. Kriittisyyttä tieteellisessä kirjoittamisessa osoittaa myös tekoälytyökalujen käytön tarkoituksenmukaisuus, tuotosten arviointi ja läpinäkyvyys.

	5	4	3	2	1	Hylätty
Lähdeviitteiden asianmukainen käyttö	Lähdeviittaukset tekstissä ja lähdeluettelossa noudattavat ohjeita esimerkillisesti.	Lähdeviittaukset tekstissä ja lähdeluettelossa noudattavat ohjeita.	Lähdeviittaukset tekstissä ja lähdeluettelossa noudattavat pääosin ohjeita.	Tekstin lähdeviittauksissa ja/tai lähdeluettelossa on joitain puutteita.	Tekstin lähdeviittauksissa ja/tai lähdeluettelossa huomattavia puutteita.	Tentti/tehtävä sisältää plagiointia tai generatiivisen tekoälyn tuotaman tekstin suoraa lainaamista. Tekstin ja/tai lähdeluettelon viittaukset eivät noudata ohjeita. Lähdeviittaukset tekstissä ja/tai lähdeluettelossa puuttuvat kokonaan.
Oman ja lähdeaineiston perustuvan tekstin erottaminen	Lähteistä peräisin oleva tieto ja oma pohdinta erottuvat tekstissä ja yhdistyvät luontevasti vuoropuheluksi.	Lähteistä peräisin oleva tieto ja oma pohdinta erottuvat tekstissä ja kytkeytyvät toisiinsa.	Lähteistä peräisin oleva tieto ja oma pohdinta erottuvat tekstistä pääosin ja niiden välillä on kytkös/vuoropuhelua.	Lähteistä peräisin olevan tiedon ja oman pohdinnan erottelussa on puutteita. Tekstissä painottuu joko referointi tai oma pohdinta.	Lähteistä peräisin oleva tietoa ja omaa pohdintaa on vaikea erottaa tekstistä. Teksti perustuu pitkälti joko vain referoinnille tai vain omille mielipiteille.	Lähteistä peräisin oleva tieto ja oma pohdinta eivät erotu tekstistä. Teksti perustuu ainoastaan referoinnille tai omille mielipiteille.
	Lähdemateriaalin käyttö on kattavaa, monipuolista ja kriittistä.	Lähdemateriaalin käyttö on laajaa ja monipuolista.	Lähdemateriaalin käyttö on asianmukaista ja kohtalaisen laajaa.	Lähdemateriaalin käyttö on pintapuolista, yksipuolista tai suppeaa.	Lähdemateriaalin käyttö on irrallista tai vähäistä, mutta tehtävänannon mukaista.	Lähdemateriaalin käyttö hyvin niukkaa tai ei vastaa tehtävänantoa.

	Lähteet ovat tarkoituk- senmukaisia, tieteellisiä, luotettavia ja ajantasai- sia. Tehtävä sisältää läh- dekriittisyyttä. Lähdekriittisyys näkyy johdonmukaisina ja pe- rusteltuina lähdevalin- toina ja tiedon käyttönä läpi tehtävän.	Lähteet ovat tarkoituk- senmukaisia, tieteellisiä, luotettavia ja ajantasai- sia. Lähdekriittisyys näkyy lähdevalinnoissa ja tie- don käytössä ja sitä hyö- dynnetään pääosassa tekstiä.	Lähteet ovat tarkoituk- senmukaisia, luotetta- via ja ajantasaisia. Lähdekriittisyys näkyy lähdevalinnoissa ja tie- don käytössä, mutta jää rajalliseksi.	Lähteet ovat pääosin tarkoituksenmukai- sia, mutta taso vaih- telee. Lähdevalinnat ja tie- don käyttö osoittavat paikoin puutteellista lähdekriittisyyttä. Te- koälyn käyttö on lä- pinäkyvää ja tarkoi- tuksenmukaista.	Lähteet painottuvat ei- tieteellisiin lähteisiin. Lähdevalinnat ja tiedon käyttö osoittavat heik- koa lähdekriittisyyttä.	Lähteet ovat epä- luotettavia, ei-tieteelli- siä tai keksittyjä. Teko- älyä on käytetty viitat- tuna lähteenä. Lähdekriittisyys puut- tuu.
	Lähteitä on käytetty ver- taillen, yhdistellen ja kat- tavan synteessin kautta uusia näkökulmia esiin tuoden.	Lähteitä on käytetty mo- nipuolisesti ja synteesi eri lähteiden välillä tulee esille.	Lähteiden käytössä on pyritty lähteiden väli- seen vuoropuheluun.	Lähteiden välinen vuoropuhelu on vä- häistä tai sitä käy- dään vain muuta- mien lähteiden vä- lillä.	Lähteiden välinen vuo- ropuhelu on satun- naista tai sitä käydään vain yksittäisten lähtei- den välillä.	Lähteiden välistä vuo- ropuhelua ei ole.
Tekstin rakenne ja tyyli: Sisällön johdon- mukaisuus, jä- sentely ja koko- naisuuden eheys	Teksti on johdonmukai- nen, sujuvasti etenevä ja selkeästi jäsenNELTY yhte- näinen kokonaisuus, jossa eri osioiden väliset yhteydet on kirjoitettu näkyviin.	Teksti on johdannosta pohdintaan / yhteenve- toon etenevä, johdon- mukainen ja selkeästi jä- sennELTY eheä koko- naisuus.	Teksti on pääosin joh- donmukainen ja jäsen- NELTY.	Teksti on jäsentelyl- tään epätasainen tai paikoin epäjohdon- mukainen.	Teksti on jäsentelyl- tään puutteellinen tai epäjohdonmukainen.	Tekstiä ei ole jäsen- NELTY tai siitä puuttuu rakenteen edellyttämiä osia.
Tieteellinen asia- tyyli	Korkeatasoinen ja sujuva tieteellinen asiateksti.	Sujuva tieteellinen asia- teksti.	Teksti on pääosin suju- vaa tieteellistä asia- tekstiä.	Teksti on paikoin yleistä, luettelomaista tai arkikieltä.	Tekstissä on paljon lu- ettelomaisuutta tai ar- kikieltä.	Teksti perustuu luette- loihin tai arkikieleen.
Kieliasu ja vii- meistely: KielioPin ja kielen rakenteen eheys	Teksti on huolellisesti vii- meistELTY ja noudattaa kielioppia.	Teksti on viimeistELTY ja noudattaa kielioppia.	Teksti on pääosin vii- meistELTY. Tekstissä voi olla yksittäisiä kieliop- pivirheitä.	Teksti on osittain vii- meistELTY ja tekstissä on useita kielioppivirheitä.	Teksti on pääosin vii- meistELTY. Tekstissä on toistuvasti kielioppivirheitä ja se on vaikeaselkoista.	Teksti on viimeiste- LEMÄTÖNTÄ. Teksti ei nou- data kielioppia eikä ole ymmärrettävissä.
Kirjallisen työn ulkoasu	Ulkoasu vastaa kirjallisen työn laatimisoHJEITA.	Ulkoasu vastaa kirjallisen työn laatimisoHJEITA.	Ulkoasu vastaa pääosin kirjallisen työn laati- misoHJEITA.	Ulkoasussa on puut- teita.	Ulkoasussa on merkit- täviä puutteita.	Ulkoasu ei vastaa kir- jallisen työn laati- misoHJEITA.

Reflektio

Reflektion arviointikriteereitä käytetään päiväkirjojen sekä sellaisten tehtävien arvioinnissa, joissa edellytetään oman oppimiskokemuksen analysointia tai itsearvioivaa tuotosta. **Reflektiolla** tarkoitetaan oman toiminnan ja ajattelun havainnoimista, tutkimista ja tiedostamista, ja tehtyjen huomioiden suhteuttamista määriteltyyn teoreettiseen viitekehykseen, laajempaan kontekstiin tai kokonaisuuteen.

	5	4	3	2	1	Hylätty
Reflektion osoittaminen ja suhteuttaminen	Teksti sisältää monipuolista, analyyttistä ja perustelevaa reflektiota tai oman osaamisen tai kehittymisen kriittistä ja johdonmukaista tunnistamista ja arvioimista.	Teksti sisältää monipuolista ja perustelevaa reflektiota tai oman osaamisen tai kehittymisen kriittistä tunnistamista ja arvioimista.	Teksti sisältää perustelevaa reflektiota tai oman osaamisen tai kehittymisen melko monipuolista ja tasapainoista tunnistamista ja arvioimista.	Teksti sisältää yksipuolista tai suppeaa reflektiota tai oman osaamisen tai kehittymisen tunnistamista ja arvioimista.	Teksti on pääosin kuvailevaa tai toteavaa. Teksti sisältää vain pinnallista tai paikoittaista reflektiota tai oman osaamisen tai kehittymisen tunnistamista ja arvioimista.	Teksti on kuvailevaa ja luettelomaista. Reflektio tai oman osaamisen tai kehittymisen tunnistaminen ja arvioiminen on puutteellista tai puuttuu kokonaan. Reflektioteksti on tekoälyn tuottamaa.
	Tekstissä nostetaan esiin uusia näkökulmia opitusta aiheesta.	Tekstissä tuodaan esiin opiskelijan omaa kehitysprosessia ja syy-yhteyshavaintoja.	Tekstissä tuodaan esiin syy-yhteyshavaintoja.	Tekstissä tuodaan suppeasti esiin syy-yhteyshavaintoja.	Tekstissä tuodaan esiin vain yksittäisiä syy-yhteyshavaintoja.	Tekstissä ei tuoda esiin syy-yhteyshavaintoja.
	Opittua suhteutetaan kattavasti aikaisempaan osaamiseen, laajempaan kontekstiin tai annettuun viitekehykseen.	Opittua suhteutetaan monipuolisesti aikaisempaan osaamiseen tai annettuun viitekehykseen.	Opittua suhteutetaan pääosin aikaisempaan osaamiseen tai annettuun viitekehykseen.	Opittua suhteutetaan aikaisempaan osaamiseen tai annettuun viitekehykseen osittain.	Opittua suhteutetaan aikaisempaan osaamiseen tai annettuun viitekehykseen vain paikoin.	Opittua ei suhteuteta aikaisempaan osaamiseen tai annettuun viitekehykseen.

Osallistuminen

Osallistumisen arviointikriteereitä käytetään yhteistä ryhmätyöskentelyä, tiedon rakentamista sekä verkkokeskusteluja sisältävien verkkokurssien arvioinnissa. Osallistumisessa tärkeää on **tiedollisen asiasisällön yhteinen työstäminen, vastavuoroinen yhteisöllinen työtapana sekä sitoutuminen yhteisen aikataulun mukaiseen säännölliseen työskentelyyn**. Mikäli työskentely sisältää vertaispalautteiden antamista, arvioidaan myös vertaispalautteiden laatua. Osallistumista voi osoittaa esimerkiksi aiempaan tekstiin kohdentuvilla syventävillä kysymyksillä tai huomioilla, näkökulmien laajentamisella, jatkamisella tai täydentämisellä, edellisiin teksteihin viittaamalla tai yhteistä toimintatapaa sopimalla.

	5–4	3	2–1	Hylätty
Osallistuminen yhteiseen tiedon rakentamiseen	Opiskelijan osallistuminen rakentaa tietoa, keskustelua tai työskentelyä monipuolisin tavoin ja osoittaa aiemman tekstin ja/tai keskustelun syvää huomiointia.	Opiskelijan osallistuminen rakentaa tietoa, keskustelua tai vie työskentelyä eteenpäin. Osallistuminen perustuu aiemmille viesteille tai avaa uusia näkökulmia.	Opiskelija osallistuu yksittäisillä viesteillä tai irrallisilla kommentteilla, jotka edistävät keskustelua tai työskentelyä heikosti. Viestit ovat toistavia, hyvin pitkiä tai suppeita, joista on vaikea löytää ydinsisältöä.	Opiskelija ei osallistu tai osallistuminen ei edistä keskustelua tai työskentelyä.
Osallistuminen yhteisölliseen työskentelyyn	Osallistuminen rakentaa vastavuoroisuuttaan yhteistyötä ja ryhmän yhteistä oppimista.	Osallistuminen on vastuullista, toisia opiskelijoita huomioivaa, arvostavaa, kannustavaa ja rohkaisevaa.	Osallistuminen on verkkokurssin sovittujen pelisääntöjen mukaista.	Osallistuminen ei noudata sovittuja pelisääntöjä.
Säännöllisyys ja aikataulun noudattaminen	Osallistuminen on säännöllistä, aktiivista ja sovitun aikataulun mukaista.	Osallistuminen on säännöllistä ja aikataulun mukaista.	Osallistuminen on epäsäännöllistä, esimerkiksi oma osuus jätetään vasta sovitun ajan lopussa, sen jälkeen tai vasta opettajan kehotuksesta.	Opiskelija ei osallistu.
Vertaispalautteen laatu	Vertaispalautteessa näkyy paneutuminen sisältöihin ja teoreettinen osaaminen. Palaute on perustelevaa, monipuolista, rakentavaa ja eteenpäin suuntaavaa.	Vertaispalautteessa on huomioitu tehtävän kannalta oleelliset sisällölliset asiat. Palaute on rakentavaa.	Vertaispalaute on annettu sovitusti. Palaute on niukkaa ja pintapuolista.	Opiskelija ei anna vertaispalautetta sovitusti. Tekoälyä on hyödynnetty vertaispalautteen sisällön tuottamisessa.