

Kandidaatin tutkielman arviointikriteerit, Psykologian laitos / Jyväskylän yliopisto

Laadittu 29.5.2024 ja hyväksytty Kasvatustieteiden ja psykologian tiedekunnassa 18.6.2024

Kandidaatintutkielma arvioidaan kuuden kohdan pohjalta, jotka ovat:

1. Johdanto
2. Aineisto ja menetelmät
3. Tulokset
4. Pohdinta
5. Tieteellinen kirjoittaminen
6. Työskentely ja tutkimuksellinen työote

Työskentelyä ja tutkimuksellista työtettä arvioidaan tarvittaessa yksilöllisesti. Mikäli työnjako ei olisi tasainen parin tai ryhmän kesken, on vähemmän tehneen opiskelijan täydennettävä kandidaatintutkielmaa ohjaajan kanssa sovittavalla tavalla, jotta tutkielman oppimistavoitteet tulevat saavutetuiksi.

Arviointiasteikko on hyväksytty – hylätty, missä hyväksytty vastaa arvosanaa 3 eli 'hyvä'. Seuraavassa on kuvattuna, mitä 'hyvä' tarkoittaa kussakin arvioitavassa kohdassa.

| HYVÄKSYTYN KANDIDAATINTUTKIELMAN KRITTEERIT | |
|---|--|
| Johdanto | Tutkimuksen merkitys perustellaan pohjaten aiempaan tutkimustietoon, ja tavoitteet on selkeästi määritelty. Valitut käsitteet ja teoreettinen lähestymistapa on kuvattu aihe huomioiden riittävässä laajuudessa. Lähteiden käyttö osoittaa riittävää aiheeseen liittyvän tutkimuskirjallisuuden tuntemusta. |
| Aineisto ja menetelmät | Aineisto ja menetelmät on esitelty olennaiset asiat kuvaten ja menetelmäkirjallisuutta jossain määrin hyödyntäen. Analyysit on toteutettu menetelmiin liittyvät ohjeet huomioiden. Aineiston ja menetelmien vahvuuksia sekä rajoitteita suhteessa tavoitteisiin on arvioitu joko tässä kohdassa tai pohdinnassa. |
| Tulokset | Analyyseillä vastataan tutkimuksen tavoitteisiin, ja analyysien kuvaus on valittujen menetelmien käytänteiden mukainen. Tulosten kuvaus kattaa oleellisen ja tulokset perustuvat aineistoon. Tulokset on esitetty selkeästi, tiivistä ja välttämättä liikaa rönsyilyä tai pikkutarkkuutta sekä mahdollisesti hyödyntäen eri havainnollistustapoja (esim. taulukot, kuviot, aineisto-otteet). |
| Pohdinta | Tulosten tulkinta sisältää teoreettisen taustan, tutkimustavoitteiden ja tulosten vuoropuhelua. Tulosten merkitystä ja johtopäätöksiä on pohdittu perustellusti, ja aihepiiriin liittyviä jatkotutkimusehdotuksia on esitetty. Luotettavuuden arviointi sisältää joitakin keskeisiä huomioita tutkimusprosessin osa-alueista ja perustuu lähteisiin. |

| | |
|---|--|
| Tieteellinen kirjoittaminen | Tutkielman rakenne on pääosin johdonmukainen ja selkeä, ja sanasto on pääosin tieteellistä. Lähteiden käyttö ja viittaukset ovat pääosin käytäntöjen mukaisia. Teksti on pääosin kielellisesti virheetöntä ja sujuvaa. |
| Työskentely ja tutkimuksellinen työote | Osallistuminen tutkimusprosessin eri vaiheisiin ja raportin tuottamiseen on ollut hyvää, oma rooli on ollut keskeinen ja osoittanut valmiuksia tutkimukselliseen työotteeseen ja itsenäiseen työskentelyyn. Tutkielman tavoitteiden asettamisessa, tiedonhaussa, analyysien toteuttamisessa ja raportoinnissa tarvittua tukea ja ohjausta on osattu hyödyntää. Sovittuja aikatauluja on noudatettu pääosin tai tarvittaessa on ajoissa neuvoteltu ohjaajan kanssa uudesta aikataulusta, mikäli aikataulu muuttuu alun perin sovitusta. |