

TAPA 1: Alkuun pääseminen vain tekoälyllä

Tekoälyn tuotos:

Johdanto (n. 0,5 sivua)

- Aiheen esittely: Lyhyt johdatus tekoälyyn ja sen käyttöön yliopistossa.
- Tavoitteet: Mitä essee pyrkii selvittämään? Esimerkiksi tekoälyn eettiset kysymykset kirjoitusprosessissa.
- Rakenne: Lyhyt kuvaus esseen rakenteesta. (1 lause)

Käsittelyosa (n. 2 sivua)

1. Tekoälyn käyttö kirjoitusprosessin eri vaiheissa
 - o Tekoälyn nykyiset tekniset rajoitukset.
 - o Ideointi ja luonnostelu: Miten tekoäly voi auttaa ideoiden generoinnissa ja alustavien luonnosten tekemisessä.
 - o Lähteiden etsiminen ja viittaaminen: Tekoälyn apu lähteiden löytämisessä ja viittausten hallinnassa.
 - o Kirjoittaminen ja editointi: Tekoälyn rooli tekstin tuottamisessa ja muokkaamisessa.
 - o Tekstin viimeistely
2. Eettiset kysymykset ja pohdinta
 - o Itse tekeminen versus huijaaminen: Miten varmistaa, että tekoälyn tuottama sisältö on alkuperäistä ja eettisesti kestävä.
 - o Tietosuoja ja yksityisyys: Tekoälyn käyttöön liittyvät tietosuoja- ja yksityisyyskysymykset.
 - o Vastuu ja läpinäkyvyys: Kuka on vastuussa tekoälyn tuottamasta sisällöstä ja miten varmistaa läpinäkyvyys.
 - o Hyödyt ja haitat: Tekoälyn käytön eettiset hyödyt ja haitat kirjoitusprosessissa ja oppimisessa

Yhteenveto (n. 0,5 sivua)

- Keskeisten kohtien kertaus: Tiivistys käsittelyosan tärkeimmistä pointeista.
- Johtopäätökset ja pohdinta: Mitä johtopäätöksiä voidaan tehdä tekoälyn eettisestä käytöstä kirjoitusprosessissa. Tekoälyn potentiaali parantaa kirjoitusprosessia ja tuoda uusia innovaatioita.

Itse ja tekoälyn avulla jalostettu tuotos:

Johdanto (n. 0,5 sivua)

Otsikko: Tekoälyn rooli yliopistokirjoittamisessa

Ideavirke: Tekoäly on yhä merkittävämmässä roolissa yliopistomaailmassa, erityisesti kirjoitusprosessin eri vaiheissa, mikä herättää tärkeitä eettisiä kysymyksiä.

Käsittelyosa (n. 2 sivua)

1. Otsikko: Tekoälyn käyttö kirjoitusprosessin eri vaiheissa
 - o Ideavirke: Tekoäly voi tukea kirjoitusprosessia monin tavoin, mutta sen käyttöön liittyy myös teknisiä rajoituksia ja eettisiä haasteita.
 - o Otsikko: Tekoälyn nykyiset tekniset rajoitukset
 - ♣ Ideavirke: Vaikka tekoäly on kehittynyt huomattavasti, sen kyky ymmärtää ja tuottaa tekstiä on yhä rajallinen.
 - o Otsikko: Ideointi ja luonnostelu
 - ♣ Ideavirke: Tekoäly voi auttaa ideoiden generoinnissa ja alustavien luonnosten tekemisessä, mikä nopeuttaa kirjoitusprosessia.
 - o Otsikko: Lähteiden etsiminen ja viittaaminen
 - ♣ Ideavirke: Tekoäly voi tehostaa lähteiden löytämistä ja viittausten hallintaa, mutta sen käyttöön liittyy tarkkuus- ja luotettavuuskysymyksiä.
 - o Otsikko: Kirjoittaminen ja editointi
 - ♣ Ideavirke: Tekoäly voi tukea tekstin tuottamista ja muokkaamista, mutta sen tuottama sisältö vaatii usein ihmisen tarkistusta.
 - o Otsikko: Tekstin viimeistely
 - ♣ Ideavirke: Tekoäly voi auttaa tekstin viimeistelyssä, kuten kieliopin tarkistuksessa ja tyylin yhtenäistämässä.
2. Otsikko: Eettiset kysymykset ja pohdinta
 - o Ideavirke: Tekoälyn käyttö kirjoitusprosessissa herättää monia eettisiä kysymyksiä, jotka on tärkeää huomioida.

Itse tekeminen versus huijaaminen

On tärkeää varmistaa, että tekoälyn tuottama sisältö on alkuperäistä ja eettisesti kestävä. Monessa yliopistossa tekoälyn käyttö on kiellettyä tai rajoitettua, vaikka toisaalta monet medialähteet sanovat, että tekoälyä pitäisi integroida opetukseen ja sitä pitäisi ohjeistaa osana tehtäviä (Sullivan ym. 2023). Tämä johtuu siitä, että tekoäly on tulevaisuuden taito (Sullivan ym. 2023). Onkin tärkeää opettaa sitä, miten tekoälyä voi käyttää oppimisen tukena, ei huijaamiseen.

- o Otsikko: Tietosuoja ja yksityisyys
 - ♣ Ideavirke: Tekoälyn käyttöön liittyy merkittäviä tietosuoja- ja yksityisyyskysymyksiä, jotka on otettava huomioon.
- o Otsikko: Vastuu ja läpinäkyvyys
 - ♣ Ideavirke: On tärkeää määrittää, kuka on vastuussa tekoälyn tuottamasta sisällöstä ja miten varmistaa läpinäkyvyys.
- o Otsikko: Hyödyt ja haitat
 - ♣ Ideavirke: Tekoälyn käytöllä kirjoitusprosessissa on sekä eettisiä hyötyjä että haittoja, jotka vaikuttavat oppimiseen ja kirjoittamiseen.

Yhteenveto (n. 0,5 sivua)

Otsikko: Yhteenveto ja johtopäätökset
Ideavirke: Tekoälyn eettinen käyttö kirjoitusprosessissa tarjoaa sekä mahdollisuuksia että haasteita, ja sen potentiaali parantaa kirjoitusprosessia on merkittävä.

TAPA 2: Alku tekoälypainotteisesti omilla muistiinpanoilla

Johdanto

- Esittele aihe ja sen merkitys.
- Lyhyt katsaus esseen rakenteeseen.

Käsittelyosa

Tekoälyn rooli kirjoitusprosessissa ja yliopistokontekstissa

- Kirjoitusprosessin eri vaiheet: ideointi, luonnostelu, lähteiden etsiminen, editointi ja viimeistely.
- Tekoälyn käyttö opiskelijoiden apuna, esimerkkejä työkaluista.
- Tekniset rajoitukset.

Eettisyys, tekijyyksymykset ja yhteiskunnallinen merkitys

- Eettiset kysymykset ja mahdolliset väärinkäytökset: tekoälyn tekstin esittäminen omanaan, oppimisen välttely, raporttoimatta jättäminen, oman ajattelun puuttuminen, tekoälyn käyttö tiedonhakuun tarkistamatta.
- Tekijänoikeudet, tietosuoja ja vastuu: kenen teksti on? miten tieto pidetään turvassa.
- Tekoälyn vaikutus osaamiseen, yhteiskuntaan ja työelämään, mahdollisuudet ja uhat.

Lopetus

- Tiivistä pääkohdat.
- Pohdinta tekoälyn tulevaisuudesta kirjoitusprosessissa.

(tekoälylle lykätty luonnos)

Essee: Tekoäly akateemisen kirjoitusprosessin tukena (luonnos)

Tekoäly on yleistynyt viime vuosina niin paljon, että sitä hyödynnetään jo lähes kaikessa – myös kirjoittamisessa. Tekoäly ei ole pelkästään työkalu, vaan se voi olla monessa mielessä kuin yhteistyökumppani, joka auttaa kirjoittajaa ideoinnissa, luonnostelussa ja jopa tekstin viimeistelyssä. **Mutta onko tekoälyn hyödyntäminen kirjoitusprosessissa pelkästään hyvä asia? Vai voiko se myös viedä jotakin olennaista pois luovuudesta?** Tämä kysymys on tärkeä, kun mietitään, miten tekoälyä tulisi käyttää ja millaisiin vaiheisiin sitä voi hyödyntää.

- Tekoäly auttaa kirjoittamisessa antamalla ideoita. Esimerkiksi luonnosteluvaiheessa tekoäly voi tarjota erilaisia näkökulmia ja ehdottaa

kysymyksiä, joita kirjoittaja voisi käsitellä. Tekoäly voi auttaa etenkin silloin, kun kirjoittajalla on ns. tyhjän paperin kammo – tilanne, jossa ei keksi mitään, mistä lähteä liikkeelle. (Buriak ym. 2023.)

- Mitä vaiheita kirjoitusprosessissa on, joissa tekoäly voisi olla erityisen hyödyllinen? Ehkä ensimmäiseksi voisi miettiä ideointivaihetta, luonnosvaihetta ja oikolukua.

Toisaalta tekoälyn tuottamat ideat eivät välttämättä ole ainutlaatuisia tai syvällisiä, koska ne perustuvat olemassa oleviin tietoihin ja kaavoihin, jotka on ohjelmoitu malliin. **Voiko tämä vaikuttaa siihen, että kirjoittaja ei opi enää itse ajattelemaan, vaan alkaa luottaa liikaa tekoälyn tuottamaan tietoon ja rakenteisiin?** (Tämä voisi ehkä mennä myöhemmin esille analyysiin?)

Luonnosteluvaiheessa tekoäly voi auttaa, kun kirjoittaja laatii tekstin ensimmäistä versiota. Esimerkiksi ChatGPT kaltaiset sovellukset voivat auttaa luomaan tekstirakenteen tai tuottamaan nopeasti lyhyitä tekstipätkiä, jotka voivat toimia pohjana jatkotyöstölle (esim. Buriak ym. 2023). Tekoälyllä voi myös kysyä apua, kun ei tiedä, miten jokin ajatus ilmaistaan selkeällä tavalla. Tässä mielessä tekoäly voi olla kuin tekstinkäsittelyohjelman lisäosa, joka tekee luonnostelusta nopeampaa.

Mutta entä muokkaus? Muokkausvaiheessa tekoäly voi antaa ideoita myös kielen parantamiseen ja ehdottaa korjauksia (esim. Fitria 2021). ChatGPT kaltaiset työkalut voivat tunnistaa epäselviä lauserakenteita ja ehdottaa vaihtoehtoja, jotka voivat tehdä tekstistä selkeämpää. Tärkeää on kuitenkin huomata, että tekoäly ei pysty aina ymmärtämään kirjoittajan henkilökohtaista tyyliä tai tarkoitusta.

- Kysymys: pitäisikö tätä osuutta avata lisää? Pitäisikö antaa konkreettisia esimerkkejä?

Toinen tekoälyn tarjoama hyöty liittyy oikolukuun ja kielen tarkistamiseen. Esimerkiksi tekoäly voi auttaa kirjoittajaa löytämään oikeat kieliopilliset rakenteet ja tunnistamaan pieniä kirjoitusvirheitä, joita kirjoittaja ei itse huomaa. Tämä voi olla hyödyllistä erityisesti kiireisissä tilanteissa tai kun oma kielitaito ei ole vielä kehittynyt. **Mutta voiko liiallinen tekoälyn luottaminen heikentää omaa kykyä oppia kielioppia?**

- Palautteen pyytäminen tekoälyltä (Dai ym. 2023)
- Kirjoittaminen on ajattelua ja oppimista -> jos hyppää luomisen tuskan yli, ei myöskään opi + kriittinen ajattelu häviää, kun tavoitellaan hyvää arvosanaa (yliopistokontekstissa) eikä yritetä ymmärtää asiaa (Sullivan ym. 2023)

Tekoälyn käyttöön liittyy myös eettisiä kysymyksiä. Jos tekoälyä käytetään liikaa, onko teksti enää kirjoittajan omaa työtä vai onko se osittain tekoälyn tuotetta? Tämä voi olla erityisen merkityksellistä akateemisessa kirjoittamisessa, jossa kirjoittajan omaperäisyys ja kriittinen ajattelu ovat tärkeitä. Toisaalta, jos tekoälyä käyttää vain ideoiden hakuun tai rakenteen selkeyttämiseen, sitä voidaan pitää pelkkänä työkaluna, ei kirjoittajana.

- Tämä osio eettisistä kysymyksistä on tärkeä, mutta pitääkö se siirtää loppuun, johtopäätöksiin?
- Huijaaminen ei ole eettistä, huijaamisesta ollaan huolissaan, koska sitä ei voi tunnistaa yhtä helposti kuin plagiointia (Sullivan ym. 2023)
- Monessa medialähteessä sanotaan, että ChatGPT:tä ei saisi käyttää (negatiivinen diskurssi) (Sullivan ym. 2023) -> onko tämä oikeast se järkevin ajatus?

Johtopäätöksissä voisi todeta, että tekoäly voi olla hyödyllinen apuväline kirjoitusprosessissa, mutta sen käytössä on oltava kriittinen. Kirjoittajan tulee ymmärtää, ettei tekoäly voi korvata hänen omaa ajatteluaan tai taitoaan analysoida ja tulkita asioita.

Esseen kokonaisuus voisi päättyä pohdintaan siitä, miten tulevaisuudessa tekoälyä hyödynnetään kirjoittamisessa ja miten sitä tulisi kehittää, jotta se tukisi kirjoittajan omaa kehitystä.

- Monessa yliopistossa tekoälyn käyttö on kielletty/rajoitettu (Sullivan ym. 2023)
- Toisaalta puhetta siitä, että tekoälyä pitäisi integroida opetukseen ja sitä pitäisi ohjeistaa osana tehtäviä (Sullivan ym. 2023)
 - o Kieltäminen on turhaa + tekoäly on tulevaisuuden taito, mitä varten sitä pitäisi opettaa (Sullivan ym. 2023)
 - o Joitain mainintoja, että se voi vähentää ahdistusta (Sullivan ym. 2023)

TAPA 3: Itse kirjoitettu luonnos ja jatkotyöstö tekoälyllä

Tekoäly akateemisen kirjoitusprosessin tukena

Johdanto

Tekoäly on yleistynyt viime vuosina niin paljon, että sitä hyödynnetään jo lähes kaikessa – myös kirjoittamisessa. Tekoäly ei ole pelkästään työkalu, vaan se voi olla monessa mielessä kuin yhteistyökumppani, joka auttaa kirjoittajaa ideoinnissa, luonnostelussa ja jopa tekstin viimeistelyssä. **LISÄÄ TÄHÄN YLIOPISTOKONTEKSTI JA ESIMERKKEJÄ.** Mutta onko tekoälyn hyödyntäminen kirjoitusprosessissa pelkästään hyvä asia? Vai voiko se myös viedä jotakin olennaista pois luovuudesta? Tämä kysymys on tärkeä, kun mietitään, miten tekoälyä tulisi käyttää ja millaisiin vaiheisiin sitä voi hyödyntää. **LISÄÄ METATEKSTIÄ RAKENTEESTA.**

Tekoäly lähteiden etsimisessä ja lukemisessa

TÄHÄN TEKSTIÄ

Tekoälyn tekniset rajoitukset

- **kielimallit ja hallusinointi**
- **tekoäly tiedonhaussa**

Tekoälyn rooli kirjoitusprosessissa

Tekoäly voi tukea kirjoittajaa eri vaiheissa, kuten ideoinnissa, luonnostelussa ja oikoluvussa. Ideointivaiheessa tekoäly voi tarjota erilaisia näkökulmia ja ehdottaa kysymyksiä, joita kirjoittaja voisi käsitellä. Luonnosteluvaiheessa tekoäly voi auttaa luomaan tekstirakenteen tai tuottamaan nopeasti lyhyitä tekstipätkiä, jotka voivat toimia pohjana jatkotyöstölle (esim. Buriak ym. 2023). Oikoluvussa tekoäly voi auttaa löytämään oikeat kieliopilliset rakenteet ja tunnistamaan pieniä kirjoitusvirheitä.

Eettiset kysymykset

Tekoälyn käyttöön liittyy merkittäviä eettisiä kysymyksiä, jotka vaikuttavat akateemiseen opiskeluun ja oppimiseen. Jos tekoälyä käytetään liikaa, onko teksti enää kirjoittajan omaa työtä vai onko se osittain tekoälyn tuotetta? Tämä on erityisen merkityksellistä akateemisessa kirjoittamisessa, jossa kirjoittajan omaperäisyys ja kriittinen ajattelu ovat tärkeitä. Tekoäly voi johtaa pinnalliseen tekemiseen, jossa tavoitellaan vain hyviä arvosanoja ilman syvällistä ymmärrystä aiheesta (Sullivan ym. 2023).

Akateemisen opiskelun ja oppimisen tuki ja haitat

Tekoäly voi sekä tukea että haitata akateemista opiskelua ja oppimista. Toisaalta tekoäly voi auttaa opiskelijoita pääsemään yli kirjoittamisen esteistä, kuten tyhjän paperin kammosta, ja tarjota tukea kielen tarkistamisessa. Toisaalta, jos opiskelijat luottavat liikaa tekoälyyn, he voivat menettää mahdollisuuden kehittää omia kirjoitus- ja ajattelutaitojaan. Liiallinen tekoälyn käyttö voi heikentää opiskelijan kykyä oppia ja kehittää omia ajattelutaitojaan, jotka ovat keskeisiä yliopisto-opiskelun edellytyksiä ja tavoitteita (Sullivan ym. 2023). **TARKISTA VIELÄ ETTÄ TEKÖÄLY REFEROI LÄHTEITÄ OIKEIN**

Johtopäätökset

Tekoäly voi olla hyödyllinen apuväline kirjoitusprosessissa, mutta sen käytössä on oltava kriittinen. Kirjoittajan tulee ymmärtää, ettei tekoäly voi korvata hänen omaa ajatteluaan tai taitoaan analysoida ja tulkita asioita. Tulevaisuudessa tekoälyä tulisi kehittää siten, että se tukee kirjoittajan omaa kehitystä ja oppimista, eikä korvaa sitä. Akateemisessa kontekstissa on tärkeää löytää tasapaino tekoälyn käytön ja oman ajattelun välillä, jotta opiskelijat voivat kehittyä itsenäisiksi ja kriittisiksi ajattelijoiksi.

TAPA 4: Aiempien yhdistelmä

Johdanto

Tekoälyn rooli yliopistokirjoittamisessa

Tekoäly on yhä merkittävämmässä roolissa yliopistomaailmassa, erityisesti kirjoitusprosessissa. Tämä herättää myös tärkeitä eettisiä kysymyksiä. Tekoäly on työkalu, mutta oikein käytettynä se voi olla myös yhteistyökumppani, joka auttaa kirjoittajaa ideoinnissa, luonnostelussa ja tekstin viimeistelyssä. Mutta onko tekoälyn hyödyntäminen kirjoitusprosessissa pelkästään hyvä asia? Vai voiko se myös viedä jotakin olennaista pois luovuudesta? Tämä kysymys on tärkeä, kun mietitään, miten tekoälyä tulisi käyttää ja millaisiin vaiheisiin sitä voi hyödyntää.

Tekoälyn käyttö kirjoitusprosessin eri vaiheissa

Tekoälyn nykyiset tekniset rajoitukset

Tekoäly voi tukea kirjoitusprosessia monin tavoin, mutta sen käyttöön liittyy myös teknisiä rajoituksia. Jotta tekoälyä voi käyttää järkevästi, pitää ymmärtää sen nykyiset rajoitukset ja toimintalogiikka. (TEKOÄLY = KIELIMALLIT TÄSSÄ YHTEYDESSÄ) **Vaikka tekoäly on kehittynyt huomattavasti, sen kyky ymmärtää ja tuottaa tekstiä on yhä rajallinen.** Toisaalta tekoälyn tuottamat ideat eivät välttämättä ole ainutlaatuisia tai syvällisiä, koska ne perustuvat olemassa oleviin tietoihin ja kaavoihin, jotka on ohjelmoitu malliin.

Ideointi ja luonnostelu

Tekoäly voi auttaa ideoiden generoinnissa ja alustavien luonnosten tekemisessä, mikä nopeuttaa kirjoitusprosessia. Tekoäly auttaa kirjoittamisessa antamalla ideoita. Esimerkiksi luonnosteluvaiheessa tekoäly voi tarjota erilaisia näkökulmia ja ehdottaa kysymyksiä, joita kirjoittaja voisi käsitellä. Tekoäly voi auttaa etenkin silloin, kun kirjoittajalla on ns. tyhjän paperin kammo – tilanne, jossa ei keksi mitään, mistä lähteä liikkeelle (Buriak ym. 2023).

Lähteiden etsiminen ja viittaaminen

Tekoäly voi tehostaa lähteiden löytämistä ja viittausten hallintaa, mutta sen käyttöön liittyy tarkkuus- ja luotettavuuskysymyksiä. Tekoäly voi auttaa kirjoittamisessa antamalla ideoita. Esimerkiksi luonnosteluvaiheessa tekoäly voi tarjota erilaisia näkökulmia ja ehdottaa kysymyksiä, joita kirjoittaja voisi käsitellä. Tekoäly voi auttaa etenkin silloin, kun kirjoittajalla on ns. tyhjän paperin kammo – tilanne, jossa ei keksi mitään, mistä lähteä liikkeelle (Buriak ym. 2023).

Kirjoittaminen ja editointi

Tekoäly voi tukea tekstin tuottamista ja muokkaamista, mutta sen tuottama sisältö vaatii usein ihmisen tarkistusta. Luonnosteluvaiheessa tekoäly voi auttaa, kun kirjoittaja laatii tekstin ensimmäistä versiota. Esimerkiksi ChatGPT kaltaiset sovellukset voivat auttaa luomaan tekstirakenteen tai tuottamaan nopeasti lyhyitä tekstipätkiä, jotka voivat toimia pohjana jatkotyöstölle (esim. Buriak ym. 2023). Tekoälyltä voi myös kysyä apua, kun ei tiedä, miten jokin ajatus ilmaistaan selkeällä tavalla. Tässä mielessä tekoäly voi olla kuin tekstinkäsittelyohjelman lisäosa, joka tekee luonnostelusta nopeampaa.

Tekstin viimeistely

Tekoäly voi auttaa tekstin viimeistelyssä, kuten kieliopin tarkistuksessa ja tyylin yhtenäistämisessä. Muokkausvaiheessa tekoäly voi antaa ideoita myös kielen parantamiseen ja ehdottaa korjauksia (esim. Fitria 2021). ChatGPT kaltaiset työkalut voivat tunnistaa epäselviä lauserakenteita ja ehdottaa vaihtoehtoja, jotka voivat tehdä tekstistä selkeämpää. Tärkeää on kuitenkin huomata, että tekoäly ei pysty aina ymmärtämään kirjoittajan henkilökohtaista tyyliä tai tarkoitusta.

Eettiset kysymykset ja pohdinta

Itse tekeminen versus huijaaminen

Tekoälyn käyttö kirjoitusprosessissa herättää monia eettisiä kysymyksiä, jotka on tärkeää huomioida. Ensinnäkin on tärkeää varmistaa, että tekoälyn tuottama sisältö on alkuperäistä ja eettisesti kestävä. Monessa yliopistossa tekoälyn käyttö on kiellettyä tai rajoitettua, vaikka toisaalta monet medialähteet sanovat, että tekoälyä pitäisi integroida opetukseen ja sitä pitäisi ohjeistaa osana tehtäviä (Sullivan ym. 2023). Tämä johtuu siitä, että tekoäly on tulevaisuuden taito (Sullivan ym. 2023). Onkin tärkeää opettaa sitä, miten tekoälyä voi käyttää oppimisen tukena, ei huijaamiseen.

Tietosuoja ja yksityisyys + tekijänoikeudet

Tekoälyn käyttöön liittyy merkittäviä tietosuoja- ja yksityisyyskysymyksiä, jotka on otettava huomioon. Et voi laittaa toisten ihmisten tuottamaa materiaalia, jos tekoäly tallentaa ne. Suojaa oma yksityisyys ja toisten.

Vastuu ja läpinäkyvyys = raportointi

On tärkeää määrittää, kuka on vastuussa tekoälyn tuottamasta sisällöstä ja miten varmistaa läpinäkyvyys. Tekoälyn käyttöön liittyy myös eettisiä kysymyksiä. Jos tekoälyä käytetään liikaa, onko teksti enää kirjoittajan omaa työtä vai onko se osittain tekoälyn tuotetta? Tämä voi olla erityisen merkityksellistä akateemisessa kirjoittamisessa, jossa kirjoittajan omaperäisyys ja kriittinen ajattelu ovat tärkeitä. Toisaalta, jos tekoälyä käyttää vain ideoiden hakuun tai rakenteen selkeyttämiseen, sitä voidaan pitää pelkkänä työkaluna, ei kirjoittajana. Tekoäly ei voi olla tekstin kirjoittaja, koska sillä ei ole kykyä ottaa vastuuta.

Hyödyt ja haitat oppimisen kannalta

- **Tekoälyn käytöllä kirjoitusprosessissa on sekä eettisiä hyötyjä että haittoja, jotka vaikuttavat oppimiseen ja kirjoittamiseen. Mikä auttaa oppimista ja edistää tasa-arvoa? Mikä estää oppimista?** Huijaaminen ei ole eettistä, huijaamisesta ollaan huolissaan, koska sitä ei voi tunnistaa yhtä helposti kuin plagiointia (Sullivan ym. 2023)
- Kirjoittaminen on ajattelua ja oppimista -> jos hyppää luomisen tuskan yli, ei myöskään opi + kriittinen ajattelu häviää, kun tavoitellaan hyvää arvosanaa (yliopistokontekstissa) eikä yritetä ymmärtää asiaa (Sullivan ym. 2023)
- Monessa medialähteessä sanotaan, että ChatGPT:tä ei saisi käyttää (negatiivinen diskurssi) (Sullivan ym. 2023) -> onko tämä oikeast seärkevin ajatus?

Yhteenveto ja johtopäätökset

Tekoälyn eettinen käyttö kirjoitusprosessissa tarjoaa sekä mahdollisuuksia että haasteita, ja sen potentiaali parantaa kirjoitusprosessia on merkittävä. Johtopäätöksissä voisi todeta, että tekoäly voi olla hyödyllinen apuväline kirjoitusprosessissa, mutta sen käytössä on oltava kriittinen. Kirjoittajan tulee ymmärtää, ettei tekoäly voi korvata hänen omaa ajatteluaan tai taitoaan analysoida ja tulkita asioita. Esseen kokonaisuus voisi päättyä pohdintaan siitä, miten tulevaisuudessa tekoälyä hyödynnetään kirjoittamisessa ja miten sitä tulisi kehittää, jotta se tukisi kirjoittajan omaa kehitystä.