

**Kokous: Tiistaina 5.6.2012 klo 10.00
Vesilinna (Harju)**

Jäsenet:	Läsnä:	Päätös:
Dekaani Petri Karonen, pj.	1 - 11	1 - 10
Professori Raimo Salokangas Maarit Valo	1 - 11	1 - 10
Professori Pauline von Bonsdorff	1 - 11	1 - 10
Professori Sirpa Leppänen	-	-
Professori Hanna Snellman-Iikka Nummela	-	-
Professori Jaakko Erkkilä	1 - 11	1 - 10
Professori Tarja Nikula	1 - 11	1 - 10
Lehtori Bertold Fuchs	3 - 11	3 - 10
Amanuessi Tellervo Helin	4 - 11	4 - 7, 9
Yliopistonlehtori Leena Mikkola	1 - 11	1 - 10
Erikoistutkija Sabine Ylönen	1 - 11	1 - 10
Opiskelija Zachris Haaparinne	1 - 11	1 - 7, 9
Opiskelija Konsta Kalenius	1 - 11	1 - 7, 9
Opiskelija Anu Turunen Laura Mäkkylä	-	-
Opiskelija Johanna Koivisto	1 - 11	1 - 7, 9

Valmistelijat: hallintopäällikkö Raija Oikari, raija.oikari@jyu.fi, puh. 7203 (asiat 1 - 6)
opintoasiainpäällikkö Ossi Päärnilä, ossi.paarnila@jyu.fi, puh.7204 (asiat 7 - 10)
amanuessi Salla Kujala, salla.kujala@jyu.fi, puh. 7200 (asiat 7 - 10)

Pöytäkirjanpitäjä: hallintoamanuessi Anna-Helena Mero, anna-helena.mero@jyu.fi, puh. 7202 (asiat 1 - 11)

KOKOUKSESSA KÄSITELTÄVÄT ASIAT

	sivu
1. Kokouksen päätösvaltaisuus	1
2. Asialistan hyväksyminen	2
3. Tiedoksi	2
4. Professorin työsuhteinen tehtävä, jonka ala on kielitaidon arviointi	2
5. FT Susanna Petterssonin hakemus dosentin arvon myöntämiseksi	4
6. MMT Tapani Tasasen hakemus dosentin arvon myöntämiseksi	5
7. Väittelylupa-anomus (Herkama, Seilonen, Zareff)	6
8. Väittelyluvan myöntäminen (Keresztúry, Räihä, Takala)	6
9. Väitöstilaisuus (Karppinen, Keresztúry, Räihä)	7
10. Filosofian tohtorin tutkinto (Pálóczy)	8
11. Kokouksen päättäminen	8

1. KOKOUKSEN PÄÄTÖSVALTAISUUS

Kutsu kokoukseen on lähetetty torstaina 31.5.2012.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön (10.9.2009) 78 §:n mukaan yliopiston hallintoelin on päätösvaltainen, kun kokouksen puheenjohtaja ja vähintään puolet muista jäsenistä on läsnä.

PÄÄTÖS: Todettiin.

2. ASIALISTAN HYVÄKSYMINEN

Jyväskylän yliopiston esittely- ja kokousmenettelyohjeiden mukaan tiedekuntaneuvoston kokouksussuassa on mainittava käsiteltävät asiat. Pakottavassa tapauksessa tiedekuntaneuvosto voi läsnä olevien jäsenten yksimielisellä päätöksellä ottaa käsiteltäväkseen asian, jota ei ole kokouksussuassa mainittu.

Lisääasia:

Asia 8 Väittelyluvan myöntäminen (Takala)

PÄÄTÖS: Hyväksyttiin.

3. TIEDOKSI

Dekaanin/varadekaanin päätökset opintoasioista.

Dekaanin ja laitosten johtajien päätökset henkilöstöasioista.

4. PROFESSORIN TYÖSUHTEINEN TEHTÄVÄ, JONKA ALA ON KIELITAIDON ARVIOINTI

Vireille 12.10.2010

Rehtori hyväksyi 24.11.2010 tekemällään päätöksellä tiedekunnan dekaanin esityksen kielitaidon arvioinnin professorin tehtävän täyttämiseksi ja sitä koskevan kirjallisen suunnitelman rehtorin delegointipäätöksen 14.12.2009 liitteen 3 mukaisesti. Kirjallinen suunnitelma oli tiedekuntaneuvoston kokouksen 3/15.3.2011 liitteenä nro 1.

Professorin työsuhteinen tehtävä on sijoitettu humanistisen tiedekunnan soveltavan kielentutkimuksen keskukseseen.

Rehtori hyväksyi esityksen tehtävien täyttämiseksi suunnitelman mukaisesti toistaiseksi julkisella hakumenettelyllä kansainvälistä hakumenettelyä käyttäen. Hallintokeskus julisti tehtävän haettavaksi.

Kielitaidon arvioinnin professorin työsuhteista tehtävää haki 31.1.2011 päättyneen määräajan kuluessa:

Huhta, Ari, FT

Yliopiston johtosäännön 20 §:n mukaan dekaanin tehtävänä on nimetä professorin tehtävään toistaiseksi ottaessa valmisteluryhmä sekä valita asiantuntijat professorin tehtävään ottamisessa. Valmisteluryhmän puheenjohtajana toimii dekaani.

Yliopistolain (558/2009) 33 § mukaan professorin tulee harjoittaa ja ohjata tieteellistä tutkimustyötä tai taiteellista työtä, antaa siihen perustuvaa opetusta ja seurata tieteen tai taiteen kehitystä sekä osallistua alallaan yhteiskunnalliseen vuorovaikutukseen ja kansainväliseen yhteistyöhön.

Yliopiston johtosäännön (10.9.2009) 57 § mukaan professorilta edellytetään tohtorin tutkintoa, korkeaa tieteellistä pätevyyttä, kokemusta tieteellisen tutkimuksen johtamisesta, kykyä antaa korkeatasoista tutkimukseen perustuvaa opetusta ja ohjausta sekä näyttöjä edustamansa tutkimusalan kansainvälisestä yhteistyöstä. Tehtävään ei vaadita käytännöllistä perehtyneisyyttä.

Ansioita arvioitaessa otetaan huomioon hakijan tekemät tieteelliset julkaisut, muut tieteelliset tutkimustulokset, opetus- ja ohjauskokemus ja pedagoginen koulutus, tuotetut oppimateriaalit, muut opetustoimessa saavutetut ansiot sekä tarvittaessa opetusnäyttein osoitettu opetuskyky.

Lisäksi otetaan huomioon hakijan aktiivisuus tiedeyhteisön toiminnassa, menestyminen täydentävän tutkimusrahoituksen hankinnassa sekä kansainvälinen tieteellinen työskentely ja kansainväliset luottamustehtävät.

Yliopiston johtosäännön 65 §:n mukaan professorin tehtävään otettavalta henkilöltä edellytetään, että hänen tulee kahden vuoden kuluessa työsuhteen aloittamisesta suorittaa yliopistopedagogiset tai niihin rinnastettavat opinnot ellei valitulla ole näitä opintoja työsuhteen alkaessa. Edellytys koskee toistaiseksi tai vähintään viiden vuoden määräajaksi työsuhteeseen valittuja. Rehtori antaa tämentävät ohjeet vaadittavien opintojen laajuudesta ja niiden korvaamisesta muilla opinnoilla. Edellytys koskee niitä henkilöitä, joiden työsuhde alkaa 1.8.2012 tai sen jälkeen.

Yliopiston johtosäännön 67 §:n mukaan opetus- ja tutkimushenkilöstöön kuuluvan tulee tehtäväkuvansa rajoissa ja työsuunnitelman mukaisesti harjoittaa ja ohjata tieteellistä tutkimusta, seurata tieteen kehitystä alallaan, tarkastaa opinnäytetöitä, opettaa, edistää opetusta, ohjata opiskelijoiden opintoja, toimittaa hänelle kuuluvat kuulustelut, osallistua opiskelijavalintojen hoitamiseen sekä hoitaa yliopiston hallintoelinten jäsenyydestä aiheutuvat ja muut hänelle kuuluvat tai annetut tehtävät. Tämän lisäksi hänen tulee antaa tarpeelliset selvitykset opetuksesta, ohjauksesta, julkaisutoiminnastaan, tieteellisestä toiminnastaan ja toimittamistaan kuulusteluista.

Yliopiston johtosäännön 20 §:n mukaan dekaanin tehtävänä on nimetä professorin tehtävään toistaiseksi otettaessa valmisteluryhmä sekä valita asiantuntijat professorin tehtävään ottamisessa. Valmisteluryhmän puheenjohtajana toimii dekaani.

Dekaani nimeämä valmisteluryhmä (Karonen, pj., Nikula, Alanen ja Oikari siht.) valmisteli asiantuntijavalinnan ja dekaani valitsi asiantuntijoiksi 15.2.2011 professori Elana Shohamyn (Tel-Avivin yliopisto, Israel) ja emeritusprofessori Viljo Kohosen (Tampereen yliopisto). Professori Elana Shohamy ei toimittanut asiantuntijalausuntoa sovittuun päivämäärään mennessä eikä häneen saatu yhteyttä. Dekaanin valitsi 13.1.2012 professori Shohamyn tilalle toiseksi asiantuntijaksi professori Constant Leungin (King's College London, UK), joka suostui ottamaan tehtävän vastaan.

Molemmat asiantuntijat ovat antaneet lausuntonsa hakijan kelpoisuudesta tehtävään. Lausunnot ovat *liitteenä nro 1*.

Yliopistoista annetun valtioneuvoston asetuksen (770/2009) 1 §:n mukaan yliopiston opetus- ja tutkimustehtävää hoitavalta vaaditaan, että hän hallitsee sen kielen, suomen tai ruotsin, jolla hänen on annettava opetusta. Kielitaidon arvioinnin professorin tehtävässä opetuskielinä ovat suomi ja tarvittaessa englanti. Eduksi katsotaan hyvä englannin kielen taito. Yliopisto voi tarvittaessa myöntää erivapauden kielitaitovaatimuksista.

Rehtorin päätöksen henkilöstöasioissa (8.2.2011) mukaan opetus- ja tutkimustehtävissä tarvittava opetuskyky ja -taito osoitetaan opetusnäytteellä, joka annetaan julkisesti. Opetusnäytteen ja opetuksessa vaadittavan ja eduksi katsottavan kielitaidon arvioi professorin tehtävää täytettäessä valmisteluryhmä.

Dekaani vapautti 16.4.2012 tekemällään päätöksellä FT Ari Huhdan opetusnäytteen pitämisestä. FT Huhta antoi opetusnäytteen soveltavan kielitutkimuksen professuurin täyttöprosessin yhteydessä 15.9.2009. Opetusnäytteen aihe oli *Kielitaidon itsearviointi tutkimusvälineenä soveltavassa kielitieteessä*. Opetusnäyte arvioitiin arvolauseella *erinomainen*. Valmisteluryhmä haastatteli hakija Huhdan 14.5.2012.

Rehtorin päätöksen henkilöstöasioissa (8.2.2011) liitteen 2 mukaisesti hakijoiden ansioiden, asiantuntijalausuntojen, mahdollisten opetusnäytteiden ja muiden esille tulevien seikkojen perusteella dekaani tekee tiedekuntaneuvostolle esityksen siitä, kuka hakijoista tulisi valmisteluryhmän käsityksen mukaan tehtävään ottaa.

Dekaanin esitys professorin tehtävän täyttämistä on *liitteenä nro 2*.

Rehtorin päätöksen henkilöstöasioissa 8.2.2011 liitteen 2 mukaisesti professorin tehtävään ottamisesta toistaiseksi tiedekuntaneuvosto tekee rehtorille esityksen siitä, kuka hakijoista tehtävään tulisi ottaa.

Professorin tehtävään ottamisesta toistaiseksi päättää rehtori Jyväskylän yliopiston johtosäännön (10.9.2009) 11 §:n nojalla.

Hakijan hakemusasiakirjat ovat nähtävissä tiedekunnassa (A 202).

PÄÄTÖSEHDOTUS:

1. Todetaan asiantuntijoiden lausunnot.
2. Todetaan, että hakija Ari Huhdalla on yliopiston johtosäännön 57 §:n edellyttämä opetustaito.
3. Esitetään yliopiston rehtorille, että FT Ari Huhta otettaisiin professorin työsuhteiseen tehtävään, jonka ala on kielitaidon arviointi, 1.8.2012 alkaen toistaiseksi.

PÄÄTÖS:

1. Todettiin.
2. Todettiin.
3. Esityksen mukainen.

5. FT SUSANNA PETTERSSONIN HAKEMUS DOSENTIN ARVON MYÖNTÄMISEKSI

Vireille 15.11.2011

FT Susanna Pettersson on jättänyt 9.10.2011 humanistiselle tiedekunnalle anomuksen, että hänelle myönnettäisiin museologian dosentin arvo.

Yliopistolain (558/2009) 89 §:n mukaan yliopisto voi hakemuksesta myöntää dosentin arvon henkilölle, jolla on perusteelliset tiedot omalta alaltaan, julkaisuilla tai muulla tavoin osoitettu kyky itsenäiseen tieteelliseen tutkimustyöhön ja hyvä opetustaito.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 19 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on myöntää dosentin arvo. Menettelyyn dosentin arvon myöntämiseksi voidaan ryhtyä, mikäli se on tiedekuntaneuvoston arvion mukaan tiedekunnan tutkimuksen ja opetuksen kannalta tarkoituksenmukaista. Erityisesti tulee huolehtia siitä, että dosenttijärjestelmä tukee yliopiston pyrkimystä kansainvälisyyteen ja yliopiston ulkopuolisten kanssa tapahtuvaan yhteistoimintaan. (Rehtorin ohje 15.3.2010)

Lähtökohta dosentilta edellytettyä pätevyyttä arvioitaessa on väitöskirjan jälkeen vähintään vuoden aikana saavutetuissa tieteellisissä lisäansioissa, joiden oletetaan vastaavan vähintään hyvätasoista väitöskirjaa. Muun ohella henkilön tulee lisäksi osoittaa julkaisu- ja tutkimustaitoaan riittävää kykyä itsenäiseen tutkimustyöhön. Edellytysten arvioinnissa käytetään tukena yliopiston ulkopuolisia arvioita. Pääsääntöisesti tiedekunta pyytää kahdelta asiantuntijalta lausunnon hakijan tieteellisestä pätevydestä.

Lähtökohta dosentilta edellytettyä pätevyyttä arvioitaessa on väitöskirjan jälkeen vähintään vuoden aikana saavutetuissa tieteellisissä lisäansioissa, joiden oletetaan vastaavan vähintään hyvätasoista

väitöskirjaa. Muun ohella henkilön tulee lisäksi osoittaa julkaisutoiminnassaan riittävää kykyä itsenäiseen tutkimustyöhön. Edellytysten arvioinnissa käytetään tukena yliopiston ulkopuolisia arvioiteja. Pääsääntöisesti tiedekunta pyytää kahdelta asiantuntijalta lausunnon hakijan tieteellisestä pätevyydestä.

Dosentilta vaaditaan hyvä opetustaito (YoL 558/2009, 89 §). Hyvää opetustaitoa arvioitaessa otetaan huomioon opetus- ja ohjauskokemus, pedagoginen koulutus, tuotetut oppimateriaalit, muut opetustoimessa saavutetut ansiot sekä opetusnäyte. Tiedekuntaneuvosto arvioi ulkopuolisten arvioitsijoiden lausuntojen ja muun esitetyn perusteella hakijan hyvän opetustaidon.

Dosentilta vaaditaan sama kielitaito kuin yliopistojen opetus- ja tutkimustehtäviin nimitetyiltä. Valtioneuvoston asetuksen (770/2009) 1 §:n mukaan yliopiston opetus- ja tutkimustehtävää hoitavalta vaaditaan, että hän hallitsee sen kielen, suomen tai ruotsin, jolla hänen on annettava opetusta. Opetuskielen hallitseminen voidaan osoittaa yliopiston johtosäännössä määrätyllä tavalla. Yliopisto voi myöntää erivapauden näistä kielitaitovaatimuksista johtosäännössä määrätyllä tavalla.

Opetusnäytteen ja opetuksessa vaadittavan kielitaidon dosentuurin täytössä arvioi dekaani, kuultuaan laitoksen johtajan asettamaa opetusnäytteen arviointilautakuntaa.

Tiedekuntaneuvosto piti kokouksessaan 15.11.2011 museologian dosentuuria tutkimuksen ja opetuksen kannalta tarkoituksenmukaisena ja valitsi asiantuntijoiksi dosentti Marja-Liisa Rönkön (Helsingin yliopisto) ja emeritaprofessori Riitta Nikulan (Helsingin yliopisto) antamaan lausuntonsa FT Susanna Petterssonin tieteellisestä pätevyydestä.

Molemmat asiantuntijat pitivät FT Susanna Petterssonia tieteellisesti pätevänä museologian dosenttuuriin. Tiedekuntaneuvoston asiassa äänivaltaiset jäsenet katsoivat kokouksessaan 17.4.2012 hänet tieteellisesti päteväksi haettavana olevaan dosenttuuriin.

Dekaani hyväksyi 7.5.2012 tekemällään päätöksellä opetusnäytetilaisuuden järjestämiseen liittyvät asiat. Opetusnäytetilaisuus järjestettiin 15.5.2012. FT Susanna Petterssonin opetusnäytteen aihe oli *Arkkitehtuurin näytteilleasettamisen historia: Alvar Aalto ja esittämisen kaanon*. Opetusnäytteen pöytäkirja on liitteenä nro 3.

PÄÄTÖSEHDOTUS:

1. Todetaan, että FT Susanna Petterssonilla on yliopistolain (558/2009) 89§:n edellyttämä opetustaito.
2. Myönnetään FT Susanna Petterssonille museologian dosentin arvo.

PÄÄTÖS:

1. Todettiin.
2. Myönnettiin.

6. MMT TAPANI TASASEN HAKEMUS DOSENTIN ARVON MYÖNTÄMISEKSI

Vireille 15.5.2012

MMT Tapani Tasanen on jättänyt 6.4.2012 humanistiselle tiedekunnalle anomuksen, että hänelle myönnettäisiin metsähistorian dosentin arvo.

Yliopistolain (558/2009) 89 §:n mukaan yliopisto voi hakemuksesta myöntää dosentin arvon henkilölle, jolla on perusteelliset tiedot omalta alaltaan, julkaisuilla tai muulla tavoin osoitettu kyky itsenäiseen tieteelliseen tutkimustyöhön ja hyvä opetustaito.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 19 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on myöntää dosentin arvo. Menettelyyn dosentin arvon myöntämiseksi voidaan ryhtyä, mikäli se on

tiedekuntaneuvoston arvion mukaan tiedekunnan tutkimuksen ja opetuksen kannalta tarkoituksenmukaista. Erityisesti tulee huolehtia siitä, että dosenttijärjestelmä tukee yliopiston pyrkimystä kansainvälisyyteen ja yliopiston ulkopuolisten kanssa tapahtuvaan yhteistoimintaan. (Rehtorin ohje 15.3.2010)

Lähtökohta dosentilta edellytettyä pätevyyttä arvioitaessa on väitöskirjan jälkeen vähintään vuoden aikana saavutetuissa tieteellisissä lisäansioissa, joiden oletetaan vastaavan vähintään hyvätasoista väitöskirjaa. Muun ohella henkilön tulee lisäksi osoittaa julkaisutoiminnassaan riittävää kykyä itsenäiseen tutkimustyöhön. Edellytysten arvioinnissa käytetään tukena yliopiston ulkopuolisia arvioiteja. Pääsääntöisesti tiedekunta pyytää kahdelta asiantuntijalta lausunnon hakijan tieteellisestä pätevyydestä.

Tiedekuntaneuvosto piti kokouksessaan 15.5.2012 metsähistorian dosentuuria tarkoituksenmukaisena.

PÄÄTÖSEHDOTUS: Valitaan asiantuntijoiksi emeritusprofessori Matti Leikola (Helsingin yliopisto) ja dosentti Sulevi Riukulehto (Ruralia-instituutti, Helsingin yliopisto) antamaan lausuntonsa MMT Tapani Tasasen tieteellisestä pätevyydestä.

PÄÄTÖS: Valittiin.

7. VÄITTELYLUPA-ANOMUS (Herkama, Seilonen, Zareff)

FM Sanna Herkama on anonut väittelylupaa puolustaakseen puheviestinnän väitöskirjaksi tarkoitettua tutkimustaan *Koulukiusaaminen. Loukkaavat vuorovaikutusprosessit yläkoululaisten vertaissuhteissa*. Määrättäneen ennakkotarkastajiksi suostumuksensa mukaisesti *professori Jaana Juvonen* (UCLA, Los Angeles) ja *lehtori, FT Emma Kostianen*. Tutkimuksen ohjaajana on toiminut *professori Maili Pörhölä*.

FM Marja Seilonen on anonut väittelylupaa puolustaakseen suomen kielen väitöskirjaksi tarkoitettua tutkimustaan *Näkymätön ilmaiseminen. Yleistäminen oppijansuomen teksteissä*. Määrättäneen ennakkotarkastajiksi suostumuksensa mukaisesti *dosentti Kirsti Siitonen* (Turun yliopisto) ja *dosentti Susanna Shore* (Helsingin yliopisto). Tutkimuksen ohjaajana on toiminut *professori Maisa Martin*.

FL Janne Zareff on anonut väittelylupaa puolustaakseen journalistiikan väitöskirjaksi tarkoitettua tutkimustaan *Journalistinen komiikka – teoriaa ja käytäntöä*. Määrättäneen ennakkotarkastajiksi suostumuksensa mukaisesti *professori Heikki Luostarinen* (Tampereen yliopisto) ja *dosentti Johanna Sumiala* (Helsingin yliopisto). Tutkimuksen ohjaajana on toiminut *professori Raimo Salokangas*.

PÄÄTÖSEHDOTUS: Määrätään.

PÄÄTÖS: Määrättiin.

8. VÄITTELYLUVAN MYÖNTÄMINEN (Keresztúry, Räihä, Takala)

MA Tibor Keresztúry on anonut väittelylupaa puolustaakseen hungarologian väitöskirjaksi tarkoitettua tutkimustaan *Petri György és a századvég magyar költészet* (*György Petri ja 1900-luvun lopun unkarinkielinen runous*). Tiedekunta määräsi

13.3.2012 ennakkotarkastajaksi suostumuksensa mukaisesti *professori Beáta Thomkan* (Pécsin yliopisto) ja *apulaisprofessori Gábor Scheinin* (ELTE-yliopisto, Budapest). Ennakkotarkastajien lausunnot on toimitettu *MA Keresztúrylle* ja toimitetaan oheisina käännöksinä tiedekuntaneuvoston jäsenille (*liitteet nro 4 ja 5*).

FM Antti Räihä on anonut väittelylupaa puolustaakseen Suomen historian väitöskirjaksi tarkoitettua tutkimustaan *Jatkuvuus ja muutosten hallinta. Hamina ja Lappeenranta Ruotsin ja Venäjän alaisuudessa 1720–1760-luvuilla*. Tiedekunta määräsi 13.3.2012 ennakkotarkastajaksi suostumuksensa mukaisesti *FT Kari-Matti Piilahden* (Helsingin yliopisto) ja *dosentti Charlotta Wolffin* (Helsingin yliopisto). Ennakkotarkastajien lausunnot on toimitettu *FM Räihälle* ja toimitetaan oheisina tiedekuntaneuvoston jäsenille (*liitteet nro 6 ja 7*).

FL Eeva Takala on anonut väittelylupaa puolustaakseen soveltavan kielitieteen väitöskirjaksi tarkoitettua tutkimustaan *Hyvän haastattelun jäljillä. Haastatteluvuorovaikutuksen ihanteet oppikirjaohjeissa ja opinnäytteiden menetelmäkuvauksissa*. Tiedekunta määräsi ennakkotarkastajiksi 15.9.2009 suostumuksensa mukaisesti *YTT Marja Alastalon* (Tampereen yliopisto) ja *FT Anne Mäntysen* (Helsingin yliopisto). Ennakkotarkastajien lausunnot on toimitettu *FL Takalalle* ja toimitetaan oheisina tiedekuntaneuvoston jäsenille (*liitteet nro 8 ja 9*).

PÄÄTÖS: Myönnettiin.

9. VÄITÖSTILAISUUS (Karppinen, Keresztúry, Räihä)

FL Anne Karppinen on anonut väittelylupaa puolustaakseen nykykulttuurin tutkimuksen väitöskirjaksi tarkoitettua tutkimustaan *Restless Multiplicities. Aspects of Sexual Difference in the Songs of Joni Mitchell*. Väittelylupa myönnettiin tiedekuntaneuvoston kokouksessa 17.4.2012. Väitöstilaisuus esitetään pidettäväksi lauantaina 22.9.2012 klo 12 salissa Agoran auditorio 3. Vastaväittäjänä toimii *professori John Richardson* (Turun yliopisto) ja kustoksena *yliopistotutkija Urpo Kovala*.

MA Tibor Keresztúry on anonut väittelylupaa puolustaakseen hungarologian väitöskirjaksi tarkoitettua tutkimustaan *Petri György és a századvég magyar költészete (György Petri ja 1900-luvun lopun unkarinkielinen runous)*. Väittelylupa myönnettiin tiedekuntaneuvoston kokouksessa 5.6.2012. Väitöstilaisuus esitetään pidettäväksi perjantaina 15.6.2012 klo 12 salissa H306. Vastaväittäjänä toimii *professori Beáta Thomka* (Pécsin yliopisto) ja kustoksena *professori Tuomo Lahdelma*.

FM Antti Räihä on anonut väittelylupaa puolustaakseen Suomen historian väitöskirjaksi tarkoitettua tutkimustaan *Jatkuvuus ja muutosten hallinta. Hamina ja Lappeenranta Ruotsin ja Venäjän alaisuudessa 1720–1760-luvuilla*. Väittelylupa myönnettiin tiedekuntaneuvoston kokouksessa 5.6.2012. Väitöstilaisuus esitetään pidettäväksi perjantaina 24.8.2012 klo 12 salissa H320. Vastaväittäjänä toimii *FT Kari-Matti Piilahti* (Helsingin yliopisto) ja kustoksena *professori Petri Karonen*.

PÄÄTÖSEHDOTUS: Hyväksytään.

PÄÄTÖS: Hyväksyttiin.

10. FILOSOFIAN TOHTORIN TUTKINTO (Pálóczy)

Tutkintoa on anonut

Musiikin maisteri Krisztina Pálóczy (musiikkitiede)

PÄÄTÖS: Myönnettiin.

11. KOKOUKSEN PÄÄTTÄMINEN

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 10.28.

Jyväskylässä 5. päivänä kesäkuuta 2012

Pöytäkirjan vakuudeksi
Puheenjohtaja, dekaani

Petri Karonen

Kokouksen sihteeri, hallintoamanuenssi

Anna-Helena Mero

Pöytäkirjan tarkastaja, hallintopäällikkö

Raija Oikari

Pöytäkirjan tarkastaja, opintoasiainpäällikkö

Ossi Päärnilä