

**Kokous: Tiistaina 20.8.2013 klo 10  
A 215**

| Jäsenet:                         | Läsnä: | Päätös:    |
|----------------------------------|--------|------------|
| Dekaani Petri Karonen, pj.       | 1 - 19 | 1 - 18     |
| Professori Raimo Salokangas      | 1 - 4  | 1 - 4      |
| Professori Pauline von Bonsdorff | 1 - 19 | 1 - 18     |
| Professori Sirpa Leppänen        | 1 - 19 | 1 - 18     |
| Professori Ilkka Nummela         | 1 - 19 | 1 - 18     |
| Professori Henna Pasi Ihalainen  | 1 - 19 | 1 - 18     |
| Professori Jaakko Erkkilä        | -      | -          |
| Jukka Louhivuori                 | -      | -          |
| Professori Tarja Nikula          | 1 - 19 | 1 - 18     |
| Lehtori Bertold Fuchs            | 1 - 19 | 1 - 18     |
| Lehtori Erja Kosonen             | 1 - 13 | 1 - 13     |
| Yliopistonlehtori Leena Mikkola  | 4      | 4          |
| Erikoistutkija Sabine Ylönen     | 1 - 19 | 1 - 18     |
| Opiskelija Zachris Haaparinne    | 1 - 19 | 1 - 14, 16 |
| Opiskelija Nooa Nykänen          | 1 - 19 | 1 - 14, 16 |
| Opiskelija Konsta Kalenius       | 1 - 19 | 1 - 14, 16 |
| Opiskelija Jani Tanskanen        | 1 - 19 | 1 - 14, 16 |
| Opiskelija Anu Turunen           | 1 - 19 | 1 - 14, 16 |
| Opiskelija Johanna Koivisto      | 1 - 3  | 1 - 3      |

Valmistelijat: hallintopäällikkö Raija Oikari, [raija.oikari@jyu.fi](mailto:raija.oikari@jyu.fi), puh. 7203 (asiat 1 - 5)  
opintoasiainpäällikkö Maija Pöyhönen, [maija.t.poyhonen@jyu.fi](mailto:maija.t.poyhonen@jyu.fi), puh.7204 (asiat 6 - 18)  
amanuenssi Salla Kujala, [salla.kujala@jyu.fi](mailto:salla.kujala@jyu.fi), puh. 7200 (asiat 14 - 18)

Pöytäkirjanpitäjä: hallintoamanuenssi Anna-Helena Mero, [anna-helena.mero@jyu.fi](mailto:anna-helena.mero@jyu.fi), puh. 7202 (asiat 1 - 19)

---

## KOKOUKSESSA KÄSITELTÄVÄT ASIAT

|  | sivu |
|--|------|
| 1. Kokouksen päätösvaltaisuus  | 1    |
| 2. Asialistan hyväksyminen   | 2    |
| 3. Tiedoksi  | 2    |
| 4. Tiedekunnan toiminta- ja taloussuunnitelman tarkiste vuosille 2013–2016               | 2    |
| 5. FT Leena Valkeapään hakemus dosentin arvon myöntämiseksi                              | 2    |
| 6. Opiskelijavalinnat 2013 / oikaisupyyntö, englannin opettajakoulutus                   | 3    |
| 7. Opiskelijavalinnat 2013 / oikaisupyyntö, etnologia                                    | 4    |
| 8. Opiskelijavalinnat 2013 / oikaisupyyntö, arkistonhallinnan maisteriohjelma            | 4    |
| 9. Opiskelijavalinnat 2013 / oikaisupyyntö, kirjallisuus                                 | 5    |
| 10. Opiskelijavalinnat 2013 / oikaisupyyntö, suomen kielen ja kulttuurin maisteriopinnot | 5    |
| 11. Opiskelijavalinnat 2013 / oikaisupyyntö, taide ja kirjallisuus                       | 6    |
| 12. Kevään 2013 tohtorikouluhaku (N.N)   | 6    |
| 13. Kevään 2013 tohtorikouluhaku (N.N)   | 7    |
| 14. Esitarkastajien määrääminen (Häkkinen, Ihanainen-Rokio, Kynkäänniemi, Muhonen)       | 7    |
| 15. Väittelyluvan myöntäminen (Räisänen)   | 8    |
| 16. Väitöstilaisuudesta päättäminen (Hytönen)  | 9    |
| 17. Väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu (Järvelä, Pennala)                            | 9    |
| 18. Filosofian tohtorin tutkinnon myöntäminen (Järvelä, Pennala)                         | 10   |
| 19. Kokouksen päättäminen  | 10   |

### 1. KOKOUKSEN PÄÄTÖSVALTAISUUS

Kutsu kokoukseen on lähetetty torstaina 15.8.2013.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön (10.9.2009) 78 §:n mukaan yliopiston hallintoelin on päätösvaltainen, kun kokouksen puheenjohtaja ja vähintään puolet muista jäsenistä on läsnä.

**PÄÄTÖS:** Todettiin.

## 2. ASIALISTAN HYVÄKSYMINEN

Jyväskylän yliopiston esittely- ja kokousmenettelyohjeiden mukaan tiedekuntaneuvoston kokouskutsussa on mainittava käsiteltävät asiat. Pakottavassa tapauksessa tiedekuntaneuvosto voi läsnä olevien jäsenten yksimielisellä päätöksellä ottaa käsiteltäväkseen asian, jota ei ole kokouskutsussa mainittu.

**PÄÄTÖS:** Hyväksyttiin.

## 3. TIEDOKSI

Dekaanin/varadekaanin päätökset opintoasioista.  
Rehtorin, dekaanin, opintoasiainpäällikön ja laitosten johtajien päätökset henkilöstöasioista.

## 4. TIEDEKUNNAN TOIMINTA- JA TALOUSSUUNNITELMAN TARKISTE VUOSILLE 2013–2016

Yliopistopalvelut on pyytänyt tiedekuntien toiminta- ja taloussuunnitelman tarkistetta 23.8.2013 mennessä. Laitoksia on pyydetty toimittamaan esityksensä dekaanille perjantaihin 28.6.2013 mennessä.

Esitys humanistisen tiedekunnan toiminta- ja taloussuunnitelman tarkisteksi vuosille 2013–2016 on *liitteenä nro 1*.

Yhteistoimintalain edellyttämä neuvottelu tiedekunnan toiminta- ja taloussuunnitelmasta järjestöjen edustajien kanssa pidettiin maanantaina 19.8.2013.

**PÄÄTÖSEHDOTUS:** Hyväksytään tiedekunnan toiminta- ja taloussuunnitelman tarkiste vuosille 2013–2016 liitteen mukaisesti.

**PÄÄTÖS:** Hyväksyttiin.

## 5. FT LEENA VALKEAPÄÄN HAKEMUS DOSENTIN ARVON MYÖNTÄMISEKSI

Vireille 20.8.2013

FT Leena Valkeapää on jättänyt 15.4.2013 humanistiselle tiedekunnalle anomuksen, että hänelle myönnettäisiin taidehistorian, erityisesti kulttuuriperinnön merkityksenanto, dosentin arvo.

Yliopistolain (558/2009) 89 §:n mukaan yliopisto voi hakemuksesta myöntää dosentin arvon henkilölle, jolla on perusteelliset tiedot omalta alaltaan, julkaisuilla tai muulla tavoin osoitettu kyky itsenäiseen tieteelliseen tutkimustyöhön ja hyvä opetustaito.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 19 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on myöntää dosentin arvo. Menettelyyn dosentin arvon myöntämiseksi voidaan ryhtyä, mikäli se on tiedekuntaneuvoston arvion mukaan tiedekunnan tutkimuksen ja opetuksen kannalta tarkoituksenmukaista. Erityisesti tulee huolehtia siitä, että dosenttijärjestelmä tukee yliopiston pyrkimystä kansainvälisyyteen ja yliopiston ulkopuolisten kanssa tapahtuvaan yhteistoimintaan. (Rehtorin ohje 15.3.2010)

Lähtökohta dosentilta edellytettyä pätevyyttä arvioitaessa on väitöskirjan jälkeen vähintään vuoden aikana saavutetuissa tieteellisissä lisäansioissa, joiden oletetaan vastaavan vähintään hyvätasoista väitöskirjaa. Muun ohella henkilön tulee lisäksi osoittaa julkaisutoiminnassaan riittävää kykyä itsenäiseen tutkimustyöhön. Edellytysten arvioinnissa käytetään tukena yliopiston ulkopuolisia arvioiteja. Pääsääntöisesti tiedekunta pyytää kahdelta asiantuntijalta lausunnon hakijan tieteellisestä pätevydestä.

Taiteiden ja kulttuurin tutkimuksen laitos pitää dosentuuria tutkimuksen ja opetuksen kannalta tarkoituksenmukaisena.

**PÄÄTÖSEHDOTUS:**

1. Todetaan, että taidehistorian, erityisesti kulttuuriperinnön merkityksenanto, dosenttuuri on tutkimuksen ja opetuksen kannalta tarkoituksenmukainen.
2. Valitaan asiantuntijoiksi professori Maunu Häyrynen (Turun yliopisto) ja dosentti Renja Suominen-Kokkonen (Helsingin yliopisto).

**PÄÄTÖS:**

1. Todettiin.
2. Valittiin ehdotuksen mukaisesti.

## 6. OPISKELIJAVALINNAT 2013 / OIKAISUPYYNTÖ / ENGLANNIN OPETTAJA-KOULUTUS

Yliopistolain (82 §) mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tulosten julkistamisesta. Yliopiston johtosäännön (52 §) mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua valintapäätöksen tehneen yksikön monijäseniseltä hallintoelimeltä.

Kevään 2013 päävalinnassa englannin opettajakoulutukseen opinto-oikeutta hakenut N.N on määräaikaan mennessä tehnyt kielteistä valintapäätöstä koskevan oikaisupyynnön (*liite nro 2*). Oikaisupyynnössään N.N ei yksilöi mihin varsinaisesti hakee oikaisua, mutta pyytää tarkistamaan valintakoevastauksensa uudelleen.

Oppaineen pääedustaja, professori Paula Kalaja toteaa, että kevään valintakokeessa jokaisen hakijan tekstin arvioi vähintään kaksi arvioitsijaa ja N.N:n teksti arviointiin kokonaisuutena heikoksi kaikilla kolmella kriteerillä (sisältö, kieliasu sekä tekstien jäsentely ja rakenne). Heikoin osa-alue tekstissä oli kieli (rakenteet ja sanasto). Oikaisupyynnön vuoksi kolmas arvioitsija on arvioinut vielä N.N:n tekstin itsenäisesti ja on kokonaisarvioinnissaan päätenyt samaan arvioon kuin kokeen aiemmat arvioitsijat. Kolmas arvioitsija toteaa, että hakija näyttää perehtyneen valintakoeaineistoon, mutta ei pystynyt tuottamaan jäsenneiltyä tehtäväksiannon mukaista tekstiä ja tuotettu teksti oli myös kielellisesti heikkoa (ongelmia perusrakenteiden ja perussanaston käytössä).

N.N:n valintakoevastauksen uudelleen tarkistuksen perusteella ei ole aihetta muuttaa valintapäätöstä.

**PÄÄTÖSEHDOTUS:** Päätetään, että N.N:n oikaisupyyntö ei anna aihetta muuttaa valintapäätöstä. Tämän päätöksen mukana toimitetaan valitusosoitus Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.

**PÄÄTÖS:** Päätettiin ehdotuksen mukaisesti.

## 7. OPISKELIJAVALINNAT 2013 / OIKAISUPYYNTÖ / ETNOLOGIA

Yliopistolain (82 §) mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tulosten julkistamisesta. Yliopiston johtosäännön (52 §) mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua valintapäätöksen tehneen yksikön monijäseniseltä hallintoelimeltä.

Kevään 2013 päävalinnassa etnologiaan opinto-oikeutta hakenut N.N on määräaikaan mennessä tehnyt kielteistä valintapäätöstä koskevan oikaisupyyntönsä (*liite nro 3*). Oikaisupyyntönsä N.N ei yksilöi mihin varsinaisesti hakee oikaisua, mutta pyytää arvioimaan uudelleen sisäänpääsymahdollisuutensa.

Etnologian pääedustaja, professori Laura Stark toteaa, että valintakokeen tarkastaja on oikaisupyyntönsä johdosta katsonut uudelleen N.N:n valintakoevastaukset, mutta uudelleenarviointi ei anna aihetta valintakokeen tuloksen muuttamiseen.

N.N:n valintakoevastauksen uudelleen tarkistuksen perusteella ei ole aihetta muuttaa valintapäätöstä.

**PÄÄTÖSEHDOTUS:** Päätetään, että N.N:n oikaisupyyntö ei anna aihetta muuttaa valintapäätöstä. Tämän päätöksen mukana toimitetaan valitusosoitus Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.

**PÄÄTÖS:** Päätettiin ehdotuksen mukaisesti.

## 8. OPISKELIJAVALINNAT 2013 / OIKAISUPYYNTÖ / ARKISTONHALLINNAN MAISTERIOHJELMA

Yliopistolain (82 §) mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tulosten julkistamisesta. Yliopiston johtosäännön (52 §) mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua valintapäätöksen tehneen yksikön monijäseniseltä hallintoelimeltä.

Kevään 2013 valinnassa arkistonhallinnan maisteriohjelmaan opinto-oikeutta hakenut N.N on määräaikaan mennessä tehnyt kielteistä valintapäätöstä koskevan oikaisupyyntönsä (*liite nro 4*). Oikaisupyyntönsä N.N haluaa tarkemmat perustelut kielteiselle valintapäätökselle.

Arkistonhallinnan maisteriohjelman vastuuopettaja yliopistotutkija, dosentti Heikki Roiko-Jokela toteaa, että valintakriteerit täyttävien hakijoiden määrä ylitti valintakiintiön ja edelleen, että etusija valinnassa oli niillä, joilla ei ole vielä maisterin tutkintoa. N.N:lla on jo FM-tutkinto.

**PÄÄTÖSEHDOTUS:** Päätetään, että N.N:n oikaisupyyntö ei anna aihetta muuttaa valintapäätöstä. Tämän päätöksen mukana toimitetaan valitusosoitus Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.

**PÄÄTÖS:** Päätettiin ehdotuksen mukaisesti.

## 9. OPISKELIJAVALINNAT 2013 / OIKAISUPYYNTÖ / KIRJALLISUUS

Yliopistolain (82 §) mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tulosten julkistamisesta. Yliopiston johtosäännön (52 §) mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua valintapäätöksen tehneen yksikön monijäseniseltä hallintoelimeltä.

Kevään 2013 erillisvalinnassa avoimen väylän kautta kirjallisuuteen opinto-oikeutta hakenut N.N on määräaikaan mennessä tehnyt kielteistä valintapäätöstä koskevan oikaisupyyntönsä (*liite nro 5*). Oikaisupyyntönsään N.N haluaa tarkemmat perustelut kielteiselle valintapäätökselle.

Kirjallisuuden pääedustaja professori Mikko Keskinen toteaa, että kirjallisuuteen haki vuoden 2013 erillisvalinnassa 13 hakijaa kun kirjallisuuden ja kirjoittamisen yhteinen kiintiö oli 5 opiskelijaa. Edelleen hän toteaa, että valituiksi tulivat hakijat, joilla oli joko valmiina kirjallisuuden syventäviä opintoja jossakin toisessa yliopistossa tai erityisen vahvoja näyttöjä kirjoittamisen alalta. Tämän vuoksi monet varsin kelpoisetkaan hakijat eivät tulleet valituksi erillisvalinnassa.

**PÄÄTÖSEHDOTUS:** Päätetään, että N.N:n oikaisupyyntö ei anna aihetta muuttaa valintapäätöstä. Tämän päätöksen mukana toimitetaan valitusosoitus Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.

**PÄÄTÖS:** Päätettiin ehdotuksen mukaisesti.

## 10. OPISKELIJAVALINNAT 2013 / OIKAISUPYYNTÖ / SUOMEN KIELEN JA KULTTUURIN MAISTERIOPINNOT

Yliopistolain (82 §) mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tulosten julkistamisesta. Yliopiston johtosäännön (52 §) mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua valintapäätöksen tehneen yksikön monijäseniseltä hallintoelimeltä.

Kevään 2013 erillisvalinnassa suomen kielen ja kulttuurin maisteriopintoihin hakenut N.N on määräaikaan mennessä tehnyt kielteistä valintapäätöstä koskevan oikaisupyyntönsä (*liite nro 6*). Oikaisupyyntönsään N.N ei yksilöi mihin varsinaisesti hakee oikaisua, mutta perustelee miksi hänet olisi tullut valita opiskelijaksi. N.N:n oikaisupyyntö kokonaisuudessaan on saatavissa opintoasiainpäälliköltä (liitteessä ensimmäiset 8 sivua oikaisupyyntöstä).

Professori Maisa Martin toteaa, että N.N ei tullut hyväksytyksi suomen kielen ja kulttuurin maisteriopintoihin puutteellisten aiempien suomen kielen kielitieteellisten opintojen takia. Suomen kielen ja kulttuurin maisteriopintojen suorittamisen edellytyksenä on tason 4 (B2) suomen kielen taito ja aiempi alempi korkeakoulututkinto, jossa suomen kieli on joko pää- tai sivuaineena. Pelkät kielitaitokurssit eivät riitä, vaan

tarvitaan suomen kielen rakenteen, sanaston, variaation ja tekstien tieteellisen tuntemuksen perusteet. N.N ei täytä näitä edellytyksiä.

**PÄÄTÖSEHDOTUS:** Päätetään, että N.N:n oikaisupyyntö ei anna aihetta muuttaa valintapäätöstä. Tämän päätöksen mukana toimitetaan valitusosoitus Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.

**PÄÄTÖS:** Päätettiin ehdotuksen mukaisesti.

## 11. OPISKELIJAVALINNAT 2013 / OIKAISUPYYNTÖ / TAIDE JA KIRJALLISUUS

Yliopistolain (82 §) mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tulosten julkistamisesta. Yliopiston johtosäännön (52 §) mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua valintapäätöksen tehneen yksikön monijäseniseltä hallintoelimeltä.

N.N toteaa hakeneensa opinto-oikeutta taiteen ja kirjallisuuden hakukohteessa kevään 2013 päävalinnassa. N.N on lähettänyt määräajassa tiedekuntaan hakukohteessa edellytetyn motivaatiokirjeen, mutta hän ei varsinaisena hakuajana (4.3.- 3.4.2013) täyttänyt hakemusta valtakunnallisessa sähköisessä yliopistohaussa (yliopistohaku.fi). N.N on jättänyt opiskelijavalinnasta oikaisupyyntönsä (*liite nro 7*), jossa hän pyytää, että hänen hakemuksensa käsiteltäisiin ja otettaisiin huomioon päävalinnassa.

Päävalinnassa otetaan huomioon ainoastaan hakuajana toimitetut hakemukset, millä perusteella N.N:n hakemusta ei voida ottaa huomioon hakuajan päättymisen jälkeen.

**PÄÄTÖSEHDOTUS:** Päätetään, että N.N:n oikaisupyyntö ei anna aihetta muuttaa valintapäätöstä. Tämän päätöksen mukana toimitetaan valitusosoitus Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.

**PÄÄTÖS:** Päätettiin ehdotuksen mukaisesti.

## 12. KEVÄÄN 2013 TOHTORIKOULUHAKU / OIKAISUPYYNTÖ

Yliopistolain (82 §) mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tulosten julkistamisesta. Yliopiston johtosäännön (52 §) mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua valintapäätöksen tehneen yksikön monijäseniseltä hallintoelimeltä.

Kevään 2013 tohtorikouluhaussa saksan kielen ja kulttuurin jatko-opinto-oikeutta hakenut N.N on määräaikaan mennessä tehnyt kielteistä valintapäätöstä koskevan oikaisupyyntönsä (*liite nro 8*).

Kielten laitoksen tutkimuksesta vastaava varajohtaja professori Hannele Dufva on laatinut vastineen oikaisupyyntöön (*liite nro 9*). Professori Dufva toteaa vastineessaan, että N.N:n hakemuksessaan esittämä jatko-opintojen aihepiiri ei ole kielten laitoksen painoalojen mukainen eikä laitoksella ole hakijan aihepiiriin perehtyneitä ohjaajia. Lisäksi kolmantena perusteena hakemuksen hylkäämiseen on N.N:n esittämän tutkimussuunnitelman laatu, suunnitelma ei anna riittävää vakuuttavaa kuvaa tekijän tutkijan taidoista.

Todetaan oikaisupyyntöön laaditun vastineen perusteella, että oikaisupyyntö ei anna aihetta muuttaa N.N:n jatko-opiskeluhakemukseen tehtyä valintapäätöstä.

**PÄÄTÖSEHDOTUS:** Päätetään, että N.N:n oikaisupyyntö ei anna aihetta muuttaa valintapäätöstä. Tämän päätöksen mukana toimitetaan valitusosoitus Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.

**PÄÄTÖS:** Päätettiin ehdotuksen mukaisesti.

### 13. KEVÄÄN 2013 TOHTORIKOULUHAKU / OIKAISUPYYNTÖ

Yliopistolain (82 §) mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tulosten julkistamisesta. Yliopiston johtosäännön (52 §) mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua valintapäätöksen tehneen yksikön monijäseniseltä hallintoelimeltä.

Kevään 2013 tohtorikouluhaussa viestintätieteiden laitokselta jatko-opinto-oikeutta hakenut N.N on määräaikaan mennessä tehnyt kielteistä valintapäätöstä koskevan oikaisupyyntönsä (*liite nro 10*).

Viestinnän laitoksen johtaja professori Epp Lauk on laatinut vastineen oikaisupyyntöön (*liite nro 11*). Professori Lauk toteaa vastineessaan, että hakijan tutkimussuunnitelma ei ole riittävän kilpailukykyinen muiden hyväksytyjen hakijoiden tutkimussuunnitelmiin verrattuna, tutkimussuunnitelman aihe ei kuulu viestintätieteiden laitoksen tutkimusalueisiin eikä laitoksella ole asiantuntevaa ohjausta aiheesta.

Todetaan oikaisupyyntöön laaditun vastineen perusteella, että oikaisupyyntö ei anna aihetta muuttaa N.N:n jatko-opiskeluhakemukseen tehtyä valintapäätöstä.

**PÄÄTÖSEHDOTUS:** Päätetään, että N.N:n oikaisupyyntö ei anna aihetta muuttaa valintapäätöstä. Tämän päätöksen mukana toimitetaan valitusosoitus Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.

**PÄÄTÖS:** Päätettiin ehdotuksen mukaisesti.

### 14. ESITARKASTAJIEN MÄÄRÄÄMINEN (Häkkinen, Ihanainen-Rokio, Kynkäänniemi, Muhonen)

Yliopiston johtosäännön (19 §) mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on määrätä väitöskirjojen esitarkastajat. Yliopiston tutkintosäännön (38 §) mukaan väitöskirjakäsikirjoitukselle määrätään vähintään kaksi esitarkastajaa. Esitarkastajien tulee olla vähintään dosentteja tai vastaavia. Vähintään yhden esitarkastajan tulee olla muualta kuin Jyväskylän yliopistosta. Väitöskirjan tekijälle on varattava tilaisuus esittää huomautuksensa esitarkastajien valinnasta. Humanistisen tiedekunnan käytännön mukaan ehdotuksen esitarkastajista tekee oppiaineen pääedustaja.

Oppiaineen pääedustaja, professori Pasi Ihalainen ehdottaa, että *FM Teemu Häkkisen* yleisen historian väitöskäsikirjoituksen *The Royal Prerogative Redefined. Parliamentary debate on the role of the British Parliament in large-scale military deployments, 1982–2003* esitarkastajina tulisivat toimimaan *professori Robert Blackburn* (Institute for Contemporary British History, King's College, Lontoo) ja *Dr. Paul Seaward* (History of Parliament, Lontoo). Tutkimuksen ohjaajana on toiminut *professori Pasi Ihalainen*.

Oppiaineen pääedustaja, professori Marita Vos ehdottaa, että *FM Outi Ihanainen-Rokion* yhteisöviestinnän väitöskirjakäsikirjoituksen *Value of the Balanced Scorecard for Organizational Communication in Knowledge-Intensive Firms* esitarkastajina tulisivat toimimaan professori Roland Burkart (University of Vienna) sekä professori Lidewey van der Sluis (Nyenrode Business Universiteit). Tutkimuksen ohjaajina ovat toimineet emeritusprofessori Jaakko Lehtonen ja professori Marita Vos.

Oppiaineen pääedustaja, professori Ari Huhta ehdottaa, että *FL Marja Kynkäänniemen* soveltavan kielitieteen väitöskirjakäsikirjoituksen *Kieli kasvattajana äidinkielen opetuksessa Venäjällä* esitarkastajina tulisivat toimimaan professori Riitta Pyykkö (Turun yliopisto) sekä dosentti Tarja Palmu (Helsingin yliopisto). Tutkimuksen ohjaajana on toiminut dosentti, erikoistutkija Sirkka Laihiala-Kankainen.

Oppiaineen pääedustaja, professori Minna-Riitta Luukka ehdottaa, että *FM Anu Muhosen* suomen kielen väitöskirjakäsikirjoituksen *"Error error lataa patteri". From language alternation to global multilingual repertoires in Finnish youth radio programs in Finland and Sweden* esitarkastajina tulisivat toimimaan yliopistonlehtori, dosentti Päivi Juvonen (Tukholman yliopisto) sekä professori Sari Pietikäinen. Tutkimuksen ohjaajana on toiminut professori Maisa Martin.

**PÄÄTÖSEHDOTUS:** Hyväksytään ehdotuksen mukaisesti.

**PÄÄTÖS:** Hyväksyttiin ehdotuksen mukaisesti.

## 15. VÄITTELYLUVAN MYÖNTÄMINEN (Räisänen)

Yliopiston tutkintosäännön (38 §) mukaan esitarkastajien tulee tiedekuntaneuvoston määräämässä ajassa tehtävän saamisesta joko yhdessä tai erikseen antaa perusteltu kirjallinen lausunto, jossa ehdotetaan luvan myöntämistä väitöskirjan julkiseen tarkastukseen tai sen epäämistä. Yliopistolain (44 §) mukaan väittelijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajien lausunnoista. Väittelyluvan myöntää tiedekuntaneuvosto.

Tiedekunta hyväksyi 26.3.2013 *FM Tiina Räisäsen* englannin kielen väitöskirjakäsikirjoituksen *Professional communicative repertoires and trajectories of socialization into global working life. A sociolinguistic and discourse analytic study of Finnish engineers' biographies with English* esitarkastajiksi *Ph.D. (Associate Professor) Christina Higginsin* (University of Hawai'i) sekä professori *Leena Louhiala Salmisen* (Aalto-yliopisto). Esitarkastajien lausunnot on toimitettu FM Räisäselle ja toimitetaan oheisina tiedekuntaneuvoston jäsenille (*liitteet 12 ja 13*).

**PÄÄTÖSEHDOTUS:** Myönnetään lupa väitöskirjan julkiseen tarkastukseen.

**PÄÄTÖS:** Myönnettiin.

## 16. VÄITÖSTILAISUUDESTA PÄÄTTÄMINEN (Hytönen)

Yliopiston johtosäännön (19 §) mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on määrätä vastaväittäjä. Vastaväittäjän tulee, mikäli mahdollista, olla jonkin yliopiston professori tai dosentti ja hänen päätoimensa tulee olla muualla kuin Jyväskylän yliopistossa. Väittelijälle on varattava tilaisuus esittää huomautuksensa vastaväittäjien valinnasta. Humanistisen tiedekunnan käytännön mukaan oppiaineen pääedustaja tekee ehdotuksen vastaväittäjästä.



Tiedekuntaneuvosto määrää väitöstilaisuuden kustokseksi jonkun tiedekunnan professorin tehtävässä toimivista tai jonkun yliopistoon palvelussuhteessa olevista tiedekunnan dosenteista.

Oppiaineen pääedustaja, professori Raimo Salokangas ehdottaa, että *FL Timo Hytösen* journalistiikan väitöskirjan *Uutinen syntyy uudelleen. Uutinen ja uutisjournalismi monimediaisessa toimintaympäristössä – tapauksena Yleisradion alueelliset uutiset* tarkastustilaisuus pidetään lauantaina 5.10.2013 klo 12 salissa A103, ja että vastaväittäjänä toimii *professori Ari Heinonen* (Tampereen yliopisto) ja kustoksena *professori Raimo Salokangas*. Lupa väitöskirjan julkiseen tarkastukseen myönnettiin tiedekuntaneuvoston kokouksessa 28.5.2013.

**PÄÄTÖSEHDOTUS:** Päätetään ehdotuksen mukaisesti.

**PÄÄTÖS:** Päätettiin ehdotuksen mukaisesti.

## 17. VÄITÖSKIRJAN HYVÄKSYMINEN JA ARVOSTELU (Järvelä, Pennala)

Yliopiston johtosäännön (19 §) mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat tarkastajien lausunnon perusteella. Edelleen johtosäännön (79 §) mukaan opintosuorituksia arvosteltaessa saavat päätöksentekoon osallistua vain ne jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Yliopistolain (44 §) mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän lausunnot. Yliopiston tutkintosäännön (40 §) mukaan vastaväittäjän tulee kuukauden kuluessa antaa tiedekuntaneuvostolle perusteltu kirjallinen arviointilausunto väitöskirjasta, jossa hän esittää oman ehdotuksensa väitöskirjalle annettavasta arvolauseesta. Tiedekuntaneuvoston tulee saada väitöskirjan hyväksymistä ja arvostelua varten myös tieto esitarkastajien, kustoksen ja oppiaineen pääedustajan näkemyksestä arvolauseeksi. Edelleen kustos laatii tiedekuntaneuvostolle selostuksen väittelijän puolustautumisesta väitöstilaisuudessa, joka myös otetaan huomioon väitöskirjan arvioinnissa.

Humanistisen tiedekunnan käytännön mukaan oppiaineen pääedustaja tekee tiedekuntaneuvostolle ehdotuksen arvolauseeksi ottaen huomioon vastaväittäjän ehdotuksen arvolauseeksi sekä esitarkastajien ja kustoksen näkemykset arvolauseesta.

*FM Juha Järvelän* Suomen historian väitöskirjan *Kaksi maailmaa? Sukupuoli Mika Waltarin kirjailijakuvassa, teksteissä ja niiden vastaanotossa 1925 - 1939* hyväksyminen. FM Järvelä puolusti julkisesti väitöskirjaansa 13.6.2013. Vastaväittäjän lausunto on toimitettu FM Järvelälle ja toimitetaan oheisena tiedekuntaneuvoston jäsenille (*liite nro 14*).

Tilaisuuden kustoksen, professori Kustaa H. J. Vilkunan lausunto on *liitteenä nro 15*.

Professori Jari Ojalan ehdotus arvolauseeksi on *liitteenä nro 16*.

*FM Riitta Pennalan* suomen kielen väitöskirjan *Perception and learning of Finnish quantity. Study in children with reading disabilities and familial risk for dyslexia and Russian second-language learners* hyväksyminen. FM Pennala puolusti julkisesti väitöskirjaansa 8.6.2013. Vastaväittäjän lausunto on toimitettu FM Pennalalle ja toimitetaan oheisena tiedekuntaneuvoston jäsenille (*liite nro 17*).

Tilaisuuden kustoksen, professori Maisa Martinin lausunto on *liitteenä nro 18*.

Professori Minna-Riitta Luukan ehdotus arvolauseeksi on *liitteenä nro 19*.

**PÄÄTÖS:** Hyväksyttiin ja arvosteltiin ehdotuksen mukaisesti.

## 18. FILOSOFIAN TOHTORIN TUTKINNON MYÖNTÄMINEN (Järvelä, Pennala)

Humanistisen tiedekunnan käytännön mukaisesti filosofian lisensiaatin ja filosofian tohtorin tutkinnot myönnetään tiedekuntaneuvoston kokouksessa.

Tutkintoa ovat anoneet

*FM (väit.) Juha Järvelä* (Suomen historia)

*FM (väit.) Riitta Pennala* (suomen kieli)

**PÄÄTÖS:** Myönnettiin.

## 19. KOKOUKSEN PÄÄTTÄMINEN

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 12.03.

Jyväskylässä 20. päivänä elokuuta 2013

Pöytäkirjan vakuudeksi  
Puheenjohtaja, dekaani

Petri Karonen

Kokouksen sihteeri, hallintoamanuenssi

Anna-Helena Mero

Pöytäkirjan tarkastaja, hallintopäällikkö

Raija Oikari

Pöytäkirjan tarkastaja, opintoasiainpäällikkö

Majja Pöyhönen