

**Kokous: Keskiyökokous 15.10.2014 klo 10
A 215**

Jäsenet:	Läsnä:	Päätös:
Dekaani Minna-Riitta Luukka, pj.	1 - 14	1 - 13
Professori Raimo Salokangas	6 - 14	6 - 13
Professori Outi Merisalo	1 - 14	1 - 13
Professori Mikko Keskinen Raine Koskimaa	1 - 14	1 - 13
Professori Ari Huhta	1 - 14	1 - 13
Professori Jaakko Erkkilä	1 - 14	1 - 13
Professori Pasi Ihalainen	1 - 14	1 - 13
Yliopistotutkija Heli Valtonen Amanuenssi Heli Niskanen	1 - 14	1 - 8, 11
Yliopistonopettaja Jaana Toomar	1 - 14	1 - 8, 11
Tutkija Mia Halonen Tutkijatohtori Margarethe Olbertz-Siitonen	1 - 14	1 - 13
Yliopistotutkija Esa Ala-Ruona Yliopistonopettaja Minna Mäkinen	1 - 14	1 - 8, 11
Opiskelija Miia Heinänen	1 - 14	1 - 8, 11
Opiskelija Nooa Nykänen	1 - 14	1 - 8, 11
Opiskelija Emmi Ahola	1 - 14	1 - 8, 11
Opiskelija Jani Tanskanen	1 - 14	1 - 8, 11

Valmistelijat: hallintopäällikkö Raija Oikari, raija.oikari@jyu.fi, puh. 7203 (asiat 1 - 6)
opintoasiainpäällikkö Maija Pöyhönen, maija.t.poyhonen@jyu.fi, puh.7204 (asiat 7 - 13)
hallintoamanuenssi Anna-Helena Mero, anna-helena.mero@jyu.fi, puh. 7202 (asiat 1 - 6)
amanuenssi Salla Kujala, salla.kujala@jyu.fi, puh. 7200 (asiat 8 - 13)

Pöytäkirjanpitäjä: hallintoamanuenssi Anna-Helena Mero, anna-helena.mero@jyu.fi, puh. 7202 (asiat 1 - 14)

Asiantuntija: amanuenssi Tellervo Keto, tellervo.keto@jyu.fi, puh. 7207 (asia 7)

KOKOUKSESSA KÄSITELTÄVÄT ASIAT

	sivu
1. Kokouksen päätösvaltaisuus	1
2. Pöytäkirjan tarkastajan valinta	2
3. Asialistan hyväksyminen	2
4. Tiedoksi	2
5. FT Turo Uskalin hakemus dosentin arvon myöntämiseksi	3
6. FT Tiina-Riitta Lapin hakemus dosentin arvon myöntämiseksi	4
7. Valintaperusteet 2015 / tarkennuksia	5
8. Esitarkastajien määrääminen (Kauppi, Koistinen, Kähmi, László, Vörös)	6
9. Esitarkastusmenettelyn raukeaminen (Rissanen)	7
10. Väittelyluvan myöntäminen (Jakonen, Kietäväinen-Sirén, Meriläinen, Romo-Murphy)	7
11. Väitöstilaisuudesta päättäminen (Jakonen, Meriläinen, Romo-Murphy)	8
12. Väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu (Bovellan)	9
13. Filosofian tohtorin tutkinnon myöntäminen (Bovellan)	9
14. Kokouksen päättäminen	9

1. KOKOUKSEN PÄÄTÖSVALTAISUUS

Hallintoasioiden ja muiden asioiden käsittely Jyväskylän yliopistossa (hyväksytty Jyväskylän yliopiston hallituksen kokouksessa 14.10.2009) kohdan 2.2. mukaan kutsu kokouksiin toimitetaan hallintoelimen jäsenille niin aikaisin kuin mahdollista ja vähintään kolme arkipäivää ennen kokousta lähettämällä asialista tai, jollei sitä tarvitse laatia, erillinen kokouskutsu, josta käyvät ilmi käsiteltävät asiat.

Kutsu kokoukseen on lähetetty torstaina 9.10.2014.

Hallintoasioiden ja muiden asioiden käsittelymenettelyohjeen mukaan yliopiston hallintoelin on päätösvaltainen, kun kokouksen puheenjohtaja ja vähintään puolet muista jäsenistä on läsnä. Johtosäännön 13 §:n mukaan dekaani toimii tiedekuntaneuvoston puheenjohtajana.

PÄÄTÖS: Todettiin.

2. PÖYTÄKIRJAN TARKASTAJAN VALINTA

Jyväskylän yliopiston esittely- ja kokousmenettelyohjeiden mukaan tiedekuntaneuvoston tulee päättää pöytäkirjan tarkastamisesta. Mikäli pöytäkirjaa ei tarkasteta tulevassa kokouksessa, hallintoelin valitsee kaksi pöytäkirjan tarkastajaa, jotka tarkastavat pöytäkirjan kokouksen kulkua vastaavaksi. Pöytäkirjan tarkastajaksi valitun tulee olla paikalla asian käsittelyn ajan. Asian niin vaatiessa pöytäkirjan tarkastaja voi esittää tarkastuksen hallintoelimen tehtäväksi.

Pöytäkirjan tarkastajan valinta kokoukseen 15.10.2014.

PÄÄTÖSEHDOTUS: Valitaan kokoukseen 15.10.2014 pöytäkirjan tarkastaja.

PÄÄTÖS: Kokouksen 15.10.2014 pöytäkirjan tarkastajaksi valittiin amanuenssi Heli Niskanen.

3. ASIALISTAN HYVÄKSYMINEN

Jyväskylän yliopiston hallintoasioiden ja muiden asioiden käsittelymenettelyohjeen mukaan tiedekuntaneuvoston kokouskutsussa on mainittava käsiteltävät asiat. Pakottavassa tapauksessa tiedekuntaneuvosto voi läsnä olevien jäsenten yksimielisellä päätöksellä ottaa käsiteltäväkseen asian, jota ei ole kokouskutsussa mainittu.

Lisäasiat:

- 2 Pöytäkirjan tarkastajan valinta
- 8 Esitarkastajien määrääminen (Kähmi)
- 11 Väitöstilaisuudesta päättäminen (Jakonen)

PÄÄTÖS: Hyväksyttiin.

4. TIEDOKSI

Dekaanin/varadekaanin päätökset opintoasioista.
Dekaanin ja laitosten johtajien päätökset henkilöstöasioista.

5. FT TURO USKALIN HAKEMUS DOSENTIN ARVON MYÖNTÄMISEKSI

Vireille 10.6.2014

FT Turo Uskali on jättänyt 15.5.2014 humanistiselle tiedekunnalle anomuksen, että hänelle myönnettäisiin journalistiikan dosentin arvo.

Yliopistolain (558/2009) 89 §:n mukaan yliopisto voi hakemuksesta myöntää dosentin arvon henkilölle, jolla on perusteelliset tiedot omalta alaltaan, julkaisuilla tai muulla tavoin osoitettu kyky itsenäiseen tieteelliseen tutkimustyöhön ja hyvä opetustaito.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on myöntää dosentin arvo. Menettelyyn dosentin arvon myöntämiseksi voidaan ryhtyä, mikäli se on tiedekuntaneuvoston arvion mukaan tiedekunnan tutkimuksen ja opetuksen kannalta tarkoituksenmukaista. Erityisesti tulee huolehtia siitä, että dosenttijärjestelmä tukee yliopiston pyrkimystä kansainvälisyyteen ja yliopiston ulkopuolisten kanssa tapahtuvaan yhteistoimintaan. (Rehtorin ohje 15.3.2010)

Lähtökohta dosentilta edellytettävä pätevyys arvioitaessa on väitöskirjan jälkeen vähintään vuoden aikana saavutetuissa tieteellisissä lisäansioissa, joiden oletetaan vastaavan vähintään hyvätasoista väitöskirjaa. Muun ohella henkilön tulee lisäksi osoittaa julkaisutoiminnassaan riittävää kykyä itsenäiseen tutkimustyöhön. Edellytysten arvioinnissa käytetään tukena yliopiston ulkopuolisia arvioiteja. Pääsääntöisesti tiedekunta pyytää kahdelta asiantuntijalta lausunnon hakijan tieteellisestä pätevydestä.

Dosentilta vaaditaan hyvä opetustaito (YoL 558/2009, 89 §). Hyvää opetustaitoa arvioitaessa otetaan huomioon opetus- ja ohjauskokemus, pedagoginen koulutus, tuotetut oppimateriaalit, muut opetustoimissa saavutetut ansiot sekä opetusnäyte. Tiedekuntaneuvosto arvioi ulkopuolisten arvioitsijoiden lausuntojen ja muun esitetyn perusteella hakijan hyvän opetustaidon.

Dosentilta vaaditaan sama kielitaito kuin yliopistojen opetus- ja tutkimustehtäviin nimitetyiltä. Valtioneuvoston asetuksen (770/2009) 1 §:n mukaan yliopiston opetus- ja tutkimustehtävää hoitavalta vaaditaan, että hän hallitsee sen kielen, suomen tai ruotsin, jolla hänen on annettava opetusta. Opetuskielen hallitseminen voidaan osoittaa yliopiston johtosäännössä määrättyllä tavalla. Yliopisto voi myöntää erivapauden näistä kielitaitovaatimuksista johtosäännössä määrättyllä tavalla.

Opetusnäytteen ja opetuksessa vaadittavan kielitaidon dosentuurin täytössä arvioi dekaani, kuultuaan laitoksen johtajan asettamaa opetusnäytteen arviointilautakuntaa.

Tiedekuntaneuvosto piti kokouksessaan 10.6.2014 journalistiikan dosentuuria tutkimuksen ja opetuksen kannalta tarkoituksenmukaisena ja valitsi asiantuntijoiksi dosentti Juha Herkmanin (Helsingin yliopisto) ja professori Esa Väliiverroksen (Helsingin yliopisto) suostumuksensa mukaisesti.

Asiantuntijoiden toimittamat lausunnot ovat *liitteenä nro 1*. Molemmat asiantuntijat pitävät FT Turo Uskalia tieteellisesti pätevänä haettavana olevaan dosenttuuriin.

Dekaani on 18.9.2014 tekemällään päätöksellä hyväksynyt opetusnäytetilaisuuden järjestämiseen liittyvät asiat. Opetusnäytetilaisuus järjestettiin 1.10.2014. FT Turo Uskalin opetusnäytteen aihe oli *Datajournalismi – tutkivaa journalismia ja vähän muutakin*. Opetusnäytteen pöytäkirja on *liitteenä nro 2*.

PÄÄTÖSEHDOTUS:

1. Tieteellisestä pätevydestä päättäminen.
2. Todetaan, että FT Turo Uskalilla on yliopistolain (558/2009) 89 §:n edellyttämä opetustaito.

3. Myönnetään FT Turo Uskalille journalistiikan dosentin arvo.

PÄÄTÖS:

1. Tiedekuntaneuvoston asiassa äänivaltaiset jäsenet Merisalo, Koskimaa, Huhta, Erkkilä, Ihalainen ja Luukka pitivät FT Turo Uskalia tieteellisesti pätevänä haettavana olevaan dosenttuuriin.
2. Todettiin.
3. Myönnettiin ehdotuksen mukaisesti.

6. FT TIINA-RIITTA LAPIN HAKEMUS DOSENTIN ARVON MYÖNTÄMISEKSI

Vireille 10.6.2014

FT Tiina-Riitta Lappi on jättänyt 4.6.2014 humanistiselle tiedekunnalle anomuksen, että hänelle myönnettäisiin etnologian, erityisesti urbaani etnologia, dosentin arvo.

Yliopistolain (558/2009) 89 §:n mukaan yliopisto voi hakemuksesta myöntää dosentin arvon henkilölle, jolla on perusteelliset tiedot omalta alaltaan, julkaisuilla tai muulla tavoin osoitettu kyky itsenäiseen tieteelliseen tutkimustyöhön ja hyvä opetustaito.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on myöntää dosentin arvo. Menettelyyn dosentin arvon myöntämiseksi voidaan ryhtyä, mikäli se on tiedekuntaneuvoston arvion mukaan tiedekunnan tutkimuksen ja opetuksen kannalta tarkoituksenmukaista. Erityisesti tulee huolehtia siitä, että dosenttijärjestelmä tukee yliopiston pyrkimystä kansainvälisyyteen ja yliopiston ulkopuolisten kanssa tapahtuvaan yhteistoimintaan. (Rehtorin ohje 15.3.2010)

Lähtökohta dosentilta edellytettyä pätevyyttä arvioitaessa on väitöskirjan jälkeen vähintään vuoden aikana saavutetuissa tieteellisissä lisäansioissa, joiden oletetaan vastaavan vähintään hyvätasoista väitöskirjaa. Muun ohella henkilön tulee lisäksi osoittaa julkaisutoiminnassaan riittävää kykyä itsenäiseen tutkimustyöhön. Edellytysten arvioinnissa käytetään tukena yliopiston ulkopuolisia arviointia. Pääsääntöisesti tiedekunta pyytää kahdelta asiantuntijalta lausunnon hakijan tieteellisestä pätevyydestä.

Dosentilta vaaditaan hyvä opetustaito (YoL 558/2009, 89 §). Hyvää opetustaitoa arvioitaessa otetaan huomioon opetus- ja ohjaukokemus, pedagoginen koulutus, tuotetut oppimateriaalit, muut opetustoimessa saavutetut ansiot sekä opetusnäyte. Tiedekuntaneuvosto arvioi ulkopuolisten arvioitsijoiden lausuntojen ja muun esitetyn perusteella hakijan hyvän opetustaidon.

Dosentilta vaaditaan sama kielitaito kuin yliopistojen opetus- ja tutkimustehtäviin nimitetyiltä. Valtioneuvoston asetuksen (770/2009) 1 §:n mukaan yliopiston opetus- ja tutkimustehtävää hoitavalta vaaditaan, että hän hallitsee sen kielen, suomen tai ruotsin, jolla hänen on annettava opetusta. Opetuskielen hallitseminen voidaan osoittaa yliopiston johtosäännössä määrätyllä tavalla. Yliopisto voi myöntää erivapauden näistä kielitaitovaatimuksista johtosäännössä määrätyllä tavalla.

Opetusnäytteen ja opetuksessa vaadittavan kielitaidon dosentuurin täytössä arvioi dekaani, kuultuaan laitoksen johtajan asettamaa opetusnäytteen arviointilautakuntaa.

Tiedekuntaneuvosto piti kokouksessaan 10.6.2014 etnologian, erityisesti urbaani etnologia, dosentuuria tutkimuksen ja opetuksen kannalta tarkoituksenmukaisena ja valitsi asiantuntijoiksi professori Outi Tuomi-Nikulan (Turun yliopisto) ja dosentti, yliopistonlehtori Pia Olssonin (Helsingin yliopisto) suostumuksensa mukaisesti.

Asiantuntijoiden toimittamat lausunnot ovat *liitteenä nro 3*. Molemmat asiantuntijat pitävät FT Tiina-Riitta Lappia tieteellisesti pätevänä haettavana olevaan dosenttuuriin.

Dekaani on 29.9.2014 tekemällään päätöksellä hyväksynyt opetusnäytetilaisuuden järjestämiseen liittyvät asiat. Opetusnäytetilaisuus järjestettiin 8.10.2014. FT Tiina-Riitta Lapin opetusnäytteen aihe oli *Urbaani köyhyys: Naapurikaupustelu selviytymisstrategiana*. Opetusnäytteen pöytäkirja on *liitteenä nro 4*.

PÄÄTÖSEHDOTUS:

1. Tieteellisestä pätevydestä päättäminen.
2. Todetaan, että FT Tiina-Riitta Lapilla on yliopistolain (558/2009) 89 §:n edellyttämä opetustaito.
3. Myönnetään FT Tiina-Riitta Lapille etnologian, erityisesti urbaani etnologia, dosentin arvo.

PÄÄTÖS:

1. Tiedekuntaneuvoston asiassa äänivaltaiset jäsenet Salokangas, Merisalo, Koskimaa, Huhta, Erkkilä, Ihalainen ja Luukka pitivät FT Tiina-Riitta Lappia tieteellisesti pätevänä haettavana olevaan dosenttuuriin.
2. Todettiin.
3. Myönnettiin ehdotuksen mukaisesti.

7. VALINTAPERUSTEET 2015 / TARKENNUKSIA

Yliopiston johtosäännön mukaan (14 §) tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää opiskelijoiden valintaperusteista.

Tiedekuntaneuvosto päätti tiedekunnan yksityiskohtaisista valintaperusteista kokouksessaan 10.6.2014. Tiedekunnan opiskelijavalinnan yhteishaku tullaan toteuttamaan keväällä 2015 ensimmäisen kerran valtakunnallisessa korkeakoulujen sähköisessä hakujärjestelmässä. Rehtorin päättämien yleisten valintaperusteiden mukaan yksityiskohtaisissa valintaperusteissa tulee pyrkiä yksinkertaisuuteen, yksikäsitteisyyteen ja selkeyteen. Tiedekuntien valintaperusteet mallinnetaan valtakunnalliseen järjestelmään, jossa valinta suoritetaan.

Valintaperusteista päättämisen jälkeen on huomattu, että valintaperusteissa on yksityiskohtia, jotka tekevät mallinnuksesta monimutkaista. Tällaisia ovat valintakokeesta edellytettävät erilaiset vähimmäispistemäärät eri hakukohteissa. Näin ollen on tarkoituksenmukaista yksinkertaistaa ja yhdenmukaistaa valintakokeen vähimmäisedellytyksiä.

Liitteessä nro 5 on yksityiskohtaiset tiedot valintakokeiden vähimmäisedellytysten muuttamisesta. Asiaa on käsitelty kielten laitoksella sekä taiteiden ja kulttuurin tutkimuksen laitoksella ja laitokset ehdottavat liitteen mukaisia muutoksia. Muutokset valintaperusteisiin koskevat valintakokeesta edellytettävää vähimmäistasoa, muutoin valintaperusteita ei muuteta.

Lisäksi yhteishaun äidinkielen ja kirjallisuuden opettajien koulutuksen (pääaineena kirjallisuus) hakukohteen valintaperusteista on jäänyt pois maininta siitä, että valintakokeeseen sisältyy myös suomen kielen tehtävä, joka ei edellytä ennakovalmistautumista. Tämä maininta lisätään valintaperusteisiin kyseisen hakukohteen kohdalle.

PÄÄTÖSEHDOTUS: Muutetaan opiskelijavalinnan 2015 valintaperusteita liitteen mukaisesti. Lisätään yhteishaun äidinkielen ja kirjallisuuden opettajien koulutuksen (pääaineena kirjallisuus) hakukohteen valintaperusteisiin maininta siitä, että valintakokeeseen sisältyy myös suomen kielen tehtävä, joka ei edellytä ennakkovalmistautumista.

PÄÄTÖS: Päätettiin ehdotuksen mukaisesti.

8. ESITARKASTAJIEN MÄÄRÄÄMINEN (Kauppi, Koistinen, Kähmi, László, Vörös)

Yliopiston johtosäännön (14 §) mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on määrätä väitöskirjojen esitarkastajat. Yliopiston tutkintosäännön (38 §) mukaan väitöskirjakäsikirjoitukselle määrätään vähintään kaksi esitarkastajaa. Esitarkastajien tulee olla vähintään dosentteja tai vastaavia. Vähintään yhden esitarkastajan tulee olla muualta kuin Jyväskylän yliopistosta. Väitöskirjan tekijälle on varattava tilaisuus esittää huomautuksensa esitarkastajien valinnasta. Humanistisen tiedekunnan käytännön mukaan ehdotuksen esitarkastajista tekee oppiaineen pääedustaja.

Oppiaineen pääedustaja, professori Maarit Valo ehdottaa, että *FM Teemu Kaupin* puheviestinnän väitöskirjakäsikirjoituksen *Opettaja kiusattuna. Oppilaiden ja heidän vanhempiensa kiusaamiksi joutuneiden opettajien kokemuksia* esitarkastajina tulisivat toimimaan *professori Päivi Honkatukia* (Tampereen yliopisto) ja *dosentti Anne Konu* (Tampereen yliopisto). Tutkimuksen ohjaajana on toiminut yliopistonlehtori, dosentti Maili Pörhölä.

Oppiaineen pääedustaja, professori Raine Koskimaa ehdottaa, että *FM Aino-Kaisa Koistisen* nykykulttuurin tutkimuksen väitöskirjakäsikirjoituksen *The human question in science fiction television: (re)imagining humanity in Battlestar Galactica, Bionic Woman and V* esitarkastajina tulisivat toimimaan *professori (ma), YTT Kaarina Nikunen* (Tampereen yliopisto) ja *biträdande professor Cecilia Åsberg* (Linköpings Universitet). Tutkimuksen ohjaajana on toiminut professori Sanna Karkulehto.

Oppiaineen pääedustaja, professori Tuomo Lahdelma ehdottaa, että *FM Karoliina Kähmin* kirjoittamisen väitöskirjakäsikirjoituksen *Kirjallisuusterapia skitsofrenian ja muiden psykoosien kuntoutuksen tukena* esitarkastajina tulisivat toimimaan *dosentti Päivi Kosonen* (Tampereen yliopisto) ja *professori Jaakko Erkkilä*. Tutkimuksen ohjaajana on toiminut tutkijatohtori Risto Niemi-Pynttari.

Oppiaineen pääedustaja, professori Tuomo Lahdelma ehdottaa, että *MA Péter Lászlón* hungarologian väitöskirjakäsikirjoituksen *Soccerology. Football and Society in Romania. Issues and Problems in Soccer Discourses* esitarkastajina tulisivat toimimaan *professori Miklós Hadas* (Corvinus egyetem, Budapest) ja *professori Hannu Ikonen* (Jyväskylän yliopisto). Tutkimuksen ohjaajana on toiminut yliopistotutkija Anssi Halmesvirta.

Oppiaineen pääedustaja, professori Tuomo Lahdelma ehdottaa, että *MA Geza Vörös*in hungarologian väitöskirjakäsikirjoituksen *Hungarian Secret Police and the Christian Churches between 1945 - 1990* esitarkastajina tulisivat toimimaan *professori Sándor Szakály* (Károli Gáspár Református Egyetem, Budapest) ja *PhD, tutkija Margit Balogh* (Unkarin tiedeakatemia, Budapest). Tutkimuksen ohjaajana on toiminut yliopistotutkija Anssi Halmesvirta.

PÄÄTÖSEHDOTUS: Hyväksytään ehdotuksen mukaisesti.

PÄÄTÖS: Hyväksyttiin ehdotuksen mukaisesti.

9. ESITARKASTUSMENETTELYN RAUKEAMINEN (Rissanen)

Yliopiston tutkintosäännön (38 §) mukaan esitarkastajien tulee tiedekuntaneuvoston määräämässä ajassa tehtävän saamisesta joko yhdessä tai erikseen antaa perusteltu kirjallinen lausunto, jossa ehdotetaan luvan myöntämistä väitöskirjan julkiseen tarkastukseen tai sen epäämistä. Yliopistolain (44 §) mukaan väittelijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajien lausunnoista.

FL Mika Rissanen latinan kielen väitöskirjakäsikirjoituksen *The Wolf in Ancient Rome. Interpretations of Religious and Symbolic Significance* esitarkastajiksi määrättiin 10.6.2014 *professori Jyri Vaahtera* (Turun yliopisto) ja *Dr. Andras Marton* (Musée du Louvre). Esitarkastajat ovat antaneet lausuntonsa ja ehdottavat väittelyluvan epäämistä (*liitteet nro 6 ja 7*). Tutkintosäännön mukaan esitarkastusmenettely raukeaa, mikäli väittelijälle ei myönnetä lupaa väitöskirjakäsikirjoituksen julkiseen tarkastukseen. Väittelijä voi pyytää uutta esitarkastusta kun väitöskirjakäsikirjoitukseen on tehty esitarkastuslausunnoissa tarkoitettuja tai muita muutoksia ja työn ohjaaja puoltaa uutta esitarkastusmenettelyn käynnistämistä.

PÄÄTÖSEHDOTUS: Ei myönnetä lupaa väitöskirjatyön julkiseen tarkastukseen, jolloin esitarkastusmenettely raukeaa.

PÄÄTÖS: Päätettiin ehdotuksen mukaisesti.

10. VÄITTELYLUVAN MYÖNTÄMINEN

(Jakonen, Kietäväinen-Sirén, Meriläinen, Romo-Murphy)

Yliopiston tutkintosäännön (38 §) mukaan esitarkastajien tulee tiedekuntaneuvoston määräämässä ajassa tehtävän saamisesta joko yhdessä tai erikseen antaa perusteltu kirjallinen lausunto, jossa ehdotetaan luvan myöntämistä väitöskirjan julkiseen tarkastukseen tai sen epäämistä. Yliopistolain (44 §) mukaan väittelijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajien lausunnoista. Väittelyluvan myöntää tiedekuntaneuvosto.

Tiedekunta hyväksyi 10.6.2014 *KM Teppo Jakosen* soveltavan kielitieteen väitöskirjakäsikirjoituksen *In search of knowledge: how students address lack of knowledge in bilingual classroom interaction* esitarkastajiksi *professori Gabriele Kasperin* (University of Hawai'i at Mānoa, USA) ja *associate professor John Hellermannin* (Portland State University, USA). Esitarkastajien lausunnot on toimitettu KM Jakoselle ja toimitetaan oheisina tiedekuntaneuvoston jäsenille (*liitteet nro 8 ja 9*).

Tiedekunta hyväksyi 10.6.2014 *FM Hanna Kietäväinen-Sirénin* Suomen historian väitöskirjakäsikirjoituksen *Erityinen ystävyys. Miehen ja naisen välinen rakkaus uuden ajan alun Suomessa (n. 1650–1700)* esitarkastajiksi *dosentti Anu Korhosen* (Helsingin yliopisto) ja *tutkijatohtori, FT Ulla Koskisen* (Tampereen yliopisto). Esitarkastajien lausunnot on toimitettu FM Kietäväinen-Sirénille ja toimitetaan oheisina tiedekuntaneuvoston jäsenille (*liitteet nro 10 ja 11*).

Tiedekunta hyväksyi 10.6.2014 *FM Niina Meriläisen* yhteisöviestinnän väitöskirjakäsikirjoituksen *Understanding the framing of issues in multi-actor arenas – power relations in the human rights debate* esitarkastajiksi *dosentti Mia Jaatisen*

(Aalto-yliopisto) ja *professori Timothy W. Coombsin* sekä *professori Sherry D. Holladayn* (University of Central Florida, USA). Esitarkastajien lausunnot on toimitettu FM Niina Meriläiselle ja toimitetaan oheisina tiedekuntaneuvoston jäsenille (*liitteet nro 12 ja 13*).

Tiedekunta hyväksyi 10.6.2014 *FL Eila Romo-Murphyn* yhteisöviestinnän väitöskirjakäsikirjoituksen *Developing disaster preparedness education via broadcast media and community involvement* esitarkastajiksi *professori Mats Heiden* (Lundin yliopisto) ja *dosentti Johanna Sumialan* (Helsingin yliopisto). Esitarkastajien lausunnot on toimitettu *FL Eila Romo-Murphy*lle ja toimitetaan oheisina tiedekuntaneuvoston jäsenille (*liitteet nro 14 ja 15*).

PÄÄTÖSEHDOTUS: Myönnetään lupa väitöskirjan julkiseen tarkastukseen.

PÄÄTÖS: Myönnettiin.

11. VÄITÖSTILAISUUDESTA PÄÄTTÄMINEN (Jakonen, Meriläinen, Romo-Murphy)

Yliopiston johtosäännön (14 §) mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on määrätä vastaväittäjä. Vastaväittäjän tulee, mikäli mahdollista, olla jonkin yliopiston professori tai dosentti ja hänen päätoimensa tulee olla muualla kuin Jyväskylän yliopistossa. Väittelijälle on varattava tilaisuus esittää huomautuksensa vastaväittäjien valinnasta. Humanistisen tiedekunnan käytännön mukaan oppiaineen pääedustaja tekee ehdotuksen vastaväittäjästä.

Tiedekuntaneuvosto määrää väitöstilaisuuden kustokseksi jonkun tiedekunnan professorin tehtävässä toimivista tai jonkun yliopistoon palvelussuhteessa olevista tiedekunnan dosenteista.

Oppiaineen pääedustaja, professori Ari Huhta ehdottaa, että *KM Teppo Jakosen* soveltavan kielitieteen väitöskirjan *Knowing matters: how students address lack of knowledge in bilingual classroom interaction* (nimi tarkentunut esitarkastuksen jälkeen) tarkastustilaisuus pidetään lauantaina 22.11.2014 klo 12 salissa S212, ja että vastaväittäjänä toimii *associate professor John Hellermann* (Portland State University, USA) ja kustoksena *professori Tarja Nikula*. Lupa väitöskirjan julkiseen tarkastukseen myönnettiin tiedekuntaneuvoston kokouksessa 15.10.2014.

Oppiaineen pääedustaja, professori Marita Vos ehdottaa, että *FM Niina Meriläisen* yhteisöviestinnän väitöskirjan *Understanding the framing of issues in multi-actor arenas – power relations in the human rights debate* tarkastustilaisuus pidetään lauantaina 13.12.2014 klo 12 salissa H320, ja että vastaväittäjänä toimii *dosentti Mia Jaatinen* (Aalto-yliopisto) ja kustoksena *professori Marita Vos*. Lupa väitöskirjan julkiseen tarkastukseen myönnettiin tiedekuntaneuvoston kokouksessa 15.10.2014.

Oppiaineen pääedustaja, professori Marita Vos ehdottaa, että *FL Eila Romo-Murphyn* yhteisöviestinnän väitöskirjan *Developing disaster preparedness education via broadcast media and community involvement* tarkastustilaisuus pidetään lauantaina 29.11.2014 klo 12 salissa S212, ja että vastaväittäjänä toimii *dosentti Johanna Sumiala* (Helsingin yliopisto) ja kustoksena *professori Marita Vos*. Lupa väitöskirjan julkiseen tarkastukseen myönnettiin tiedekuntaneuvoston kokouksessa 15.10.2014.

PÄÄTÖSEHDOTUS: Päätetään ehdotuksen mukaisesti.

PÄÄTÖS: Päätettiin ehdotuksen mukaisesti.

12. VÄITÖSKIRJAN HYVÄKSYMINEN JA ARVOSTELU (Bovellan)

Yliopiston johtosäännön (14 §) mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat tarkastajien lausunnon perusteella. Hallintoasioiden ja muiden asioiden käsittelymenettelyn mukaan (2.3.1) opintasuorituksia arvosteltaessa saavat päätöksentekoon osallistua vain ne jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintasuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Yliopistolain (44 §) mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän lausunnosta. Yliopiston tutkintosäännön (40 §) mukaan vastaväittäjän tulee kuukauden kuluessa antaa tiedekuntaneuvostolle perusteltu kirjallinen arviointilausunto väitöskirjasta, jossa hän esittää oman ehdotuksensa väitöskirjalle annettavasta arvolauseesta. Tiedekuntaneuvoston tulee saada väitöskirjan hyväksymistä ja arvostelua varten myös tieto esitarkastajien, kustoksen ja oppiaineen pääedustajan näkemyksestä arvolauseeksi. Edelleen kustos laatii tiedekuntaneuvostolle selostuksen väittelijän puolustautumisesta väitöstilaisuudessa, joka myös otetaan huomioon väitöskirjan arvioinnissa.

Humanistisen tiedekunnan käytännön mukaan oppiaineen pääedustaja tekee tiedekuntaneuvostolle ehdotuksen arvolauseeksi ottaen huomioon vastaväittäjän ehdotuksen arvolauseeksi sekä esitarkastajien ja kustoksen näkemykset arvolauseesta.

FM Eveliina Bovellanin soveltavan kielitieteen väitöskirjan *Teachers' beliefs about learning and language as reflected in their views of teaching materials for content and language integrated learning (CLIL)* hyväksyminen. FM Bovellan puolusti julkisesti väitöskirjaansa 20.9.2014. Vastaväittäjän lausunto on toimitettu FM Bovellanille ja toimitetaan oheisena tiedekuntaneuvoston jäsenille (*liite nro 16*).

Professori Tarja Nikulan kustoksen lausunto on *liitteenä nro 17*.

Professori Ari Huhdan ehdotus arvolauseeksi on *liitteenä nro 18*.

PÄÄTÖS: Hyväksyttiin ja arvosteltiin ehdotuksen mukaisesti.

13. FILOSOFIAN TOHTORIN TUTKINNON MYÖNTÄMINEN (Bovellan)

Humanistisen tiedekunnan käytännön mukaisesti filosofian lisensiaatin ja filosofian tohtorin tutkinnot myönnetään tiedekuntaneuvoston kokouksessa.

Tutkintoa on anonut

FM (väit.) Eveliina Bovellan (soveltava kielitiede)

PÄÄTÖS: Myönnettiin.

14. KOKOUKSEN PÄÄTTÄMINEN

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 10.48.

Jyväskylässä 15. päivänä lokakuuta 2014

Pöytäkirjan vakuudeksi
Puheenjohtaja, dekaani

Minna-Riitta Luukka

Kokouksen sihteeri, hallintoamanuenssi

Anna-Helena Mero

Pöytäkirjan tarkastaja, hallintopäällikkö

Raija Oikari

Pöytäkirjan tarkastaja, amanuenssi

Heli Niskanen