

**Kokous: Keskiyökokous 27.8.2014 klo 10
A 215**

Jäsenet:	Läsnä:	Päätös:
Dekaani Minna-Riitta Luukka, pj.	1 - 17	1 - 16
Professori Raimo Salokangas	1 - 17	1 - 16
Professori Outi Merisalo	1 - 17	1 - 16
Professori Mikko Keskinen	1 - 17	1 - 16
Professori Ari Huhta	1 - 17	1 - 16
Professori Jaakko Erkkilä	1 - 17	1 - 16
Professori Pasi Ihalainen	1 - 17	1 - 16
Yliopistotutkija Heli Valtonen	1 - 17	1 - 16
Yliopistonopettaja Jaana Toomar	1 - 17	1 - 12, 14
Tutkija Mia Halonen	1 - 17	1 - 16
Yliopistotutkija Esa Ala-Ruona	1 - 17	1 - 16
Opiskelija Miia Heinänen Maija Alanko	-	-
Opiskelija Nooa Nykänen	-	-
Opiskelija Emmi Ahola	1 - 17	1 - 12, 14
Opiskelija Jani Tanskanen	1 - 17	1 - 12, 14

Valmistelijat: hallintopäällikkö Raija Oikari, raija.oikari@jyu.fi, puh. 7203 (asiat 1 - 4)
opintoasiainpäälikkö Maija Pöyhönen, majja.t.poyhonen@jyu.fi, puh.7204 (asiat 5 - 16)
hallintoamanuessi Anna-Helena Mero, anna-helena.mero@jyu.fi, puh. 7202 (asiat 1 - 4)
amanuessi Salla Kujala, salla.kujala@jyu.fi, puh. 7200 (asiat 12 - 16)

Pöytäkirjanpitäjä: hallintoamanuessi Anna-Helena Mero, anna-helena.mero@jyu.fi, puh. 7202 (asiat 1 - 17)

KOKOUKSESSA KÄSITELTÄVÄT ASIAT

	sivu
1. Kokouksen päätösvaltaisuus	1
2. Asialistan hyväksyminen	2
3. Tiedoksi	2
4. Tiedekunnan toiminta- ja taloussuunnitelman tarkiste vuosille 2013–2016	2
5. Opiskelijavalinnat 2014/oikaisupyyntö/englannin kieli	3
6. Opiskelijavalinnat 2014/oikaisupyyntö/englannin kieli	3
7. Opiskelijavalinnat 2014/oikaisupyyntö/englannin kieli	4
8. Opiskelijavalinnat 2014/oikaisupyyntö/etnologia	4
9. Opiskelijavalinnat 2014/oikaisupyyntö/kirjallisuus	4
10. Opiskelijavalinnat 2014/oikaisupyyntö/musiikkikasvatus	5
11. Opiskelijavalinnat 2014/oikaisupyyntö/musiikkitieteen erillisvalinta	5
12. Esitarkastajien määrääminen (Caruso, Jaatinen, Kivistö, Mikola, Pennanen, Tammelin-Laine, Vuorinen)	6
13. Väättelyluvan myöntäminen (Laine, Leino, Marttila, Nevalainen, Uotila)	7
14. Väitöstilaisuudesta päättäminen (Bovellan, Leino, Marttila, Nevalainen, Uotila)	8
15. Väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu (Karvala, Sopo)	9
16. Filosofian tohtorin tutkinnon myöntäminen (Karvala, Sopo)	10
17. Kokouksen päättäminen	10

1. KOKOUKSEN PÄÄTÖSVALTAISUUS

Hallintoasioiden ja muiden asioiden käsittely Jyväskylän yliopistossa (hyväksytty Jyväskylän yliopiston hallituksen kokouksessa 14.10.2009) kohdan 2.2. mukaan kutsu kokouksiin toimitetaan hallintoelimen jäsenille niin aikaisin kuin mahdollista ja

vähintään kolme arkipäivää ennen kokousta lähettämällä asialista tai, jollei sitä tarvitse laatia, erillinen kokouskutsu, josta käyvät ilmi käsiteltävät asiat.

Kutsu kokoukseen on lähetetty perjantaina 22.8.2014.

Hallintoasioiden ja muiden asioiden käsittelymenettelyohjeen mukaan yliopiston hallintoelin on päätösvaltainen, kun kokouksen puheenjohtaja ja vähintään puolet muista jäsenistä on läsnä. Johtosäännön 13 §:n mukaan dekaani toimii tiedekuntaneuvoston puheenjohtajana.

PÄÄTÖS: Todettiin.

2. ASIALISTAN HYVÄKSYMINEEN

Jyväskylän yliopiston hallintoasioiden ja muiden asioiden käsittelymenettelyohjeen mukaan tiedekuntaneuvoston kokouskutsussa on mainittava käsiteltävät asiat. Pakottavassa tapauksessa tiedekuntaneuvosto voi läsnä olevien jäsenten yksimielisellä päätöksellä ottaa käsiteltäväkseen asian, jota ei ole kokouskutsussa mainittu.

Lisäys asiaan:
12 Esitarkastajien määrääminen (Vuorinen)

PÄÄTÖS: Hyväksyttiin.

3. TIEDOKSI

Dekaanin/varadekaanin päätökset opintoasioista.
Rehtorin, dekaanin ja laitosten johtajien päätökset henkilöstöasioista.

4. TIEDEKUNNAN TOIMINTA- JA TALOUSSUUNNITELMAN TARKISTE VUOSILLE 2013–2016

Yliopistopalvelut on pyytänyt tiedekuntien toiminta- ja taloussuunnitelman tarkistetta 1.9.2014 mennessä. Laitoksia on pyydetty toimittamaan esityksensä dekaanille perjantaihin 27.6.2014 mennessä.

Esitys humanistisen tiedekunnan toiminta- ja taloussuunnitelman tarkisteeksi vuosille 2013–2016 on *liitteenä nro 1*.

Yhteistoimintalain edellyttämä neuvottelu tiedekunnan toiminta- ja taloussuunnitelmasta järjestöjen edustajien kanssa pidettiin tiistaina 26.8.2014.

PÄÄTÖSEHDOTUS: Hyväksytään tiedekunnan toiminta- ja taloussuunnitelman tarkiste vuosille 2013–2016 liitteen mukaisesti.

PÄÄTÖS: Hyväksyttiin pienin tarkennuksin.

5. OPISKELIJAVALINNAT 2014 / OIKAISUPYYNTÖ / ENGLANNIN KIELI

Yliopistolain (82 §) mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tulosten julkistamisesta. Yliopiston johtosäännön (42 §) mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua asianomaisen tiedekunnan tiedekuntaneuvostolta.

Kevään 2014 päävalinnassa englannin kieleen opinto-oikeutta hakenut NN on määräaikaan mennessä tehnyt kielteistä valintapäätöstä koskevan oikaisupyynnön (*liite nro 2*). Oikaisupyynnössään NN ei yksilöi mihin varsinaisesti hakee oikaisua, mutta pyytää valintakoetuloksensa uudelleen arviointia.

Englannin kielen oppiaineen pääedustaja, professori Arja Piirainen-Marsh avaa vastineessaan (*liite nro 3*) arvosteluperusteita ja toteaa, että NN:n vastaus on arvioitu heikoksi, koska se ei ole vastannut annettuun tehtävään.

NN:n oikaisupyynnön perusteella ei ole aihetta muuttaa valintapäätöstä.

PÄÄTÖSEHDOTUS: Päätetään, että NN oikaisupyyntö ei anna aihetta muuttaa valintapäätöstä. Tämän päätöksen mukana toimitetaan valitusosoitus Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.

PÄÄTÖS: Päätettiin ehdotuksen mukaisesti.

6. OPISKELIJAVALINNAT 2014 / OIKAISUPYYNTÖ / ENGLANNIN KIELI

Yliopistolain (82 §) mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tulosten julkistamisesta. Yliopiston johtosäännön (42 §) mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua asianomaisen tiedekunnan tiedekuntaneuvostolta.

Kevään 2014 päävalinnassa englannin kieleen opinto-oikeutta hakenut NN on määräaikaan mennessä tehnyt kielteistä valintapäätöstä koskevan oikaisupyynnön (*liite nro 4*). Oikaisupyynnössään NN epäilee valintamenettelyssä saamiensa pisteiden oikeellisuutta.

NN:n ylioppilastutkinnosta saamat taustapisteen on laskettu tiedekunnan valintaperusteiden mukaan ja otettu valinnassa huomioon. NN:n saamassa kirjeessä ylioppilastutkinnosta saadut pisteet näkyvät yhteispisteiden ja koepisteiden erotuksena. Vastineessaan (*liite nro 3*) englannin kielen oppiaineen pääedustaja, professori Arja Piirainen-Marsh selvittää valintakokeen arvosteluperusteita ja toteaa, että NN:n vastaus nojaa pääasiassa yhteen lähteeseen ja siinä sivuutetaan kysymykseen sisältynyt kielen opetuksen näkökulma.

NN:n oikaisupyynnön perusteella ei ole aihetta muuttaa valintapäätöstä.

PÄÄTÖSEHDOTUS: Päätetään, että NN:n oikaisupyyntö ei anna aihetta muuttaa valintapäätöstä. Tämän päätöksen mukana toimitetaan valitusosoitus Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.

PÄÄTÖS: Päätettiin ehdotuksen mukaisesti.

7. OPISKELIJAVALINNAT 2014 / OIKAISUPYYNTÖ / ENGLANNIN KIELI

Yliopistolain (82 §) mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tulosten julkistamisesta. Yliopiston johtosäännön (42 §) mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua asianomaisen tiedekunnan tiedekuntaneuvostolta.

Kevään 2014 päävalinnassa englannin kieleen opinto-oikeutta hakenut NN on määräaikaan mennessä tehnyt kielteistä valintapäätöstä koskevan oikaisupyynnön (*liite nro 5*). Oikaisupyynnössään NN ei yksilöi mihin varsinaisesti hakee oikaisua, mutta pyytää lisätietoa arvostelun perusteista.

Englannin kielen oppiaineen pääedustaja, professori Arja Piirainen-Marsh avaa vastineessaan (*liite nro 3*) arvosteluperusteita ja toteaa, että NN:n vastaus painottuu englannin kielen kehitykseen melko pintapuolisesti eikä vastaa riittävästi esitettyyn kysymykseen.

NN:n oikaisupyynnön perusteella ei ole aihetta muuttaa valintapäätöstä.

PÄÄTÖSEHDOTUS: Päätetään, että NN:n oikaisupyyntö ei anna aihetta muuttaa valintapäätöstä. Tämän päätöksen mukana toimitetaan valitusosoitus Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.

PÄÄTÖS: Päätettiin ehdotuksen mukaisesti.

8. OPISKELIJAVALINNAT 2014 / OIKAISUPYYNTÖ / ETNOLOGIA

Yliopistolain (82 §) mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tulosten julkistamisesta. Yliopiston johtosäännön (42 §) mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua asianomaisen tiedekunnan tiedekuntaneuvostolta.

Kevään 2014 päävalinnassa etnologiaan opinto-oikeutta hakenut NN on määräaikaan mennessä tehnyt kielteistä valintapäätöstä koskevan oikaisupyynnön (*liite nro 6*). Oikaisupyynnössään NN ei yksilöi mihin varsinaisesti hakee oikaisua, mutta pyytää tietoa valintakokeensa arvioinnista.

Valintakokeen tarkastajat yliopistonlehtori Jukka Jouhki ja yliopistonopettaja Minna Mäkinen ja etnologian oppiaineen pääedustaja, professori Laura Stark toteavat vastineessaan (*liite nro 7*), että NN ei osoittanut vastauksessaan tarvittavaa tarkkuutta, aineistoon perehtyneisyyttä ja analyttisyyttä tullakseen valituksi hakukohteeseen.

NN:n oikaisupyynnön perusteella ei ole aihetta muuttaa valintapäätöstä.

PÄÄTÖSEHDOTUS: Päätetään, että NN:n oikaisupyyntö ei anna aihetta muuttaa valintapäätöstä. Tämän päätöksen mukana toimitetaan valitusosoitus Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.

PÄÄTÖS: Päätettiin ehdotuksen mukaisesti.

9. OPISKELIJAVALINNAT 2014 / OIKAISUPYYNTÖ / KIRJALLISUUS

Yliopistolain (82 §) mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tulosten julkistamisesta. Yliopiston johtosäännön (42 §) mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua asianomaisen tiedekunnan tiedekuntaneuvostolta.

Kevään 2014 päävalinnassa kirjallisuuteen opinto-oikeutta hakenut NN on määräaikaan mennessä tehnyt kielteistä valintapäätöstä koskevan oikaisupyynnön (*liite nro 8*). Oikaisupyynnössään NN esittää, että hänen valintakoevastauksensa tulee arvioida uudelleen hänen vastineessaan esittämät näkökohdat huomioiden.

Kirjallisuuden oppiaineen pääedustaja, professori Mikko Keskinen arvioi vastineessaan (*liite nro 9*) NN:n valintakoevastausta ottaen huomioon oikaisupyynnössä esitetyt näkökohdat ja toteaa, ettei uudelleenarviointi anna aihetta valintakokeen tuloksen muuttamiseen.

NN:n oikaisupyynnön perusteella ei ole aihetta muuttaa valintapäätöstä.

PÄÄTÖSEHDOTUS: Päätetään, että NN:n oikaisupyyntö ei anna aihetta muuttaa valintapäätöstä. Tämän päätöksen mukana toimitetaan valitusosoitus Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.

PÄÄTÖS: Päätettiin ehdotuksen mukaisesti.

10. OPISKELIJAVALINNAT 2014 / OIKAISUPYYNTÖ / MUSIIKKIKASVATUS

Yliopistolain (82 §) mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tulosten julkistamisesta. Yliopiston johtosäännön (42 §) mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua asianomaisen tiedekunnan tiedekuntaneuvostolta.

Kevään 2014 päävalinnassa musiikkikasvatukseen opinto-oikeutta hakenut NN on määräaikaan mennessä tehnyt kielteistä valintapäätöstä koskevan oikaisupyynnön (*liite nro 10*). Oikaisupyynnössään NN ei yksilöi mihin varsinaisesti hakee oikaisua, mutta pyytää tarkistamaan saamansa valintakoepisteet.

Oikaisupyynnössään NN mainitsee saaneensa valintakokeen kitara-osiosta 6,5/8 pistettä, mikä häntä ihmetyttää. Hän on kuitenkin saanut ko. osiosta 8/8 pistettä ja valintakokeen vapaa säestys/improvisaatio -osiosta 6,5/8 pistettä. Valintakokeen eri osioista vastaavat lautakunnat, joilla on oman opetusalan erityisasiantuntemus. NN:n valintakokeen eri osioista saamat pistemäärät on tarkistettu ja hänen saamansa yhteispistemäärä on oikein.

Musiikkikasvatuksen oppiaineen pääedustajan, professori Jukka Louhivuoren näkemyksen mukaan pisteytys vastaa hakijan suoritustasoa.

NN:n oikaisupyynnön perusteella ei ole aihetta muuttaa valintapäätöstä.

PÄÄTÖSEHDOTUS: Päätetään, että NN:n oikaisupyyntö ei anna aihetta muuttaa valintapäätöstä. Tämän päätöksen mukana toimitetaan valitusosoitus Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.

PÄÄTÖS: Päätettiin ehdotuksen mukaisesti.

11. OPISKELIJAVALINNAT 2014 / OIKAISUPYYNTÖ / MUSIIKKITIETEEN ERILLISVALINTA

Yliopistolain (82 §) mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tulosten julkistamisesta. Yliopiston johtosäännön (42 §) mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua asianomaisen tiedekunnan tiedekuntaneuvostolta.

Kevään 2014 erillisvalinnassa musiikkitieteen opinto-oikeutta hakenut NN on määräaikaan mennessä tehnyt kielteistä valintapäätöstä koskevan oikaisupyynnön (*liite nro 11*). Oikaisupyynnössään NN pyytää tarkempia perusteluja kielteiselle päätökselle. Musiikkitieteen maisteriopintoihin valittiin kiintiön mukaan neljä opiskelijaa. Hakijoita hakukohteeseen oli erillisvalinnassa 13. Musiikkitieteen oppiaineen pääedustaja, lehtori Riitta Rautio avaa vastineessaan (*liite nro 12*) musiikkitieteen maisteriopintojen tavoitteita sekä valintapäätöksen kriteerejä ja toteaa, että NN:n koulutustausta ja hakemuksen perustelut eivät ole riittäviä, jotta hänet voitaisiin hyväksyä musiikkitieteen maisteriopintoihin.

NN:n oikaisupyynnön perusteella ei ole aihetta muuttaa valintapäätöstä.

PÄÄTÖSEHDOTUS: Päätetään, että NN:n oikaisupyyntö ei anna aihetta muuttaa valintapäätöstä. Tämän päätöksen mukana toimitetaan valitusosoitus Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.

PÄÄTÖS: Päätettiin ehdotuksen mukaisesti.

12. ESITARKASTAJIEN MÄÄRÄÄMINEN

(Caruso, Jaatinen, Kivistö, Mikola, Pennanen, Tammelin-Laine, Vuorinen)

Yliopiston johtosäännön (14 §) mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on määrätä väitöskirjojen esitarkastajat. Yliopiston tutkintosäännön (38 §) mukaan väitöskirjakäsikirjoitukselle määrätään vähintään kaksi esitarkastajaa. Esitarkastajien tulee olla vähintään dosentteja tai vastaavia. Vähintään yhden esitarkastajan tulee olla muualta kuin Jyväskylän yliopistosta. Väitöskirjan tekijälle on varattava tilaisuus esittää huomautuksensa esitarkastajien valinnasta. Humanistisen tiedekunnan käytännön mukaan ehdotuksen esitarkastajista tekee oppiaineen pääedustaja.

Oppiaineen pääedustaja, professori Hannele Dufva ehdottaa, että *MA Giuseppe Caruson* soveltavan kielitieteen (kielten laitos) väitöskirjakäsikirjoituksen *An emotional framework in foreign language pedagogy – facing the postmethod challenge* esitarkastajina tulisivat toimimaan *PhD Tim Murphey* (Kanda University of International Studies) ja *dosentti Esa Penttinen* (Helsingin yliopisto). Tutkimuksen ohjaajana on toiminut professori Hannele Dufva.

Oppiaineen pääedustaja, professori Annika Waenerberg ehdottaa, että *FM Päivi-Maria Jaatisen* taidehistorian väitöskirjakäsikirjoituksen *Rethinking Visual Arts Practice and Well-being. A conceptual analysis* esitarkastajina tulisivat toimimaan *dosentti Tutta Palin* (Turun yliopisto) ja *professori Satu Miettinen* (Lapin yliopisto). Tutkimuksen ohjaajana on toiminut professori Annika Waenerberg.

Oppiaineen pääedustaja, professori Raimo Salokangas ehdottaa, että *FM Tapio Kivistön* journalistiikan väitöskirjakäsikirjoituksen *Kohti aikakauslehden ydintä. Mitä jää jäljelle aikakauslehtikonsepteista mediamurroksessa* esitarkastajina tulisivat toimimaan *professori Jaana Hujanen* (Helsingin yliopisto) ja *dosentti, VTT Nando Malmelin* (Aalto-yliopisto). Tutkimuksen ohjaajana on toiminut professori Raimo Salokangas.

Oppiaineen pääedustaja, professori Annika Waenerberg ehdottaa, että *FL Jorma Mikolan* taidehistorian väitöskirjakäsikirjoituksen *Alttarilta alttarille. Alttaritaulumaalaus Suomessa autonomia-ajan loppupuolella* esitarkastajina tulisivat toimimaan *dosentti Markus Hiekkänen* (Helsingin yliopisto) ja *professori Pirjo Markkola* (Jyväskylän yliopisto). Tutkimuksen ohjaajana on toiminut professori Annika Waenerberg.

Oppiaineen pääedustaja, professori Pasi Ihalainen ehdottaa, että *FM Henna-Riikka Pennasen* yleisen historian väitöskirjakäsikirjoituksen *Progress of Mind and Morals: American conceptions about civilization in the context of late 19th century studies on China and Japan* esitarkastajina tulisivat toimimaan *dosentti Seija Jalagin* (Oulun yliopisto) ja *professori Pekka Korhonen* (Jyväskylän yliopisto). Tutkimuksen ohjaajana on toiminut FT Satu Matikainen.

Oppiaineen pääedustaja, professori Maisa Martin ehdottaa, että *FM Taina Tammelin-Laineen* suomen kielen väitöskirjakäsikirjoituksen *Aletaan alusta. Luku- ja kirjoitustaidottomat aikuiset uutta kieltä oppimassa* esitarkastajina tulisivat toimimaan *dosentti Maria Kela* (Helsingin yliopisto) ja *professori Mirja Tarnanen* (Jyväskylän yliopisto). Tutkimuksen ohjaajana on toiminut professori Maisa Martin.

Oppiaineen pääedustaja, professori Marita Vos ehdottaa, että *FM Maarit Vuorisen* yhteisöviestinnän väitöskirjakäsikirjoituksen *The Organising Capacity of Place Branding – Coordination, Co-operation and Engagement* esitarkastajina tulisivat toimimaan *professori Cathy Parker* (Manchester Metropolitan University) ja *dosentti Saila Saraniemi* (Oulun yliopisto). Tutkimuksen ohjaajana on toiminut professori Marita Vos.

PÄÄTÖSEHDOTUS: Hyväksytään ehdotuksen mukaisesti.

PÄÄTÖS: Hyväksyttiin ehdotuksen mukaisesti.

13. VÄITTELYLUVAN MYÖNTÄMINEN (Laine, Leino, Marttila, Nevalainen, Uotila)

Yliopiston tutkintosäännön (38 §) mukaan esitarkastajien tulee tiedekuntaneuvoston määräämässä ajassa tehtävän saamisesta joko yhdessä tai erikseen antaa perusteltu kirjallinen lausunto, jossa ehdotetaan luvan myöntämistä väitöskirjan julkiseen tarkastukseen tai sen epäämistä. Yliopistolain (44 §) mukaan väittelijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajien lausunnoista. Väittelyluvan myöntää tiedekuntaneuvosto.

Tiedekunta hyväksyi 27.5.2014 *KTT Juhani Laineen* kirjallisuuden väitöskirjakäsikirjoituksen *Yksilön sisäinen konflikti Väinö Linnan romaanissa Tuntematon sotilas* esitarkastajiksi *yliopistonlehtori, FT Jussi Ojajärven* (Oulun yliopisto) ja *professori emeritus Juhani Niemen* (Tampereen yliopisto). Esitarkastajien lausunnot on toimitettu KTT Laineelle ja toimitetaan oheisina tiedekuntaneuvoston jäsenille (*liitteet nro 13 ja 14*).

Tiedekunta hyväksyi 28.1.2014 *FM Kaisa Leinon* soveltavan kielitieteen väitöskirjakäsikirjoituksen *Digitaalinen lukutaito monilukutaidon näkökulmasta. Tietokoneen käytön yhteys lukutaitoon 15-vuotiailla suomalaisnuorilla PISA-tutkimuksessa* esitarkastajiksi *professori Reijo Kupiaisen* (Tampereen yliopisto) ja *FT Anne Pitkänen-Huhdan*. Esitarkastajien lausunnot on toimitettu FM Leinolle ja toimitetaan oheisina tiedekuntaneuvoston jäsenille (*liitteet nro 15, 16 ja 17*).

Tiedekunta hyväksyi 22.4.2014 *FM Juuso Marttilan* taloushistorian väitöskirjakäsikirjoituksen *Työ teollistumisen ja arjen rajapintana. Strömforsin ja Ramnäsin rautaruukkiyhteisöt 1880 - 1950* esitarkastajiksi *professori Pertti Haapalan* (Tampereen yliopisto) ja *dosentti Tapio Bergholmin* (Helsingin yliopisto).

Esitarkastajien lausunnot on toimitettu FM Marttilalle ja toimitetaan oheisina tiedekuntaneuvoston jäsenille (*liitteet nro 18 ja 19*).

Tiedekunta hyväksyi 27.5.2014 *FM Pasi Nevalaisen Suomen historian väitöskirjakäsikirjoituksen Virastosta liikeyritys. Posti- ja telelaitoksen muutosprosessi 1930–1994* esitarkastajiksi *professori Niklas Jensen-Eriksenin* (Helsingin yliopisto) ja *dosentti Raimo Savolaisen* (Helsingin yliopisto). Esitarkastajien lausunnot on toimitettu FM Nevalaiselle ja toimitetaan oheisina tiedekuntaneuvoston jäsenille (*liitteet nro 20 ja 21*).

Tiedekunta hyväksyi 1.4.2014 *FM Merja Uotilan Suomen historian väitöskirjakäsikirjoituksen Käsityöläinen kyläyhteisönsä jäsenenä. Prosopografinen analyysi Hollolan käsityöläisistä 1810 - 1840* esitarkastajiksi *professori Kirsi Vainio-Korhosen* (Turun yliopisto) ja *dosentti Antti Häkkisen* (Helsingin yliopisto). Esitarkastajien lausunnot on toimitettu FM Uotilalle ja toimitetaan oheisina tiedekuntaneuvoston jäsenille (*liitteet nro 22 ja 23*).

PÄÄTÖSEHDOTUS: Myönnetään lupa väitöskirjan julkiseen tarkastukseen.

PÄÄTÖS: Myönnettiin.

14. VÄITÖSTILAISUUDESTA PÄÄTTÄMINEN

(Bovellan, Leino, Marttila, Nevalainen, Uotila)

Yliopiston johtosäännön (14 §) mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on määrätä vastaväittäjä. Vastaväittäjän tulee, mikäli mahdollista, olla jonkin yliopiston professori tai dosentti ja hänen päätoimensa tulee olla muualla kuin Jyväskylän yliopistossa. Väittelijälle on varattava tilaisuus esittää huomautuksensa vastaväittäjien valinnasta. Humanistisen tiedekunnan käytännön mukaan oppiainen pääedustaja tekee ehdotuksen vastaväittäjästä.

Tiedekuntaneuvosto määrää väitöstilaisuuden kustokseksi jonkun tiedekunnan professorin tehtävässä toimivista tai jonkun yliopistoon palvelussuhteessa olevista tiedekunnan dosenteista.

Oppiainen pääedustaja, professori Ari Huhta ehdottaa, että *FM Eveliina Bovellanin* soveltavan kielitieteen väitöskirjan *Teachers' beliefs about learning and language as reflected in their views of teaching materials for content and language integrated learning (CLIL)* tarkastustilaisuus pidetään lauantaina 20.9.2014 klo 12 salissa S212, ja että vastaväittäjänä toimii *professori Heini-Marja Järvinen* (Helsingin yliopisto) ja kustoksena *professori Tarja Nikula*. Lupa väitöskirjan julkiseen tarkastukseen myönnettiin tiedekuntaneuvoston kokouksessa 27.5.2014.

Oppiainen pääedustaja, professori Ari Huhta ehdottaa, että *FM Kaisa Leinon* soveltavan kielitieteen väitöskirja *Digitaalinen lukutaito monilukutaidon näkökulmasta. Tietokoneen käytön yhteys lukutaitoon 15-vuotiailla suomalaisnuorilla PISA-tutkimuksessa* tarkastustilaisuus pidetään lauantaina 11.10.2014 klo 12 salissa S212, ja että vastaväittäjänä toimii professori Reijo Kupiainen (Tampereen yliopisto) ja kustoksena *professori Minna-Riitta Luukka*. Lupa väitöskirjan julkiseen tarkastukseen myönnettiin tiedekuntaneuvoston kokouksessa 27.8.2014.

Oppiainen pääedustaja, professori Juha-Antti Lamberg ehdottaa, että *FM Juuso Marttilan* taloushistorian väitöskirjan *Työ teollistumisen ja arjen rajapintana. Strömforsin ja Ramnäsin rautaruukkiyhteisöt 1880 - 1950* tarkastustilaisuus pidetään

perjantaina 7.11.2014 klo 12 (sali ilmoitetaan myöhemmin), ja että vastaväittäjänä toimii *professori Pertti Haapala* (Tampereen yliopisto) ja kustoksena *professori Jari Ojala*. Lupa väitöskirjan julkiseen tarkastukseen myönnettiin tiedekuntaneuvoston kokouksessa 27.8.2014.

Oppiaineen pääedustaja, professori Kustaa H. J. Vilkuna ehdottaa, että *FM Pasi Nevalaisen* Suomen historian väitöskirjan *Virastosta liikeyritys. Posti- ja telelaitoksen muutosprosessi 1930–1994* tarkastustilaisuus pidetään perjantaina 14.11.2014 klo 12 salissa H320, ja että vastaväittäjänä toimii *professori Niklas Jensen-Eriksen* (Helsingin yliopisto) ja kustoksena *professori Jari Ojala*. Lupa väitöskirjan julkiseen tarkastukseen myönnettiin tiedekuntaneuvoston kokouksessa 27.8.2014.

Oppiaineen pääedustaja, professori Kustaa H. J. Vilkuna ehdottaa, että *FM Merja Uotilan* Suomen historian väitöskirjan *Käsityöläinen kyläyhteisönsä jäsenenä. Prosopografinen analyysi Hollolan käsityöläisistä 1810 - 1840* tarkastustilaisuus pidetään perjantaina 21.11.2014 klo 12 salissa H320, ja että vastaväittäjänä toimii *professori Kirsi Vainio-Korhonen* (Turun yliopisto) ja kustoksena *professori Jari Ojala*. Lupa väitöskirjan julkiseen tarkastukseen myönnettiin tiedekuntaneuvoston kokouksessa 27.8.2014.

PÄÄTÖSEHDOTUS: Päätetään ehdotuksen mukaisesti.

PÄÄTÖS: Päätettiin ehdotuksen mukaisesti.

15. VÄITÖSKIRJAN HYVÄKSYMINEEN JA ARVOSTELU (Karvala, Sopo)

Yliopiston johtosäännön (14 §) mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat tarkastajien lausunnon perusteella. Hallintoasioiden ja muiden asioiden käsittelymenettelyn mukaan (2.3.1) opintasuorituksia arvosteltaessa saavat päätöksentekoon osallistua vain ne jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintasuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Yliopistolain (44 §) mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän lausunnosta. Yliopiston tutkintosäännön (40 §) mukaan vastaväittäjän tulee kuukauden kuluessa antaa tiedekuntaneuvostolle perusteltu kirjallinen arviointilausunto väitöskirjasta, jossa hän esittää oman ehdotuksensa väitöskirjalle annettavasta arvolauseesta. Tiedekuntaneuvoston tulee saada väitöskirjan hyväksymistä ja arvostelua varten myös tieto esitarkastajien, kustoksen ja oppiaineen pääedustajan näkemyksestä arvolauseeksi. Edelleen kustos laatii tiedekuntaneuvostolle selostuksen väittelijän puolustautumisesta väitöstilaisuudessa, joka myös otetaan huomioon väitöskirjan arvioinnissa.

Humanistisen tiedekunnan käytännön mukaan oppiaineen pääedustaja tekee tiedekuntaneuvostolle ehdotuksen arvolauseeksi ottaen huomioon vastaväittäjän ehdotuksen arvolauseeksi sekä esitarkastajien ja kustoksen näkemykset arvolauseesta.

FL Kreeta Karvalan journalistiikan väitöskirjan *Kaaoksen kesyttäjät. Uutismediat nettimurroksessa 2006 - 2012* hyväksyminen. FL Karvala puolusti julkisesti väitöskirjaansa 14.6.2014. Vastaväittäjän lausunto on toimitettu FL Karvalalle ja toimitetaan oheisena tiedekuntaneuvoston jäsenille (*liite nro 24*).

Tilaisuuden kustoksen, professori Raimo Salokankaan lausunto on *liitteenä nro 25*.

Professori Epp Laukin ehdotus arvolauseeksi on *liitteenä nro 26*.

FL Elina Sopo taidehistorian väitöskirjan ”*Whose memory in Finland shall not pass away.*” *Observations on the Russian history of collecting in the Reform period of Alexander II and its effect on collecting in the Grand Duchy of Finland* hyväksyminen. FL Sopo puolusti julkisesti väitöskirjaansa 14.6.2014. Vastaväittäjän lausunto on toimitettu FL Sopolle ja toimitetaan oheisena tiedekuntaneuvoston jäsenille (*liite nro 27*).

Tilaisuuden kustoksen, professori Heikki Hangan lausunto on *liitteenä nro 28*.

Professori Annika Waenerbergin ehdotus arvolauseeksi on *liitteenä nro 29*.

PÄÄTÖS: Hyväksyttiin ja arvosteltiin ehdotuksen mukaisesti.

16. FILOSOFIAN TOHTORIN TUTKINNON MYÖNTÄMINEN (Karvala, Sopo)

Humanistisen tiedekunnan käytännön mukaisesti filosofian lisensiaatin ja filosofian tohtorin tutkinnot myönnetään tiedekuntaneuvoston kokouksessa.

Tutkintoa ovat anoneet

FL (väit.) Kreeta Karvala (journalistiikka)

FL (väit.) Elina Sopo (taidehistoria)

PÄÄTÖS: Myönnettiin.

17. KOKOUKSEN PÄÄTTÄMINEN

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 12.07.

Jyväskylässä 27. päivänä elokuuta 2014

Pöytäkirjan vakuudeksi

Kokouksen puheenjohtaja, dekaani

Minna-Riitta Luukka

Kokouksen sihteeri, hallintoamanuenssi

Anna-Helena Mero

Pöytäkirjan tarkastaja, hallintopäällikkö

Raija Oikari

Pöytäkirjan tarkastaja, opintoasiainpäällikkö

Maija Pöyhönen