

**Kokous: Keskiyökokous 5.10.2016 klo 12.35
Lyhyt**

Jäsenet:	Läsnä:	Päätös:
Dekaani Minna-Riitta Luukka, pj.	1 - 10	1 - 9
Professori Maarit Valo	1 - 10	1 - 9
Professori Outi Merisalo	-	-
Professori Mikko Keskinen	1 - 10	1 - 9
Professori Ari Huhta	1 - 10	1 - 9
Professori Jaakko Erkkilä	1 - 10	1 - 9
Professori Pasi Ihalainen	1 - 10	1 - 9
Yliopistotutkija Heli Valtonen	1 - 10	1 - 9
Yliopistonopettaja Jaana Toomar	1 - 10	1 - 5, 7
Tutkija Mia Halonen Lehtori Erja Kosonen	1 - 10	1 - 9
Yliopistotutkija Esa Ala-Ruona	1 - 10	1 - 9
Opiskelija Emmi Ahola	1 - 10	1 - 5, 7
Opiskelija Jani Kokko	-	-
Opiskelija Jani Tanskanen	1 - 10	1 - 5, 7
Opiskelija Helmi Möttönen	1 - 10	1 - 5, 7

Valmistelijat: hallintopäällikkö Raija Oikari, raija.oikari@jyu.fi, puh. 7203 (asiat 1 - 4)
opintoasiainpäällikkö Maija Pöyhönen, maija.t.poyhonen@jyu.fi, puh.7204 (asiat 5 - 9)
hallintoamanuussi Anna-Helena Mero, anna-helena.mero@jyu.fi, puh. 7202 (asiat 1 - 4)
amanuussi Salla Kujala, salla.kujala@jyu.fi, puh. 7200 (asiat 5 - 9)

Pöytäkirjanpitäjä: hallintoamanuussi Anna-Helena Mero, anna-helena.mero@jyu.fi, puh. 7202 (asiat 1 - 10)

KOKOUKSESSA KÄSITELTÄVÄT ASIAT

	sivu
1. Kokouksen päätösvaltaisuus	1
2. Asialistan hyväksyminen	2
3. Tiedoksi	2
4. FT Jussi Lassilan hakemus dosentin arvon myöntämiseksi	2
5. Esitarkastajien määrääminen (Karimi-Aghdam Ordaklou)	3
6. Väittelyluvan myöntäminen (Kivinen, Laine-Zamojska, Vargas)	4
7. Väitöstilaisuudesta päättäminen (Kędra, Sommier)	4
8. Väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu (Arkko)	5
9. Filosofian tohtorin tutkinnon myöntäminen (Arkko)	6
10. Kokouksen päättäminen	6

1. KOKOUKSEN PÄÄTÖSVALTAISUUS

Hallintoasioiden ja muiden asioiden käsittely Jyväskylän yliopistossa (hyväksytty Jyväskylän yliopiston hallituksen kokouksessa 14.10.2009) kohdan 2.2. mukaan kutsu kokouksiin toimitetaan hallintoelimen jäsenille niin aikaisin kuin mahdollista ja vähintään kolme arkipäivää ennen kokousta lähettämällä asialista tai, jollei sitä tarvitse laatia, erillinen kokouskutsu, josta käyvät ilmi käsiteltävät asiat.

Kutsu kokoukseen on lähetetty torstaina 29.9.2016.

Hallintoasioiden ja muiden asioiden käsittelymenettelyohjeen mukaan yliopiston hallintoelin on päätösvaltainen, kun kokouksen puheenjohtaja ja vähintään puolet muista jäsenistä on läsnä. Johtosäännön 13 §:n mukaan dekaani toimii tiedekuntaneuvoston puheenjohtajana.

PÄÄTÖS: Todettiin.

2. ASIALISTAN HYVÄKSYMINEN

Jyväskylän yliopiston hallintoasioiden ja muiden asioiden käsittelymenettelyohjeen mukaan tiedekuntaneuvoston kokouskutsussa on mainittava käsiteltävät asiat. Pakottavassa tapauksessa tiedekuntaneuvosto voi läsnä olevien jäsenten yksimielisellä päätöksellä ottaa käsiteltäväkseen asian, jota ei ole kokouskutsussa mainittu.

PÄÄTÖS: Hyväksyttiin.

3. TIEDOKSI

Dekaanin/varadekaanin päätökset opintoasioista.
Dekaanin ja laitosten johtajien päätökset henkilöstöasioista.

4. FT JUSSI LASSILAN HAKEMUS DOSENTIN ARVON MYÖNTÄMISEKSI

Vireille 23.3.2016

FT Jussi Lassila on jättänyt 25.2.2016 humanistiselle tiedekunnalle anomuksen, että hänelle myönnettäisiin venäjän kielen ja kulttuurin, erityisesti Venäjän yhteiskunnan ja politiikan diskurssintutkimuksen dosentin arvo.

Yliopistolain (558/2009) 89 §:n mukaan yliopisto voi hakemuksesta myöntää dosentin arvon henkilölle, jolla on perusteelliset tiedot omalta alaltaan, julkaisuilla tai muulla tavoin osoitettu kyky itsenäiseen tieteelliseen tutkimustyöhön ja hyvä opetustaito.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on myöntää dosentin arvo. Menettelyyn dosentin arvon myöntämiseksi voidaan ryhtyä, mikäli se on tiedekuntaneuvoston arvion mukaan tiedekunnan tutkimuksen ja opetuksen kannalta tarkoituksenmukaista. Erityisesti tulee huolehtia siitä, että dosenttijärjestelmä tukee yliopiston pyrkimystä kansainvälisyyteen ja yliopiston ulkopuolisten kanssa tapahtuvaan yhteistoimintaan. (Rehtorin ohje 15.3.2010)

Lähtökohta dosentilta edellytettyä pätevyyttä arvioitaessa on väitöskirjan jälkeen vähintään vuoden aikana saavutetuissa tieteellisissä lisäansioissa, joiden oletetaan vastaavan vähintään hyvätasoista väitöskirjaa. Muun ohella henkilön tulee lisäksi osoittaa julkaisutoiminnassaan riittävää kykyä itsenäiseen tutkimustyöhön. Edellytysten arvioinnissa käytetään tukena yliopiston ulkopuolisia arviointojeja. Pääsääntöisesti tiedekunta pyytää kahdelta asiantuntijalta lausunnon hakijan tieteellisestä pätevyydestä.

Dosentilta vaaditaan hyvä opetustaito (YoL 558/2009, 89 §). Hyvää opetustaitoa arvioitaessa otetaan huomioon opetus- ja ohjauskokemus, pedagoginen koulutus, tuotetut oppimateriaalit, muut opetustoimessa saavutetut ansiot sekä opetusnäyte. Tiedekuntaneuvosto arvioi ulkopuolisten arvioitsijoiden lausuntojen ja muun esitetyn perusteella hakijan hyvän opetustaidon.

Dosentilta vaaditaan sama kielitaito kuin yliopistojen opetus- ja tutkimustehtäviin nimitetyiltä. Valtioneuvoston asetuksen (770/2009) 1 §:n mukaan yliopiston opetus- ja tutkimustehtävää hoitavalta vaaditaan, että hän hallitsee sen kielen, suomen tai ruotsin, jolla hänen on annettava opetusta. Opetuskielen hallitseminen voidaan osoittaa yliopiston johtosäännössä määrätyllä tavalla. Yliopisto voi myöntää erivapauden näistä kielitaitovaatimuksista johtosäännössä määrätyllä tavalla.

Opetusnäytteen ja opetuksessa vaadittavan kielitaidon dosentuurin täytössä arvioi dekaani, kuultuaan laitoksen johtajan asettamaa opetusnäytteen arviointilautakuntaa.

Tiedekuntaneuvosto piti kokouksessaan 23.3.2016 venäjän kielen ja kulttuurin, erityisesti Venäjän yhteiskunnan ja politiikan diskurssintutkimuksen dosentuuria tutkimuksen ja opetuksen kannalta tarkoituksenmukaisena ja valitsi asiantuntijoiksi Dr Lara Ryazanova-Clarken (Edinburgin yliopisto) ja professori Markku Lonkilan (yhteiskuntatieteiden ja filosofian laitos, JY) suostumuksensa mukaisesti.

Asiantuntijoiden toimittamat lausunnot ovat *liitteenä nro 1*. Molemmat asiantuntijat pitävät FT Jussi Lassilaa tieteellisesti pätevänä haettavana olevaan dosenturiin.

Dekaani hyväksyi 8.8.2016 tekemällään päätöksellä opetusnäytetilaisuuden järjestämiseen liittyvät asiat. Opetusnäytetilaisuus järjestettiin 8.9.2016. FT Lassilan opetusnäytteen aihe oli *Diskurssi ja valta Venäjällä 2011–2015*. Opetusnäytteen pöytäkirja on *liitteenä nro 2*.

PÄÄTÖSEHDOTUS:

1. Tieteellisestä pätevyydestä päättäminen.
2. Todetaan, että FT Lassilalla on yliopistolain (558/2009) 89 §:n edellyttämä opetustaito.
3. Myönnetään FT Jussi Lassilalle venäjän kielen ja kulttuurin, erityisesti Venäjän yhteiskunnan ja politiikan diskurssintutkimuksen dosentin arvo.

PÄÄTÖS:

1. Tiedekuntaneuvoston asiassa äänivaltaiset jäsenet Valo, Keskinen, Huhta, Erkkilä, Ihalainen ja Luukka pitivät FT Jussi Lassilaa tieteellisesti pätevänä venäjän kielen ja kulttuurin, erityisesti Venäjän yhteiskunnan ja politiikan diskurssintutkimuksen dosenturiin.
2. Todettiin.
3. Myönnettiin.

5. ESITARKASTAJIEN MÄÄRÄÄMINEN (Karimi-Aghdam Ordaklou)

Yliopiston johtosäännön (14 §) mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on määrätä väitöskirjojen esitarkastajat. Yliopiston tutkintosäännön (22 §) mukaan tiedekuntaneuvosto määrää väitöskirjakäsikirjoitukselle vähintään kaksi esitarkastajaa, joiden tulee olla tohtorin tutkinnon suorittaneita ja joilla on riittävät tieteelliset ansiot. Väitöskirjan ohjaaja ei voi toimia esitarkastajana. Vähintään yhden esitarkastajan tulee olla muualta kuin Jyväskylän yliopistosta. Väitöskirjan tekijälle on varattava tilaisuus esittää huomautuksensa esitarkastajien valinnasta. Humanistisen tiedekunnan käytännön mukaan ehdotuksen esitarkastajista tekee oppiaineen pääedustaja.

Oppiaineen pääedustaja, professori Hannele Dufva ehdottaa, että *MA Saeed Karimi-Aghdam Ordaklou*n soveltavan kielitieteen (kielten laitos) väitöskirjakäsikirjoituksen *Developing a metatheoretical framework for second language development* esitarkastajina tulisivat toimimaan *professori James P. Lantolf* (Pennsylvania State

University) ja *professori Paul Thibault* (Universitetet i Agder, Norja). Tutkimuksen ohjaajana on toiminut professori Hannele Dufva.

PÄÄTÖSEHDOTUS: Hyväksytään ehdotuksen mukaisesti.

PÄÄTÖS: Hyväksyttiin ehdotuksen mukaisesti.

6. VÄITTELYLUVAN MYÖNTÄMINEN (Kivinen, Laine-Zamojska, Vargas)

Yliopiston tutkintosäännön (22 §) mukaan esitarkastajien tulee viimeistään kolmen kuukauden (humanistisen tiedekunnan käytännön mukaan kahden kuukauden) kuluessa tehtävän saamisesta joko yhdessä tai erikseen antaa perusteltu kirjallinen lausunto, jossa ehdotetaan luvan myöntämistä väitöskirjan julkiseen tarkastukseen tai sen epäämistä. Esitarkastajan ehdotus luvan myöntämisestä ei saa olla ehdollinen. Yliopistolain (44 §) mukaan väittelijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajien lausunnoista. Väittelyluvan myöntää tiedekuntaneuvosto.

Tiedekunta hyväksyi 25.5.2016 *OTK Jussi Kivisen* taloushistorian väitöskirjakäsikirjoituksen *Sisävesien mikrotonnisto. Pienet ja vähän isommat höyrylaivat Suomen ja erityisesti Kainuun sisävesiliikenteessä 1870-luvulta 1950-luvun lopulle* esitarkastajiksi *dosentti, FT Mikko Huhtamiehen* (Helsingin yliopisto) ja *dosentti, FT Tapio Bergholmin* (SAK / Helsingin yliopisto). Esitarkastajien lausunnot on toimitettu OTK Kiviselle ja toimitetaan oheisina tiedekuntaneuvoston jäsenille (*liitteet nro 3 ja 4*).

Tiedekunta hyväksyi 15.6.2016 *MA Magdalena Laine-Zamojskan* museologian väitöskirjakäsikirjoituksen *The Role of Small, Local History Museums in Creating Digital Heritage: the Finnish Case* esitarkastajiksi *dosentti, FT Sulevi Riukulehdon* (Helsingin yliopisto, Ruralia-instituutti) ja *dosentti, FT Anna Sivulan* (Turun yliopisto, Porin yliopistokeskus). Esitarkastajien lausunnot on toimitettu MA Laine-Zamojskalle ja toimitetaan oheisina tiedekuntaneuvoston jäsenille (*liitteet nro 5 ja 6*).

Tiedekunta hyväksyi 15.6.2016 *MA Rita Vargasin* taidehistorian *Visual Artists-in-Residence in Finland, Japan and Portugal. Perspectives in the Creative Process (1990 - 2010)* väitöskirjakäsikirjoituksen esitarkastajiksi *professori Tuija Hautala-Hirviojan* (Lapin yliopisto) ja *Dr. Herman Bashiron Mendolicchion* (University of Barcelona). Esitarkastajien lausunnot on toimitettu MA Vargasille ja toimitetaan oheisina tiedekuntaneuvoston jäsenille (*liitteet nro 7 ja 8*).

PÄÄTÖSEHDOTUS: Myönnetään lupa väitöskirjan julkiseen tarkastukseen.

PÄÄTÖS: Myönnettiin.

7. VÄITÖSTILAISUUDESTA PÄÄTTÄMINEN (Kędra, Sommier)

Yliopiston tutkintosäännön (23 §) mukaan tiedekuntaneuvosto määrää väitöskirjan julkiseen tarkastustilaisuuteen yhden tai useamman vastaväittäjän. Vastaväittäjän/jien tulee olla professori tai tohtorin tutkinnon suorittanut, jolla on riittävät tieteelliset ansiot. Vastaväittäjän/jien päätoimen on oltava muualla kuin Jyväskylän yliopistossa. Väitöskirjan ohjaaja ei voi toimia vastaväittäjänä. Väittelijälle on varattava tilaisuus esittää huomautuksensa vastaväittäjän/jien valinnasta.

Tiedekuntaneuvosto määrää väitöstilaisuuden kustoksen. Kustoksen tulee olla työsuhteessa Jyväskylän yliopistoon. Kustoksen tehtävänä on perehdyttää vastaväittäjä/t tiedekunnan

väittelyohjeisiin ja pitää huolta, että erityisesti ulkomaalaiset vastaväittäjät perehdytetään Jyväskylän yliopiston väitöskäytänteisiin ja käytössä oleviin arvosteluasteikkoihin.

Tutkintosäännön (23 §) mukaan tiedekuntaneuvosto voi nimetä erityisen arviointilautakunnan, joka tekee tiedekuntaneuvostolle esityksen väitöskirjan arvioinnista. Tiedekuntaneuvosto päätti kokouksessaan 10.6.2015, että humanistisessa tiedekunnassa väitöskirjan arvostelussa esityksen väitöskirjan arvioinnista tekee arviointilautakunta. Arviointilautakuntaan kuuluu vähintään kolme jäsentä: vastaväittäjä, oppiaineen edustaja ja ns. ulkopuolinen jäsen. Oppiaineen edustaja arviointilautakunnassa on kustos. Arviointilautakunnan jäsenillä tulee olla tohtorin tutkinto. Arviointilautakunnan puheenjohtajana toimii oppiaineen edustaja. Mikäli kustos on väitöskirjan pääohjaaja tai toinen ohjaaja, oppiaineen edustaja on oppiaineen pääedustaja. Mikäli kyseessä on edelleen väitöskirjan ohjaaja, oppiaineen edustajana arviointilautakunnassa toimii laitoksen johtaja tai varajohtaja. Mikäli kaikki edellä mainitut ovat väitöskirjan ohjaajia, oppiaineen edustajana arviointilautakunnassa toimii joku muu oppiaineesta.

Arviointilautakunnan kokoonpanosta päättää tiedekuntaneuvosto samassa yhteydessä kun päätetään väitöstilaisuudesta. Ehdotuksen arviointilautakunnasta tekee oppiaineen pääedustaja.

Oppiaineen pääedustaja, yliopistotutkija Turo Uskali ehdottaa, että *MA Joanna Kędran* journalistiikan väitöskirjan *Interpretation of journalistic photographs as an instrument of visual literacy education* tarkastustilaisuus pidetään lauantaina 10. joulukuuta 2016 klo 12 salissa H320, ja että vastaväittäjänä toimii professori emeritus Terence Wright (Ulster University, Belfast) ja kustoksena yliopistotutkija professori Epp Lauk. Lupa väitöskirjan julkiseen tarkastukseen myönnettiin tiedekuntaneuvoston kokouksessa 14.9.2016.

Oppiaineen pääedustaja, yliopistotutkija Turo Uskali ehdottaa, että arviointilautakuntaan nimetään vastaväittäjä, professori emeritus Terence Wright, yliopistotutkija, FT Turo Uskali (pj.) ja professori Stephen Croucher. Tutkimuksen ohjaajana on toiminut professori Epp Lauk.

Oppiaineen pääedustaja, professori Stephen Croucher ehdottaa, että *MA Mélodine Sommierin* kulttuurienvälisen viestinnän väitöskirjan *Constructing the secular imagined community. A critical intercultural analysis of discourses of laïcité from Le Monde* tarkastustilaisuus pidetään lauantaina 26. marraskuuta 2016 klo 12 salissa S212, ja että vastaväittäjänä toimii professori Joao Caetano (Universidade Aberta, Lissabon) ja kustoksena professori Stephen Croucher. Lupa väitöskirjan julkiseen tarkastukseen myönnettiin tiedekuntaneuvoston kokouksessa 14.9.2016.

Oppiaineen pääedustaja, professori Stephen Croucher ehdottaa, että arviointilautakuntaan nimetään vastaväittäjä, professori Joao Caetano, professori Anu Sivunen (pj.) ja yliopistotutkija, FT Turo Uskali. Tutkimuksen ohjaajana on toiminut professori Stephen Croucher.

PÄÄTÖSEHDOTUS: Päätetään ehdotuksen mukaisesti.

PÄÄTÖS: Päätettiin ehdotuksen mukaisesti.

8. VÄITÖSKIRJAN HYVÄKSYMINEN JA ARVOSTELU (Arkko)

Yliopiston johtosäännön (14 §) mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat tarkastajien lausunnon perusteella. Hallintoasioiden ja muiden asioiden käsittelymenettelyn mukaan (2.3.1) opintosuorituksia arvosteltaessa saavat päätöksentekoon osallistua vain ne jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Yliopistolain (44 §) mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän lausunnosta. Yliopiston tutkintosäännön (40 §) mukaan vastaväittäjän tulee kuukauden kuluessa antaa tiedekuntaneuvostolle perusteltu kirjallinen arviointilausunto väitöskirjasta, jossa hän esittää oman ehdotuksensa väitöskirjalle annettavasta arvolauseesta. Tiedekuntaneuvoston tulee saada väitöskirjan hyväksymistä ja arvostelua varten myös tieto esitarkastajien, kustoksen ja oppiaineen pääedustajan näkemyksestä arvolauseeksi. Edelleen kustos laatii tiedekuntaneuvostolle selostuksen väittelijän puolustautumisesta väitöstilaisuudessa, joka myös otetaan huomioon väitöskirjan arvioinnissa.

Humanistisen tiedekunnan käytännön mukaan oppiaineen pääedustaja tekee tiedekuntaneuvostolle ehdotuksen arvolauseeksi ottaen huomioon vastaväittäjän ehdotuksen arvolauseeksi sekä esitarkastajien ja kustoksen näkemykset arvolauseesta.

FM Samuli Arkon kirjallisuuden väitöskirjan *Castron kastratio. Pedro Juan Gutiérrezin proosa castrokommunistisen utopian romuttajana* hyväksyminen. FM Arkko puolusti julkisesti väitöskirjaansa 24.9.2016. Vastaväittäjän lausunto on toimitettu FM Arkolle ja toimitetaan oheisena tiedekuntaneuvoston jäsenille (*liite nro 9*).

Professori Mikko Keskisen kustoksen lausunto on *liitteenä nro 10*.
Arviointilautakunnan ehdotus arvolauseeksi on *liitteenä nro 11*.

PÄÄTÖS: Hyväksyttiin ja arvosteltiin ehdotuksen mukaisesti.

9. FILOSOFIAN TOHTORIN TUTKINNON MYÖNTÄMINEN (Arkko)

Humanistisen tiedekunnan käytännön mukaisesti filosofian lisensiaatin ja filosofian tohtorin tutkinnot myönnetään tiedekuntaneuvoston kokouksessa.

Tutkintoa on anonut

FM (väit.) Samuli Arkko (kirjallisuus)

PÄÄTÖS: Myönnettiin.

10. KOKOUKSEN PÄÄTTÄMINEN

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 12.45.

Jyväskylässä 5. päivänä lokakuuta 2016

Pöytäkirjan vakuudeksi
Puheenjohtaja, dekaani

Minna-Riitta Luukka

Kokouksen sihteeri, hallintoamanuenssi

Anna-Helena Mero

Pöytäkirjan tarkastaja, hallintopäällikkö

Raija Oikari

Pöytäkirjan tarkastaja, opintoasiainpäällikkö

Maija Pöyhönen