

**Kokous: Keskiviikkona 9.11.2016 klo 10.55
A 215**

Jäsenet:	Läsnä:	Päätös:
Dekaani Minna-Riitta Luukka, pj.	1 - 12	1 - 11
Professori Maarit Valo	1 - 12	1 - 11
Professori Outi Merisalo	1 - 12	1 - 11
Professori Mikko Keskinen	1 - 12	1 - 11
Professori Ari Huhta	1 - 12	1 - 11
Professori Jaakko Erkkilä	1 - 12	1 - 11
Professori Pasi Ihalainen	1 - 12	1 - 11
Yliopistotutkija Heli Valtonen	1 - 12	1 - 11
Yliopistonopettaja Jaana Toomar	1 - 12	1 - 7, 9
Yliopistotutkija Mia Halonen	1 - 12	1 - 11
Yliopistotutkija Esa Ala-Ruona	1 - 12	1 - 11
Opiskelija Emmi Ahola	1 - 12	1 - 5, 7, 9
Opiskelija Jani Kekko Ines Sirén	1 - 12	1 - 5, 7, 9
Opiskelija Jani Tanskanen	1 - 12	1 - 5, 7, 9
Opiskelija Helmi Möttönen	1 - 12	1 - 5, 7, 9

Valmistelijat: hallintopäällikkö Raija Oikari, raija.oikari@jyu.fi, puh. 7203 (asiat 1 - 5)
opintoasiainpäällikkö Maija Pöyhönen, maija.t.poyhonen@jyu.fi, puh.7204 (asiat 6 - 11)
hallintoamanuenssi Anna-Helena Mero, anna-helena.mero@jyu.fi, puh. 7202 (asiat 1 - 5)
amanuenssi Salla Kujala, salla.kujala@jyu.fi, puh. 7200 (asiat 6 - 11)

Pöytäkirjanpitäjä: hallintoamanuenssi Anna-Helena Mero, anna-helena.mero@jyu.fi, puh. 7202 (asiat 1 - 12)

KOKOUKSESSA KÄSITELTÄVÄT ASIAT

	sivu
1. Kokouksen päätösvaltaisuus	1
2. Pöytäkirjan tarkastajan valinta	2
3. Asialistan hyväksyminen	2
4. Tiedoksi	2
5. FT Pekka Lintusen hakemus dosentin arvon myöntämiseksi	2
6. Lisensiaatintutkimuksen hyväksyminen ja arvostelu (Saari)	4
7. Esitarkastajien määrääminen (Kyppö, Piilola, Tikka, Äyrämö)	4
8. Väittelyluvan myöntäminen (Capdeville, De Meulder, Kallionpää)	5
9. Väitöstilaisuudesta päättäminen (De Meulder, Kallionpää, Kivinen)	6
10. Väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu (Blankenstein, Niemelä, Sipola)	7
11. Filosofian tohtorin tutkinnon myöntäminen (Blankenstein, Niemelä)	8
12. Kokouksen päättäminen	8

1. KOKOUKSEN PÄÄTÖSVALTAISUUS

Hallintoasioiden ja muiden asioiden käsittely Jyväskylän yliopistossa (hyväksytty Jyväskylän yliopiston hallituksen kokouksessa 14.10.2009) kohdan 2.2. mukaan kutsu kokouksiin toimitetaan hallintoelimen jäsenille niin aikaisin kuin mahdollista ja vähintään kolme arkipäivää ennen kokousta lähettämällä asialista tai, jollei sitä tarvitse laatia, erillinen kokouskutsu, josta käyvät ilmi käsiteltävät asiat.

Kutsu kokoukseen on lähetetty torstaina 3.11.2016.

Hallintoasioiden ja muiden asioiden käsittelymenettelyohjeen mukaan yliopiston hallintoelin on päätösvaltainen, kun kokouksen puheenjohtaja ja vähintään puolet muista jäsenistä on läsnä. Johtosäännön 13 §:n mukaan dekaani toimii tiedekuntaneuvoston puheenjohtajana.

PÄÄTÖS: Todettiin.

2. PÖYTÄKIRJAN TARKASTAJAN VALINTA

Jyväskylän yliopiston esittely- ja kokousmenettelyohjeiden mukaan tiedekuntaneuvoston tulee päättää pöytäkirjan tarkastamisesta. Mikäli pöytäkirjaa ei tarkasteta tulevassa kokouksessa, hallintoelin valitsee kaksi pöytäkirjan tarkastajaa, jotka tarkastavat pöytäkirjan kokouksen kulkua vastaavaksi. Pöytäkirjan tarkastajaksi valitun tulee olla paikalla asian käsittelyn ajan. Asian niin vaatiessa pöytäkirjan tarkastaja voi esittää tarkastuksen hallintoelimen tehtäväksi.

Pöytäkirjan tarkastajan valinta kokoukseen 9.11.2016.

PÄÄTÖSEHDOTUS: Valitaan pöytäkirjan tarkastajaksi yliopistotutkija Heli Valtonen.

PÄÄTÖS: Valittiin ehdotuksen mukaisesti.

3. ASIALISTAN HYVÄKSYMINEN

Jyväskylän yliopiston hallintoasioiden ja muiden asioiden käsittelymenettelyohjeen mukaan tiedekuntaneuvoston kokouskutsussa on mainittava käsiteltävät asiat. Pakottavassa tapauksessa tiedekuntaneuvosto voi läsnä olevien jäsenten yksimielisellä päätöksellä ottaa käsiteltäväkseen asian, jota ei ole kokouskutsussa mainittu.

PÄÄTÖS: Hyväksyttiin.

4. TIEDOKSI

Dekaanin/varadekaanin päätökset opintoasioista.
Rehtorin, dekaanin ja laitosten johtajien päätökset henkilöstöasioista.

5. FT PEKKA LINTUSEN HAKEMUS DOSENTIN ARVON MYÖNTÄMISEKSI

Vireille 20.4.2016

FT Pekka Lintunen on jättänyt 2.3.2016 humanistiselle tiedekunnalle anomuksen, että hänelle myönnettäisiin soveltavan kielitieteen, erityisesti ääntämisen oppimisen ja opettamisen tutkimuksen dosentin arvo.

Yliopistolain (558/2009) 89 §:n mukaan yliopisto voi hakemuksesta myöntää dosentin arvon henkilölle, jolla on perusteelliset tiedot omalta alaltaan, julkaisuilla tai muulla tavoin osoitettu kyky itsenäiseen tieteelliseen tutkimustyöhön ja hyvä opetustaito.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on myöntää dosentin arvo. Menettelyyn dosentin arvon myöntämiseksi voidaan ryhtyä, mikäli se on tiedekuntaneuvoston arvion mukaan tiedekunnan tutkimuksen ja opetuksen kannalta tarkoituksenmukaista. Erityisesti tulee huolehtia siitä, että dosenttijärjestelmä tukee yliopiston pyrkimystä kansainvälisyyteen ja yliopiston ulkopuolisten kanssa tapahtuvaan yhteistoimintaan. (Rehtorin ohje 15.3.2010)

Lähtökohta dosentilta edellytettyä pätevyyttä arvioitaessa on väitöskirjan jälkeen vähintään vuoden aikana saavutetuissa tieteellisissä lisäansioissa, joiden oletetaan vastaavan vähintään hyvätasoista väitöskirjaa. Muun ohella henkilön tulee lisäksi osoittaa julkaisutoiminnassaan riittävää kykyä itsenäiseen tutkimustyöhön. Edellytysten arvioinnissa käytetään tukena yliopiston ulkopuolisia arviointoja. Pääsääntöisesti tiedekunta pyytää kahdelta asiantuntijalta lausunnon hakijan tieteellisestä pätevydestä.

Dosentilta vaaditaan hyvä opetustaito (YoL 558/2009, 89 §). Hyvää opetustaitoa arvioitaessa otetaan huomioon opetus- ja ohjauskokemus, pedagoginen koulutus, tuotetut oppimateriaalit, muut opetustoimessa saavutetut ansiot sekä opetusnäyte. Tiedekuntaneuvosto arvioi ulkopuolisten arvioitsijoiden lausuntojen ja muun esitetyn perusteella hakijan hyvän opetustaidon.

Dosentilta vaaditaan sama kielitaito kuin yliopistojen opetus- ja tutkimustehtäviin nimitetyiltä. Valtioneuvoston asetuksen (770/2009) 1 §:n mukaan yliopiston opetus- ja tutkimustehtävää hoitavalta vaaditaan, että hän hallitsee sen kielen, suomen tai ruotsin, jolla hänen on annettava opetusta. Opetuskielen hallitseminen voidaan osoittaa yliopiston johtosäännössä määrättyllä tavalla. Yliopisto voi myöntää erivapauden näistä kielitaitovaatimuksista johtosäännössä määrättyllä tavalla.

Opetusnäytteen ja opetuksessa vaadittavan kielitaidon dosentuurin täytössä arvioi dekaani, kuultuaan laitoksen johtajan asettamaa opetusnäytteen arviointilautakuntaa.

Tiedekuntaneuvosto piti kokouksessaan 20.4.2016 soveltavan kielitieteen, erityisesti ääntämisen oppimisen ja opettamisen tutkimuksen dosentuuria tutkimuksen ja opetuksen kannalta tarkoituksenmukaisena ja valitsi asiantuntijoiksi professori emerita Tracey Derwingin (University of Alberta, Canada) ja professori Terttu Nevalaisen (Helsingin yliopisto) suostumuksensa mukaisesti.

Asiantuntijoiden toimittamat lausunnot ovat *liitteenä nro 1*. Molemmat asiantuntijat pitävät FT Pekka Lintusta tieteellisesti pätevänä haettavana olevaan dosenturiin.

Dekaani hyväksyi 6.9.2016 tekemällään päätöksellä opetusnäytetilaisuuden järjestämiseen liittyvät asiat. Opetusnäytetilaisuus järjestettiin 7.10.2016. FT Lintusen opetusnäytteen aihe oli *Ääntämisen opetuksen vaikutuksia*. Opetusnäytteen pöytäkirja on *liitteenä nro 2*.

PÄÄTÖSEHDOTUS:

1. Tieteellisestä pätevydestä päättäminen.
2. Todetaan, että FT Lintusella on yliopistolain (558/2009) 89 §:n edellyttämä opetustaito.
3. Myönnetään FT Pekka Lintuselle soveltavan kielitieteen, erityisesti ääntämisen oppimisen ja opettamisen tutkimuksen dosentin arvo.

PÄÄTÖS:

1. Tiedekuntaneuvoston asiassa äänivaltaiset jäsenet Valo, Merisalo, Keskinen, Huhta, Erkkilä, Ihalainen ja Luukka pitivät FT Pekka Lintusta tieteellisesti pätevänä soveltavan

kielitieteen, erityisesti ääntämisen oppimisen ja opettamisen tutkimuksen dosenttuuriin.

2. Todettiin.
3. Myönnettiin ehdotuksen mukaisesti.

6. LISENSIAATINTUTKIMUKSEN HYVÄKSYMINEN JA ARVOSTELU (Saari)

Yliopiston johtosäännön (14 §) mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella lisensiaatintutkimukset tarkastajien lausunnon perusteella. Hallintoasioiden ja muiden asioiden käsittelymenettelyn mukaan (2.3.1) opintosuorituksia arvosteltaessa saavat päätöksentekoon osallistua vain ne jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Yliopiston tutkintosäännön (20 §) mukaan lisensiaatintutkimuksen tarkastajien tulee kahden kuukauden kuluessa tehtävän saamisesta yhdessä tai erikseen antaa perusteltu kirjallinen arviointilausunto, jossa he tekevät ehdotuksen arvolauseeksi. Yliopistolain (44 §) mukaan ennen lisensiaatintutkimuksen arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen tarkastajien lausunnosta.

Humanistisen tiedekunnan käytännön mukaan oppiaineen pääedustaja tekee tiedekuntaneuvostolle ehdotuksen lisensiaatintutkimuksen arvolauseeksi ottaen huomioon tarkastajien ehdotuksen arvolauseeksi.

Professori emerita Soili Keskinen (Turun yliopisto) ja psykologi, FT Päivi Saukko (Terapeija Oy) esittävät, että FM Tiina Saaren musiikkikasvatuksen lisensiaatintutkimus Moniääninen työnohjaus. Kokemuksia musiikista työnohjaajien kertomana hyväksyttäisiin. Tarkastajien lausunnot on lähetetty FM Saarelle ja toimitetaan oheisina tiedekuntaneuvoston jäsenille (liitteet nro 3 ja 4). Tutkimuksen ohjaajana on toiminut professori Jukka Louhivuori.

Laitoksen johtajan, lehtori Riitta Raution ehdotus arvolauseeksi on *liitteenä nro 5*.

PÄÄTÖS: Hyväksyttiin ja arvosteltiin ehdotuksen mukaisesti.

7. ESITARKASTAJIEN MÄÄRÄÄMINEN (Kyppö, Piilola, Tikka, Äyrämö)

Yliopiston johtosäännön (14 §) mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on määrätä väitöskirjojen esitarkastajat. Yliopiston tutkintosäännön (22 §) mukaan tiedekuntaneuvosto määrää väitöskirjakäsikirjoitukselle vähintään kaksi esitarkastajaa, joiden tulee olla tohtorin tutkinnon suorittaneita ja joilla on riittävät tieteelliset ansiot. Väitöskirjan ohjaaja ei voi toimia esitarkastajana. Vähintään yhden esitarkastajan tulee olla muualta kuin Jyväskylän yliopistosta. Väitöskirjan tekijälle on varattava tilaisuus esittää huomautuksensa esitarkastajien valinnasta. Humanistisen tiedekunnan käytännön mukaan ehdotuksen esitarkastajista tekee oppiaineen pääedustaja.

Oppiaineen pääedustaja, professori Hannele Dufva ehdottaa, että *PhDr Anna Kypön* soveltavan kielitieteen (kielten laitos) väitöskirjakäsikirjoituksen *Climbing a mountain! Learning Slovak in New Language Learning Environment* esitarkastajina tulisivat toimimaan professori *PhD Michaela Mošatová* (Comenius University, Bratislava) ja *PhD Martin Votruba* (University of Pittsburg). Tutkimuksen ohjaajana on toiminut professori Hannele Dufva.

Oppiaineen pääedustaja, professori Mikko Keskinen ehdottaa, että *FM Tiina Piilolan* kirjallisuuden väitöskirjakäsikirjoituksen *Kalevalan naiset ja tiedon yöpuoli – Lönnrotin*

jalanjäljissä kohti Kalevalan naisten tarinoita esitarkastajina tulisivat toimimaan *professori emeritus Seppo Knuutila* (Itä-Suomen yliopisto) ja *FT Eva Maria Korsisaari* (Helsingin yliopisto). Tutkimuksen ohjaajana on toiminut professori Sanna Karkulehto.

Oppiaineen pääedustaja, professori Jukka Louhivuori ehdottaa, että *FM Soile Tikan* musiikkikasvatuksen väitöskirjakäsikirjoituksen *Soitonopettajan rooli oppimis-motivaation vahvistajana musiikin taiteen perusopetuksessa. Opettajan ja oppilaan välinen vuorovaikutus viulunsoitonopetuksessa Keski-Pohjanmaalla* esitarkastajina tulisivat toimimaan *yliopistonlehtori, FT Mikko Anttila* (Itä-Suomen yliopisto) ja *lehtori, MusT Tapani Heikinheimo* (Metropolia ammattikorkeakoulu). Tutkimuksen ohjaajana on toiminut lehtori Erja Kosonen.

Oppiaineen pääedustaja, professori Raine Koskimaa ehdottaa, että *FM Sanna-Mari Äyrämön* digitaalisen kulttuurin väitöskirjakäsikirjoituksen *In Order to Enable Meaningful Playing: How to Support Player's Learning through Digital Game Narrative Design* esitarkastajina tulisivat toimimaan *PhD Marie-Laure Ryan* (Independent Scholar; University of Colorado) ja *TaT, Associate Professor Petri Lankoski* (Södertörns Högskola). Tutkimuksen ohjaajana on toiminut professori Raine Koskimaa.

PÄÄTÖSEHDOTUS: Hyväksytään ehdotuksen mukaisesti.

PÄÄTÖS: Hyväksyttiin ehdotuksen mukaisesti.

8. VÄITTELYLUVAN MYÖNTÄMINEN (Capdeville, De Meulder, Kallionpää)

Yliopiston tutkintosäännön (22 §) mukaan esitarkastajien tulee viimeistään kolmen kuukauden (humanistisen tiedekunnan käytännön mukaan kahden kuukauden) kuluessa tehtävän saamisesta joko yhdessä tai erikseen antaa perusteltu kirjallinen lausunto, jossa ehdotetaan luvan myöntämistä väitöskirjan julkiseen tarkastukseen tai sen epäämistä. Esitarkastajan ehdotus luvan myöntämisestä ei saa olla ehdollinen. Yliopistolain (44 §) mukaan väittelijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajien lausunnoista. Väittelyluvan myöntää tiedekuntaneuvosto.

Tiedekunta hyväksyi 14.10.2015 *FM Sophie Capdevillen* soveltavan kielitieteen (kielten laitos) väitöskirjakäsikirjoituksen *L'histoire du livre saami en Finlande de 1820 à 1920* esitarkastajiksi *professori Håkan Rydvingin* (University of Bergen) ja *tutkija, FT Päivi Maria Pihlajan* (Helsingin yliopisto). Esitarkastajien lausunnot on toimitettu FM Capdevillelle ja toimitetaan oheisina tiedekuntaneuvoston jäsenille (*liitteet nro 6, 7 ja 8*).

Dekaani hyväksyi 11.8.2016 *MA Maartje De Meulderin* viittomakielen väitöskirjakäsikirjoituksen *The politics of sign language planning. The legal recognition of sign languages and the aspirations of deaf communities* esitarkastajiksi *PhD Rachel McKean* (Victoria University of Wellington) ja *FT Pirkko Nuolijärven*. Esitarkastajien lausunnot on toimitettu MA De Meulderille ja toimitetaan oheisina tiedekuntaneuvoston jäsenille (*liitteet nro 9 ja 10*).

Tiedekunta hyväksyi 15.6.2016 *FM Outi Kallionpään* kirjoittamisen väitöskirjakäsikirjoituksen *Uuden kirjoittamisen opetus – osallistavaa luovuutta verkossa* esitarkastajiksi *professori Sirkku Kotilaisen* (Tampereen yliopisto) ja *FT Johanna Pentikäisen* (Helsingin yliopisto). Esitarkastajien lausunnot on toimitettu FM Kallionpäälle ja toimitetaan oheisina tiedekuntaneuvoston jäsenille (*liitteet nro 11 ja 12*).

PÄÄTÖSEHDOTUS: Myönnetään lupa väitöskirjan julkiseen tarkastukseen.

PÄÄTÖS: Myönnettiin.

9. VÄITÖSTILAISUUDESTA PÄÄTTÄMINEN (De Meulder, Kallionpää, Kivinen)

Yliopiston tutkintosäännön (23 §) mukaan tiedekuntaneuvosto määrää väitöskirjan julkiseen tarkastustilaisuuteen yhden tai useamman vastaväittäjän. Vastaväittäjän/jien tulee olla professori tai tohtorin tutkinnon suorittanut, jolla on riittävät tieteelliset ansiot. Vastaväittäjän/jien päätoimen on oltava muualla kuin Jyväskylän yliopistossa. Väitöskirjan ohjaaja ei voi toimia vastaväittäjänä. Väittelijälle on varattava tilaisuus esittää huomautuksensa vastaväittäjän/jien valinnasta.

Tiedekuntaneuvosto määrää väitöstilaisuuden kustoksen. Kustoksen tulee olla työsuhteessa Jyväskylän yliopistoon. Kustoksen tehtävänä on perehdyttää vastaväittäjä/t tiedekunnan väittelyohjeisiin ja pitää huolta, että erityisesti ulkomaalaiset vastaväittäjät perehdytetään Jyväskylän yliopiston väitöskäytänteisiin ja käytössä oleviin arvosteluasteikkoihin.

Tutkintosäännön (23 §) mukaan tiedekuntaneuvosto voi nimetä erityisen arviointilautakunnan, joka tekee tiedekuntaneuvostolle esityksen väitöskirjan arvioinnista. Tiedekuntaneuvosto päätti kokouksessaan 10.6.2015, että humanistisessa tiedekunnassa väitöskirjan arvostelussa esityksen väitöskirjan arvioinnista tekee arviointilautakunta. Arviointilautakuntaan kuuluu vähintään kolme jäsentä: vastaväittäjä, oppiaineen edustaja ja ns. ulkopuolinen jäsen. Oppiaineen edustaja arviointilautakunnassa on kustos. Arviointilautakunnan jäsenillä tulee olla tohtorin tutkinto. Arviointilautakunnan puheenjohtajana toimii oppiaineen edustaja. Mikäli kustos on väitöskirjan pääohjaaja tai toinen ohjaaja, oppiaineen edustaja on oppiaineen pääedustaja. Mikäli kyseessä on edelleen väitöskirjan ohjaaja, oppiaineen edustajana arviointilautakunnassa toimii laitoksen johtaja tai varajohtaja. Mikäli kaikki edellä mainitut ovat väitöskirjan ohjaajia, oppiaineen edustajana arviointilautakunnassa toimii joku muu oppiaineesta.

Arviointilautakunnan kokoonpanosta päättää tiedekuntaneuvosto samassa yhteydessä kun päätetään väitöstilaisuudesta. Ehdotuksen arviointilautakunnasta tekee oppiaineen pääedustaja.

Oppiaineen pääedustaja, professori Ritva Takkinen ehdottaa, että *MA Maartje De Meulderin* viittomakielen väitöskirjan *The power of language policy. The legal recognition of sign languages and the aspirations of deaf communities* (nimi tarkentunut esitarkastuksen jälkeen) tarkastustilaisuus pidetään perjantaina 16. joulukuuta 2016 klo 12 salissa H320, ja että vastaväittäjänä toimii FT Pirkko Nuolijärvi ja kustoksena professori Ritva Takkinen. Lupa väitöskirjan julkiseen tarkastukseen myönnettiin tiedekuntaneuvoston kokouksessa 9.11.2016.

Oppiaineen pääedustaja, professori Ritva Takkinen ehdottaa, että arviointilautakuntaan nimetään vastaväittäjä, FT Pirkko Nuolijärvi, FT Tommi Jantunen (pj.) ja FT Taina Saarinen. Tutkimuksen ohjaajana on toiminut professori Ritva Takkinen.

Oppiaineen pääedustaja, professori Tuomo Lahdelma ehdottaa, että *FM Outi Kallionpään* kirjoittamisen väitöskirjan *Uuden kirjoittamisen opetus – osallistavaa luovuutta verkossa* tarkastustilaisuus pidetään lauantaina 28. tammikuuta 2017 klo 12 salissa S212, ja että vastaväittäjänä toimii professori Sirkku Kotilainen (Tampereen yliopisto) ja kustoksena yliopistotutkija Risto Niemi-Pynttari. Lupa väitöskirjan julkiseen tarkastukseen myönnettiin tiedekuntaneuvoston kokouksessa 9.11.2016.

Oppiaineen pääedustaja, professori Tuomo Lahdelma ehdottaa, että arviointilautakuntaan nimetään vastaväittäjä, professori Sirkku Kotilainen, professori Tuomo Lahdelma (pj.) ja lehtori, FT Merja Kauppinen (Ok1). Tutkimuksen ohjaajana on toiminut yliopistotutkija Risto Niemi-Pynttari.

Oppiaineen pääedustaja, professori Juha Antti Lamberg ehdottaa, että *OTK Jussi Kivisen* taloushistorian väitöskirjakäsikirjoituksen *Sisävesien mikrotonnisto. Pienet höyrylaivat Suomen ja erityisesti Kainuun sisävesiliikenteessä 1870-luvulta 1960-luvulle* tarkastustilaisuus pidetään keskiviikkona 21. joulukuuta 2016 klo 12 salissa S212, ja että vastaväittäjänä toimii dosentti, FT Tapio Bergholm (SAK / Helsingin yliopisto) ja kustoksena professori Ilkka Nummela. Lupa väitöskirjan julkiseen tarkastukseen myönnettiin tiedekuntaneuvoston kokouksessa 5.10.2016.

Oppiaineen pääedustaja, professori Juha Antti Lamberg ehdottaa, että arviointilautakuntaan nimetään vastaväittäjä, dosentti Tapio Bergholm, professori Juha-Antti Lamberg (pj.) ja dosentti Jorma Wilmi. Tutkimuksen ohjaajana on toiminut professori Ilkka Nummela.

PÄÄTÖSEHDOTUS: Päätetään ehdotuksen mukaisesti.

PÄÄTÖS: Päätettiin ehdotuksen mukaisesti.

10. VÄITÖSKIRJAN HYVÄKSYMINEN JA ARVOSTELU (Blankenstein, Niemelä, Sipola)

Yliopiston johtosäännön (14 §) mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat tarkastajien lausunnon perusteella. Hallintoasioiden ja muiden asioiden käsittelymenettelyn mukaan (2.3.1) opintasuorituksia arvosteltaessa saavat päätöksentekoon osallistua vain ne jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintasuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Yliopistolain (44 §) mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän lausunnosta. Yliopiston tutkintosäännön (40 §) mukaan vastaväittäjän tulee kuukauden kuluessa antaa tiedekuntaneuvostolle perusteltu kirjallinen arviointilausunto väitöskirjasta, jossa hän esittää oman ehdotuksensa väitöskirjalle annettavasta arvolauseesta. Tiedekuntaneuvoston tulee saada väitöskirjan hyväksymistä ja arvostelua varten myös tieto esitarkastajien, kustoksen ja oppiaineen pääedustajan näkemyksestä arvolauseeksi. Edelleen kustos laatii tiedekuntaneuvostolle selostuksen väittelijän puolustautumisesta väitöstilaisuudessa, joka myös otetaan huomioon väitöskirjan arvioinnissa.

Humanistisen tiedekunnan käytännön mukaan oppiaineen pääedustaja tekee tiedekuntaneuvostolle ehdotuksen arvolauseeksi ottaen huomioon vastaväittäjän ehdotuksen arvolauseeksi sekä esitarkastajien ja kustoksen näkemykset arvolauseesta.

FL Heli Blankensteinin romaanisen filologian väitöskirjan *Le subjonctif en moyen français à la lumière d'un corpus de textes des XIV^e, XV^e et XVI^e siècles* hyväksyminen. FL Blankenstein puolusti julkisesti väitöskirjaansa 14.10.2016. Vastaväittäjän lausunto on toimitettu FL Blankensteinille ja toimitetaan oheisena tiedekuntaneuvoston jäsenille (liite nro 13).

Professori Outi Merisaloon kustoksen lausunto on *liitteenä nro 14*.

Arviointilautakunnan lausunto ja ehdotus arvolauseeksi on *liitteenä nro 15*.

FL Merja Niemelän musiikkiterapian väitöskirjan ”*Lauletaan vaan yhdessä, pojat!*” *Musiikki ja identiteetti sotiemme veteraanien ryhmämusiikkiterapiassa – etnografis-narratiivinen tutkimus* hyväksyminen. FL Niemelä puolusti julkisesti väitöskirjaansa 24.9.2016. Vastaväittäjän lausunto on toimitettu FL Niemelälle ja toimitetaan oheisena tiedekuntaneuvoston jäsenille (liite nro 16).

Professori Jaakko Erkkilän kustoksen lausunto on *liitteenä nro 17*.
Arviointilautakunnan lausunto ja ehdotus arvolauseeksi on *liitteenä nro 18*.

MA Olga Sipolan taidehistorian väitöskirjan Hudosestvennoe ubranstvo zerkvei Valaamskogo monastirja XVIII – nachala XIX vekov. (Valamon luostarikirkköjen ikonisisustus 1700-luvulta 1800-luvun alkuun) hyväksyminen. FM Sipola puolusti julkisesti väitöskirjaansa 7.10.2016. Vastaväittäjän lausunto on toimitettu FM Sipolalle ja toimitetaan oheisena tiedekuntaneuvoston jäsenille (*liite nro 19*).

Professori Heikki Hangan kustoksen lausunto on *liitteenä nro 20*.
Arviointilautakunnan lausunto ja ehdotus arvolauseeksi on *liitteenä nro 21*.

PÄÄTÖS: Hyväksyttiin ja arvosteltiin ehdotuksen mukaisesti.

11. FILOSOFIAN TOHTORIN TUTKINNON MYÖNTÄMINEN (Blankenstein, Niemelä)

Humanistisen tiedekunnan käytännön mukaisesti filosofian lisensiaatin ja filosofian tohtorin tutkinnot myönnetään tiedekuntaneuvoston kokouksessa.

Tutkintoa ovat anoneet

FL (väit.) Heli Blankenstein (romaaninen filologia)

FL (väit.) Merja Niemelä (musiikkiterapia)

PÄÄTÖS: Myönnettiin.

12. KOKOUKSEN PÄÄTTÄMINEN

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 11.05.

Jyväskylässä 9. päivänä marraskuuta 2016

Pöytäkirjan vakuudeksi
Puheenjohtaja, dekaani

Minna-Riitta Luukka

Kokouksen sihteeri, hallintoamanuenssi

Anna-Helena Mero

Pöytäkirjan tarkastaja, yliopistotutkija

Heli Valtonen

Pöytäkirjan tarkastaja, opintoasiainpäällikkö

Maija Pöyhönen