

Kokous: Keskiviikkona 27.1.2016 klo 10
A 215

| Jäsenet: | Läsnä: | Päätös: |
|---|--------|-----------|
| Dekaani Minna-Riitta Luukka, pj. | 1 - 13 | 1 - 12 |
| Professori Maarit Valo | 1 - 13 | 1 - 12 |
| Professori Otti Merisalo Hannele Dufva | 1 - 13 | 1 - 12 |
| Professori Mikko Keskinen | 1 - 13 | 1 - 12 |
| Professori Ari Huhta | 1 - 13 | 1 - 12 |
| Professori Jaakko Erkkilä | 1 - 13 | 1 - 12 |
| Professori Pasi Ihalainen | 1 - 13 | 1 - 12 |
| Yliopistotutkija Heli Valtonen | 1 - 13 | 1 - 12 |
| Yliopistonopettaja Jaana Toomar | 1 - 13 | 1 - 8, 10 |
| Tutkija Mia Halonen | 1 - 13 | 1 - 12 |
| Yliopistotutkija Esa Ala-Ruona | 1 - 13 | 1 - 12 |
| Opiskelija Emmi Ahola | 1 - 13 | 1 - 8, 10 |
| Opiskelija Jani Kokko | 1 - 13 | 1 - 8, 10 |
| Opiskelija Jani Tanskanen | 1 - 13 | 1 - 8, 10 |
| Opiskelija Helmi Möttönen | 1 - 13 | 1 - 8, 10 |

Valmistelijat: hallintopäällikkö Raija Oikari, raija.oikari@jyu.fi, puh. 7203 (asiat 1 - 6)
opintoasiainpäällikkö Maija Pöyhönen, maija.t.poyhonen@jyu.fi, puh.7204 (asiat 7 - 12)
hallintoamanuenssi Anna-Helena Mero, anna-helena.mero@jyu.fi, puh. 7202 (asiat 1 - 6)
amanuenssi Salla Kujala, salla.kujala@jyu.fi, puh. 7200 (asiat 8 - 12)

Pöytäkirjanpitäjä: hallintoamanuenssi Anna-Helena Mero, anna-helena.mero@jyu.fi, puh. 7202 (asiat 1 - 13)

KOKOUKSESSA KÄSITELTÄVÄT ASIAT

| | sivu |
|--|------|
| 1. Kokouksen päätösvaltaisuus | 1 |
| 2. Asialistan hyväksyminen | 2 |
| 3. Tiedoksi | 2 |
| 4. Humanistisen tiedekunnan toimintakertomus vuodelta 2015 | 2 |
| 5. FT J. Tuomas Harviaisen hakemus dosentin arvon myöntämiseksi | 3 |
| 6. VTT Ilona Pajarin hakemus dosentin arvon myöntämiseksi | 4 |
| 7. Opetussuunnitelmat 2015–2017 / muutoksia | 5 |
| 8. Esitarkastajien määrääminen (Arkko) | 5 |
| 9. Väittelyluvan myöntäminen (Robbins, Turunen, Ylönen) | 5 |
| 10. Väitöstilaisuudesta päättäminen (Linderoos, Turunen, Ylönen) | 6 |
| 11. Väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu (Asunta, Laine, Mäkelä, Potinkara, Vörös) | 7 |
| 12. Filosofian tohtorin tutkinnon myöntäminen (Asunta, Laine, Mäkelä, Potinkara) | 9 |
| 13. Kokouksen päättäminen | 9 |

1. KOKOUKSEN PÄÄTÖSVALTAISUUS

Hallintoasioiden ja muiden asioiden käsittely Jyväskylän yliopistossa (hyväksytty Jyväskylän yliopiston hallituksen kokouksessa 14.10.2009) kohdan 2.2. mukaan kutsu kokouksiin toimitetaan hallintoelimen jäsenille niin aikaisin kuin mahdollista ja vähintään kolme arkipäivää ennen kokousta lähettämällä asialista tai, jollei sitä tarvitse laatia, erillinen kokouskutsu, josta käyvät ilmi käsiteltävät asiat.

Kutsu kokoukseen on lähetetty torstaina 21.1.2016.

Hallintoasioiden ja muiden asioiden käsittelymenettelyohjeen mukaan yliopiston hallintoelin on päätösvaltainen, kun kokouksen puheenjohtaja ja vähintään puolet muista jäsenistä on läsnä. Johtosäännön 13 §:n mukaan dekaani toimii tiedekuntaneuvoston puheenjohtajana.

PÄÄTÖS: Todettiin.

2. ASIALISTAN HYVÄKSYMINEN

Jyväskylän yliopiston hallintoasioiden ja muiden asioiden käsittelymenettelyohjeen mukaan tiedekuntaneuvoston kokouskutsussa on mainittava käsiteltävät asiat. Pakottavassa tapauksessa tiedekuntaneuvosto voi läsnä olevien jäsenten yksimielisellä päätöksellä ottaa käsiteltäväkseen asian, jota ei ole kokouskutsussa mainittu.

Lisäasiat:

11 Väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu (Potinkara)

12 Filosofian tohtorin tutkinnon myöntäminen (Potinkara)

PÄÄTÖS: Hyväksyttiin.

3. TIEDOKSI

Dekaanin/varadekaanin päätökset opintoasioista.

Rehtorin, dekaanin ja laitosten johtajien päätökset henkilöstöasioista.

4. HUMANISTISEN TIEDEKUNNAN TOIMINTAKERTOMUS VUODELTA 2015

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14§ 5 mom. mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on hyväksyä tiedekunnan toimintakertomus ja päättää toimenpiteistä, joihin toimintakertomus antaa aihetta.

Yliopistopalvelut on pyytänyt tiedekunnan toimintakertomuksen 5.2.2016 mennessä. Toimintakertomuksen tulee olla tiivis. Yliopiston laatutyö edellyttää, että erityisesti huomiota kiinnitetään asetettujen tavoitteiden toteutumisen arviointiin. Keskeistä on yksikön itsearviointi toimintavuodelle asettamiensa tavoitteiden saavuttamisesta.

Toimintakertomus laaditaan samalla lukujaottelulla yliopistotason toimintakertomuksen kanssa. Toimintakertomusta ei edellytetä ainelaitoksilta.

Luonnos tiedekunnan toimintakertomukseksi yliopistopalveluiden ohjeen mukaisesti on *liitteenä nro 1*.

PÄÄTÖSEHDOTUS: Hyväksytään tiedekunnan toimintakertomus vuodelta 2015.

PÄÄTÖS: Valtuutettiin dekaani viimeistelemään toimintakertomus.

5. FT J. TUOMAS HARVIAISEN HAKEMUS DOSENTIN ARVON MYÖNTÄMISEKSI

Vireille 14.10.2015

FT J. Tuomas Harviainen on jättänyt 22.9.2015 humanistiselle tiedekunnalle anomuksen, että hänelle myönnettäisiin nykykulttuurin tutkimuksen, erityisesti pelien ja sosiaalisten tietoverkkojen tutkimuksen dosentin arvo.

Yliopistolain (558/2009) 89 §:n mukaan yliopisto voi hakemuksesta myöntää dosentin arvon henkilölle, jolla on perusteelliset tiedot omalta alaltaan, julkaisuilla tai muulla tavoin osoitettu kyky itsenäiseen tieteelliseen tutkimustyöhön ja hyvä opetustaito.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on myöntää dosentin arvo. Menettelyyn dosentin arvon myöntämiseksi voidaan ryhtyä, mikäli se on tiedekuntaneuvoston arvion mukaan tiedekunnan tutkimuksen ja opetuksen kannalta tarkoituksenmukaista. Erityisesti tulee huolehtia siitä, että dosenttijärjestelmä tukee yliopiston pyrkimystä kansainvälisyyteen ja yliopiston ulkopuolisten kanssa tapahtuvaan yhteistoimintaan. (Rehtorin ohje 15.3.2010)

Lähtökohta dosentilta edellytettävä pätevyys arvioitaessa on väitöskirjan jälkeen vähintään vuoden aikana saavutetuissa tieteellisissä lisäansioissa, joiden oletetaan vastaavan vähintään hyvätasoista väitöskirjaa. Muun ohella henkilön tulee lisäksi osoittaa julkaisutoiminnassaan riittävää kykyä itsenäiseen tutkimustyöhön. Edellytysten arvioinnissa käytetään tukena yliopiston ulkopuolisia arviointeja. Pääsääntöisesti tiedekunta pyytää kahdelta asiantuntijalta lausunnon hakijan tieteellisestä pätevyydestä.

Dosentilta vaaditaan hyvä opetustaito (YoL 558/2009, 89 §). Hyvää opetustaitoa arvioitaessa otetaan huomioon opetus- ja ohjauskokemus, pedagoginen koulutus, tuotetut oppimateriaalit, muut opetustoimissa saavutetut ansiot sekä opetusnäyte. Tiedekuntaneuvosto arvioi ulkopuolisten arvioitsijoiden lausuntojen ja muun esitetyn perusteella hakijan hyvän opetustaidon.

Dosentilta vaaditaan sama kielitaito kuin yliopistojen opetus- ja tutkimustehtäviin nimitetyiltä. Valtioneuvoston asetuksen (770/2009) 1 §:n mukaan yliopiston opetus- ja tutkimustehtävää hoitavalta vaaditaan, että hän hallitsee sen kielen, suomen tai ruotsin, jolla hänen on annettava opetusta. Opetuskielen hallitseminen voidaan osoittaa yliopiston johtosäännössä määrätyllä tavalla. Yliopisto voi myöntää erivapauden näistä kielitaitovaatimuksista johtosäännössä määrätyllä tavalla.

Opetusnäytteen ja opetuksessa vaadittavan kielitaidon dosentuurin täytössä arvioi dekaani, kuultuaan laitoksen johtajan asettamaa opetusnäytteen arviointilautakuntaa.

Tiedekuntaneuvosto piti kokouksessaan 14.10.2015 nykykulttuurin tutkimuksen, erityisesti pelien ja tietoverkkojen tutkimuksen dosentuuria tutkimuksen ja opetuksen kannalta tarkoituksenmukaisena ja valitsi asiantuntijoiksi professori Thorsten Quandtin (Westfälische Wilhelms-Universität Münster) ja dosentti Kim Holmbergin (Åbo Akademi) suostumuksensa mukaisesti.

Asiantuntijoiden toimittamat lausunnot ovat *liitteenä nro 2*. Molemmat asiantuntijat pitävät FT J. Tuomas Harviaista tieteellisesti pätevänä haettavana olevaan dosenttuuriin.

Dekaani hyväksyi 1.12.2015 tekemällään päätöksellä opetusnäytetilaisuuden järjestämiseen liittyvät asiat. Opetusnäytetilaisuus järjestettiin 16.12.2015. FT Harviaisen opetusnäytteen aihe oli *Games as Social Information Systems*. Opetusnäytteen pöytäkirja on *liitteenä nro 3*.

PÄÄTÖSEHDOTUS: 1. Tieteellisestä pätevyydestä päättäminen.

2. Todetaan, että FT Harviaisella on yliopistolain (558/2009) 89 §:n edellyttämä opetustaito.
3. Myönnetään FT J. Tuomas Harviaiselle nykykulttuurin tutkimuksen, erityisesti pelien ja tietoverkkojen tutkimuksen dosentin arvo.

PÄÄTÖS:

1. Tiedekuntaneuvoston asiassa äänivaltaiset jäsenet Valo, Dufva, Keskinen, Huhta, Erkkilä, Ihalainen ja Luukka pitivät FT Harviaista tieteellisesti pätevänä nykykulttuurin tutkimuksen, erityisesti pelien ja sosiaalisten tietoverkkojen tutkimuksen dosentuurin.
2. Todettiin.
3. Myönnettiin.

6. VTT ILONA PAJARIN HAKEMUS DOSENTIN ARVON MYÖNTÄMISEKSI

Vireille 27.1.2016

VTT Ilona Pajari on jättänyt 17.11.2015 humanistiselle tiedekunnalle anomuksen, että hänelle myönnettäisiin sosiaalhistorian dosentin arvo.

Yliopistolain (558/2009) 89 §:n mukaan yliopisto voi hakemuksesta myöntää dosentin arvon henkilölle, jolla on perusteelliset tiedot omalta alaltaan, julkaisuilla tai muulla tavoin osoitettu kyky itsenäiseen tieteelliseen tutkimustyöhön ja hyvä opetustaito.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on myöntää dosentin arvo. Menettelyyn dosentin arvon myöntämiseksi voidaan ryhtyä, mikäli se on tiedekuntaneuvoston arvion mukaan tiedekunnan tutkimuksen ja opetuksen kannalta tarkoituksenmukaista. Erityisesti tulee huolehtia siitä, että dosenttijärjestelmä tukee yliopiston pyrkimystä kansainvälisyyteen ja yliopiston ulkopuolisten kanssa tapahtuvaan yhteistoimintaan. (Rehtorin ohje 15.3.2010)

Lähtökohta dosentilta edellytettävä pätevyys arvioitaessa on väitöskirjan jälkeen vähintään vuoden aikana saavutetuissa tieteellisissä lisäansioissa, joiden oletetaan vastaavan vähintään hyvätasoista väitöskirjaa. Muun ohella henkilön tulee lisäksi osoittaa julkaisutoiminnassaan riittävää kykyä itsenäiseen tutkimustyöhön. Edellytysten arvioinnissa käytetään tukena yliopiston ulkopuolisia arviointeja. Pääsääntöisesti tiedekunta pyytää kahdelta asiantuntijalta lausunnon hakijan tieteellisestä pätevydestä.

Historian ja etnologian laitoksen johtaja pitää dosentuuria tutkimuksen ja opetuksen kannalta tarkoituksenmukaisena.

PÄÄTÖSEHDOTUS:

1. Todetaan, että sosiaalhistorian dosenttuuri on tutkimuksen ja opetuksen kannalta tarkoituksenmukainen.
2. Valitaan asiantuntijoiksi dosentti, yliopistonlehtori Antti Häkkinen (Helsingin yliopisto) ja dosentti, yliopistonlehtori Mervi Kaarninen (Tampereen yliopisto) suostumuksensa mukaisesti.

PÄÄTÖS:

1. Todettiin.
2. Valittiin ehdotuksen mukaisesti.

7. OPETUSSUUNNITELMAT 2015–2017 / MUUTOKSIA

Yliopiston johtosäännön (14 §) mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää opetussuunnitelmista.

Tiedekunnan opetussuunnitelmasta kaudelle 2015–2017 päätettiin tiedekuntaneuvoston kokouksessa 18.3.2015. Viestintätieteiden laitos on ehdottanut yhteisöviestinnän opintojakson YVIS423 Työssä oppiminen (10 op) sekä kulttuurienvälisen viestinnän opintojaksojen KVVS802 Internship (10 ECTS), KVVS803 Project Management, (10 ECTS) ja KVVS804 Academic Expertise, (10 ECTS) arvioinnin muuttamista numeeriselta asteikolta 0-5 asteikolle *hyväksytty / hylätty*.

Tutkintosäännön mukaan (46 §) tiedekuntaneuvoston päätöksellä harjoittelun sekä taitokurssien ja vastaavien kurssien arvostelussa voidaan käyttää arvosanoja *hyväksytty-hylätty*. Tiedekunnan opetussuunnitelmissa harjoittelun ja työssäoppimisen opintojaksot arvioidaan yleensä asteikolla *hyväksytty / hylätty*.

PÄÄTÖSEHDOTUS: Hyväksytään opetussuunnitelman 2015–2017 muutokset viestintätieteiden laitoksen ehdotuksen mukaisesti.

PÄÄTÖS: Hyväksyttiin ehdotuksen mukaisesti.

8. ESITARKASTAJIEN MÄÄRÄÄMINEN (Arkko)

Yliopiston johtosäännön (14 §) mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on määrätä väitöskirjojen esitarkastajat. Yliopiston tutkintosäännön (22 §) mukaan tiedekuntaneuvosto määrää väitöskirjakäsikirjoitukselle vähintään kaksi esitarkastajaa, joiden tulee olla tohtorin tutkinnon suorittaneita ja joilla on riittävät tieteelliset ansiot. Väitöskirjan ohjaaja ei voi toimia esitarkastajana. Vähintään yhden esitarkastajan tulee olla muualta kuin Jyväskylän yliopistosta. Väitöskirjan tekijälle on varattava tilaisuus esittää huomautuksensa esitarkastajien valinnasta. Humanistisen tiedekunnan käytännön mukaan ehdotuksen esitarkastajista tekee oppiaineen pääedustaja.

Oppiaineen pääedustaja, professori Mikko Keskinen ehdottaa, että *FM Samuli Arkon* kirjallisuuden väitöskirjakäsikirjoituksen *Castron kastroatio: Pedro Juan Gutiérrezin proosan suhde castrokommunismiin* esitarkastajina tulisivat toimimaan *dosentti, FT Janne Kurki* (Helsingin yliopisto) ja *FT Auli Leskinen* (Instituto Iberoamericano de Finlandia, Madrid). Tutkimuksen ohjaajana on toiminut professori Mikko Keskinen.

PÄÄTÖSEHDOTUS: Hyväksytään ehdotuksen mukaisesti.

PÄÄTÖS: Hyväksyttiin ehdotuksen mukaisesti.

9. VÄITTELYLUVAN MYÖNTÄMINEN (Robbins, Turunen, Ylönen)

Yliopiston tutkintosäännön (22 §) mukaan esitarkastajien tulee viimeistään kolmen kuukauden (humanistisen tiedekunnan käytännön mukaan kahden kuukauden) kuluessa tehtävän saamisesta joko yhdessä tai erikseen antaa perusteltu kirjallinen lausunto, jossa ehdotetaan luvan myöntämistä väitöskirjan julkiseen tarkastukseen tai sen epäämistä. Esitarkastajan ehdotus luvan myöntämisestä ei saa olla ehdollinen. Yliopistolain (44 §) mukaan väittelijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajien lausunnoista. Väittelyluvan myöntää tiedekuntaneuvosto.

Tiedekunta hyväksyi 16.9.2015 FM Nina Robbinsin museologian väitöskirjakäsikirjoituksen *Museaalinen poisto. Kaaoksen sanelema selviytymiskeino vai hyvän kokoelmanhallinnan pääteipiste?* esitarkastajiksi dosentti, tutkimuspäällikkö Minna Sarantola-Weissin (Helsingin kaupunginmuseo) ja kokoelmahallintajohtaja, FT Riitta Ojanperän (Kansallisgalleria). Esitarkastajien lausunnot on toimitettu FM Robbinsille ja toimitetaan oheisina tiedekuntaneuvoston jäsenille (liitteet nro 4 ja 5).

Tiedekunta hyväksyi 10.6.2015 FM Olli Turusen taloushistorian väitöskirjakäsikirjoituksen *The Emergence of Intangible Capital: Human, Social and Intellectual Capital in the Nineteenth Century German, French and British Economic Thought* esitarkastajiksi professori, VTT Reino Hjerppen (VATT) ja tutkimusjohtaja, FT Sulevi Riukulehdon (Ruralia-instituutti). Esitarkastajien lausunnot on toimitettu FM Turuselle ja toimitetaan oheisina tiedekuntaneuvoston jäsenille (liitteet nro 6 ja 7).

Tiedekunta hyväksyi 11.11.2015 FM Susanne Ylösen taidekasvatuksen väitöskirjakäsikirjoituksen *Taisteleva rapuhirviö. Kauhun estetiikka lastenkirjallisuudessa* esitarkastajiksi dosentti, lehtori Max Rynnäsen (Aalto-yliopisto) ja dosentti, yliopistonopettaja Maria Österlundin (Åbo Akademi). Esitarkastajien lausunnot on toimitettu FM Ylöselle ja toimitetaan oheisina tiedekuntaneuvoston jäsenille (liitteet nro 8 ja 9).

PÄÄTÖSEHDOTUS: Myönnetään lupa väitöskirjan julkiseen tarkastukseen.

PÄÄTÖS: Myönnettiin.

10. VÄITÖSTILAISUUDESTA PÄÄTTÄMINEN (Linderoos, Turunen, Ylönen)

Yliopiston tutkintosäännön (23 §) mukaan tiedekuntaneuvosto määrää väitöskirjan julkiseen tarkastustilaisuuteen yhden tai useamman vastaväittäjän. Vastaväittäjän/jien tulee olla professori tai tohtorin tutkinnon suorittanut, jolla on riittävät tieteelliset ansiot. Vastaväittäjän/jien päätoimen on oltava muualla kuin Jyväskylän yliopistossa. Väitöskirjan ohjaaja ei voi toimia vastaväittäjänä. Väittelijälle on varattava tilaisuus esittää huomautuksensa vastaväittäjän/jien valinnasta.

Tiedekuntaneuvosto määrää väitöstilaisuuden kustoksen. Kustoksen tulee olla työsuhteessa Jyväskylän yliopistoon. Kustoksen tehtävänä on perehdyttää vastaväittäjä/t tiedekunnan väittelyohjeisiin ja pitää huolta, että erityisesti ulkomaalaiset vastaväittäjät perehdytetään Jyväskylän yliopiston väitöskäytänteisiin ja käytössä oleviin arvosteluasteikkoihin.

Tutkintosäännön (23 §) mukaan tiedekuntaneuvosto voi nimetä erityisen arviointilautakunnan, joka tekee tiedekuntaneuvostolle esityksen väitöskirjan arvioinnista. Tiedekuntaneuvosto päätti kokouksessaan 10.6.2015, että humanistisessa tiedekunnassa väitöskirjan arvostelussa esityksen väitöskirjan arvioinnista tekee arviointilautakunta. Arviointilautakuntaan kuuluu vähintään kolme jäsentä: vastaväittäjä, oppiaineen edustaja ja ns. ulkopuolinen jäsen. Oppiaineen edustaja arviointilautakunnassa on kustos. Arviointilautakunnan jäsenillä tulee olla tohtorin tutkinto. Arviointilautakunnan puheenjohtajana toimii oppiaineen edustaja. Mikäli kustos on väitöskirjan pääohjaaja tai toinen ohjaaja, oppiaineen edustaja on oppiaineen pääedustaja. Mikäli kyseessä on edelleen väitöskirjan ohjaaja, oppiaineen edustajana arviointilautakunnassa toimii laitoksen johtaja tai varajohtaja. Mikäli kaikki edellä mainitut ovat väitöskirjan ohjaajia, oppiaineen edustajana arviointilautakunnassa toimii joku muu oppiaineesta.

Arviointilautakunnan kokoonpanosta päättää tiedekuntaneuvosto samassa yhteydessä kun päätetään väitöstilaisuudesta. Ehdotuksen arviointilautakunnasta tekee oppiaineen pääedustaja.

Oppiaineen pääedustaja, professori Kirsi Pakkanen-Kilpiä ehdottaa, että FM Petra Linderoosin saksan kielen ja kulttuurin väitöskirjakäsikirjoituksen *Migrationsbedingte*

Mehrsprachigkeit im finnischen Fremdsprachenunterricht (FSU) tarkastustilaisuus pidetään lauantaina 27. helmikuuta 2016 klo 12 Vanhassa juhlasalissa (S212), ja että vastaväittäjänä toimii professori Adelheid Hu (University of Luxembourg) ja kustoksena dosentti, yliopistonlehtori Katja Mäntylä. Tiedekuntaneuvosto päätti väitöstilaisuudesta aiemmin kokouksessaan 14.10.2015, mutta 19.12.2015 pidettäväksi tarkoitettu väitöstilaisuus peruuntui. Lupa väitöskirjan julkiseen tarkastukseen myönnettiin tiedekuntaneuvoston kokouksessa 14.10.2015.

Oppiaineen pääedustaja, professori Kirsi Pakkanen-Kilpiä ehdottaa, että arviointilautakuntaan nimetään professori Adelheid Hu, professori Anne Pitkänen-Huhta (pj.) ja professori Minna Suni. Tutkimuksen ohjaajana on toiminut dosentti, yliopistonlehtori Katja Mäntylä.

Oppiaineen pääedustaja, professori Juha-Antti Lamberg ehdottaa, että *FM Olli Turusen* taloushistorian väitöskirjan *The Emergence of Intangible Capital: Human, Social and Intellectual Capital in the Nineteenth Century German, French and British Economic Thought* tarkastustilaisuus pidetään perjantaina 22. huhtikuuta 2016 klo 12 Vanhassa juhlasalissa (S212), ja että vastaväittäjänä toimii professori, VTT Reino Hjerppe (VATT) ja kustoksena professori Ilkka Nummela. Lupa väitöskirjan julkiseen tarkastukseen myönnettiin tiedekuntaneuvoston kokouksessa 27.1.2016.

Oppiaineen pääedustaja, professori Juha-Antti Lamberg ehdottaa, että arviointilautakuntaan nimetään professori, VTT Reino Hjerppe, professori Juha-Antti Lamberg (pj.) ja professori Mika Maliranta (Kauppakorkeakoulu/JSBE). Tutkimuksen ohjaajana on toiminut professori Ilkka Nummela.

Oppiaineen pääedustaja, lehtori Sirkka-Liisa Usvamaa-Routila ehdottaa, että *FM Susanne Ylösen* taidekasvatuksen väitöskirjan *Taisteleva rapuhirviö. Kauhun estetiikka lastenkirjallisuudessa* tarkastustilaisuus pidetään lauantaina 5. maaliskuuta 2016 klo 12 Vanhassa juhlasalissa (S212), ja että vastaväittäjänä toimii dosentti, lehtori Max Ryyänen (Aalto-yliopisto) ja kustoksena professori Pauline von Bonsdorff. Lupa väitöskirjan julkiseen tarkastukseen myönnettiin tiedekuntaneuvoston kokouksessa 27.1.2016.

Oppiaineen pääedustaja, lehtori Sirkka-Liisa Usvamaa-Routila ehdottaa, että arviointilautakuntaan nimetään dosentti, lehtori Max Ryyänen, lehtori Sirkka-Liisa Usvamaa-Routila (pj.) ja professori Mikko Keskinen. Tutkimuksen ohjaajana on toiminut professori Pauline von Bonsdorff.

PÄÄTÖSEHDOTUS: Päätetään ehdotuksen mukaisesti.

PÄÄTÖS: Päätettiin ehdotuksen mukaisesti.

11. VÄITÖSKIRJAN HYVÄKSYMINEN JA ARVOSTELU (Asunta, Laine, Mäkelä, Potinkara, Vörös)

Yliopiston johtosäännön (14 §) mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat tarkastajien lausunnon perusteella. Hallintoasioiden ja muiden asioiden käsittelymenettelyn mukaan (2.3.1) opintasuorituksia arvosteltaessa saavat päätöksentekoon osallistua vain ne jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintasuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Yliopistolain (44 §) mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän lausunnosta. Yliopiston tutkintosäännön (25 §) mukaan vastaväittäjän tulee kahden viikon kuluessa antaa tiedekuntaneuvostolle perusteltu kirjallinen arviointilausunto väitöskirjasta, jossa hän esittää oman ehdotuksensa väitöskirjalle annettavasta arvolauseesta. Esityksessä tulee ottaa huomioon väittelijän puolustautuminen väitöstilaisuudessa. Mikäli tiedekuntaneuvosto on nimennyt arviointilautakunnan, se antaa tiedekuntaneuvostolle esityksen arvolauseesta. Kustos laatii tiedekuntaneuvostolle selostuksen väittelijän puolustautumisesta väitöstilaisuudessa, joka myös otetaan huomioon väitöskirjan arvioinnissa. Väitöskirjan ohjaaja ei saa osallistua väitöskirjan arvosteluun.

*FM Laura Asunnan yhteisöviestinnän väitöskirjan *The Role, the Goal and the Soul of Professional Public Relations. Developing a Holistic Model of PR Professionalism* hyväksyminen.* FM Asunta puolusti julkisesti väitöskirjaansa 9.1.2016. Vastaväittäjän lausunto on toimitettu FM Asunnalle ja toimitetaan oheisena tiedekuntaneuvoston jäsenille (*liite nro 10*).

Professori Marita Vosin kustoksen lausunto on *liitteenä nro 11*.
Arviointilautakunnan ehdotus arvolauseeksi on *liitteenä nro 12*.

*KTT Juhani Laineen kirjallisuuden väitöskirjan *Henkilöhahmon sisäinen konflikti Väinö Linnan romaanissa Tunteeton sotilas* hyväksyminen.* KTT Laine puolusti julkisesti väitöskirjaansa 12.12.2015. Vastaväittäjän lausunto on toimitettu KTT Laineelle ja toimitetaan oheisena tiedekuntaneuvoston jäsenille (*liite nro 13*).

Professori Tuomo Lahdelman kustoksen lausunto on *liitteenä nro 14*.
Arviointilautakunnan ehdotus arvolauseeksi on *liitteenä nro 15*.

*FM Paula Mäkelän taidehistorian väitöskirjan *Kirkonrakentajasuku Riff. Pohjalaisen kirkonrakentajasuvun rakennus- ja suunnittelutuotanto sekä toiminta kustavilaisen aikakauden Suomessa* hyväksyminen.* FM Mäkelä puolusti julkisesti väitöskirjaansa 18.12.2015. Vastaväittäjän lausunto on toimitettu FM Mäkelälle ja toimitetaan oheisena tiedekuntaneuvoston jäsenille (*liite nro 16*).

Professori Heikki Hangan kustoksen lausunto on *liitteenä nro 17*.
Arviointilautakunnan ehdotus arvolauseeksi on *liitteenä nro 18*.

*FM Nika Potinkaran etnologian väitöskirjan *Etnisyyden rakentuminen kahden saamelaismuseon perusnäyttelyissä* hyväksyminen.* FM Potinkara puolusti julkisesti väitöskirjaansa 11.12.2015. Vastaväittäjän lausunto on toimitettu FM Potinkaralle ja toimitetaan oheisena tiedekuntaneuvoston jäsenille (*liite nro 19*).

Professori Sirpa Tenhusen kustoksen lausunto on *liitteenä nro 20*.
Arviointilautakunnan ehdotus arvolauseeksi on *liitteenä nro 21*.

*MA Géza Vörösön hungarologian väitöskirjan *Fejezetek a kommunista politikai rendőrség egyházi elhárításának történetéből* (Sosialistisen Unkarin salaisen poliisin kristillisiin kirkkoihin kohdistuneen toiminnan historiaa) hyväksyminen.* MA Vörös puolusti julkisesti väitöskirjaansa 20.10.2015. Vastaväittäjän lausunto, kustoksen lausunto ja arviointilautakunnan ehdotus arvolauseeksi on toimitettu tiedekuntaneuvoston jäsenille kokouksen 10/11.11.2015 asialistan liitteinä. Kyseisessä kokouksessa väitöskirjan arvostelu jätettiin pöydälle lisäselvityksiä varten. Lisäselvitykset, arviointilautakunnan puheenjohtajan, Petteri Laihosen raportti arviointilautakunnan ehdotuksen perusteluista ja muistio väitöskirjasta käydyistä

keskustelusta (30.11.2015), toimitettiin tiedekuntaneuvoston jäsenille kokouksen 11/9.12.2015 asialistan liitteinä. Tiedekuntaneuvoston kokouksessa 9.12.2015 päätettiin keskustelun jälkeen äänestyksen tuloksena pyytää MA Géza Vörösin arviointilautakunnan puheenjohtajalta, tutkijatohtori Petteri Laihoselta uusi arvolauseehdotus.

Arviointilautakunnan puheenjohtajan, tutkijatohtori Petteri Laihosen ehdotus arvolauseeksi on *liitteenä nro 22*.

PÄÄTÖS: Hyväksyttiin ja arvosteltiin.

12. FILOSOFIAN TOHTORIN TUTKINNON MYÖNTÄMINEN

(Asunta, Laine, Mäkelä, Potinkara)

Humanistisen tiedekunnan käytännön mukaisesti filosofian lisensiaatin ja filosofian tohtorin tutkinnot myönnetään tiedekuntaneuvoston kokouksessa.

Tutkintoa ovat anoneet

FM (väit.) Laura Asunta (yhteisöviestintä)

KTT (väit.) Juhani Laine (kirjallisuus)

FM (väit.) Paula Mäkelä (taidehistoria)

FM (väit.) Nika Potinkara (etnologia)

PÄÄTÖS: Myönnettiin.

13. KOKOUKSEN PÄÄTTÄMINEN

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 11.20.

Jyväskylässä 27. päivänä tammikuuta 2016

Pöytäkirjan vakuudeksi
Puheenjohtaja, dekaani

Minna-Riitta Luukka

Kokouksen sihteeri, hallintoamanuenssi

Anna-Helena Mero

Pöytäkirjan tarkastaja, hallintopäällikkö

Raija Oikari

Pöytäkirjan tarkastaja, opintoasiainpäällikkö

Maija Pöyhönen