



Yhteiskuntatieteellinen tiedekunta
Tiedekuntaneuvosto

Puheenjohtaja Dekaan~~i~~ /Varadekaan~~i~~
Professori Terhi-Anna Wilska /Professori Jaakko Seikkula

Jäsen / Varajäsen

~~Professori Jari-Erik Nurmi / 1. Professori Timo Ahonen, 2. Raimo Lappalainen~~

~~Professori Paavo Leppänen / 1. Professori Kaisa Aunola, 2. Katariina Salmela-Aro~~

~~Professori Mika Ojakangas / 1. Professori Teppo Kröger, 2. Mikko Yrjönsuuri~~

~~Professori Mikko Mäntysaari / 1. Professori Markku Lonkila, 2. Professori Anita Kangas~~

~~Yliopistonlehtori Sirpa Kannasoja / 1. Yliopistonopettaja Sakarias Sokka, 2. Akatemiatutkija Miira Tuominen~~

~~Lehtori Juha Holma / Tutkijatohtori Noona Kiuru, 2. Yliopistonopettaja Timo Suutama~~

~~Tutkijatohtori Miriam Nokia / 1. Yliopistontutkija Jarno Mikkonen, 3. Tutkijatohtori Jarmo Hämäläinen~~

~~Opiskelija Meeri Haapakoski / 1. Opiskelija Marjukka Mattila~~

~~Opiskelija Antti Seppänen / 1. Opiskelija Armi Korhonen~~

~~Opiskelija Petteri Paulaharju / 1. Opiskelija Anna Mikkonen~~

Pöytäkirjan pitäjä

opintoasiat Niina Simanainen, opintoasiainpäällikkö, puh. 040 805 3134, s-posti: niina.j.simanainen@jyu.fi

AIKA 23.4.2015 klo 12.15

PAIKKA Kokous salissa Y33 134

KÄSITELTÄVÄT ASIAT:

- | | |
|--|---|
| 1. Todetaan päätösvaltaisuus | 2 |
| 2. Esityslistan hyväksyminen | 2 |
| 3. Ilmoitusasiat | 2 |
| 4. M.Sc. Ines Wagnerin väitöskirjan arvostelu | 3 |
| 5. YTM Merja Hietalahden lisensiaatintutkimuksen arvostelu | 4 |

1. Todetaan päätösvaltaisuus

Jyväskylän yliopiston johtosäännön (1 §) ja hallituksen 14.10.2009 hyväksymän hallintoasioiden ja muiden asioiden käsittelymenettelyä koskevien ohjeiden mukaan yliopiston hallintoelin on päätösvaltainen, kun kokouksen puheenjohtaja ja vähintään puolet muista jäsenistä on läsnä.

Päätösehdotus: Todetaan kokous päätösvaltaiseksi.

Päätös: Todettiin kokous päätösvaltaiseksi.

2. Esityslistan hyväksyminen

Hallintoasioiden ja muiden asioiden käsittelyä Jyväskylän yliopistossa koskevien ohjeiden mukaan kutsu kokouksiin toimitetaan hallintoelimen jäsenille niin ajoissa kuin mahdollista ja vähintään kolme arkipäivää ennen kokousta lähettämällä esityslista. Kokouksen aluksi hyväksytään esityslista puheenjohtajan esittelystä.

Pakottavassa tapauksessa hallintoelin voi läsnä olevien jäsenten yksimielisellä päätöksellä ottaa käsiteltäväksi asian, jota ei ole kokouskutsussa mainittu. Tällainen menettely on mahdollista vain poikkeustapauksissa ja siitä tulee tehdä merkintä pöytäkirjaan.

Päätösehdotus: Hyväksytään esityslista.

Päätös: Hyväksyttiin esityslista.

3. Ilmoitusasiat

Dekaanin päätöksiä / opintoasiat (asia 3/liite A)

Päätösehdotus: Merkitään tiedoksi.

Päätös: Merkittiin tiedoksi.

Pöytäkirjan liite: asia /liite A

OPINTOASIAT

valmistelija opintoasiainpäällikkö Niina Simanainen, puh. 040 805 3134,
niina.j.simanainen@ju.fi

Väitöskirjan arvostelu

Yliopiston johtosäännön (14 §) mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Yliopiston tutkintosäännön (40 §) mukaan vastaväittäjän/ien tulee kuukauden kuluessa väitöstilaisuudesta antaa tiedekuntaneuvostolle yhteinen tai erilliset perustellut kirjalliset arviointilausunnot väitöskirjasta, jossa nämä esittävät oman ehdotuksensa väitöskirjalle annettavasta arvosanasta tai arvolauseesta.

Tiedekuntaneuvoston tulee myös saada väitöskirjan hyväksymistä ja arviointia varten tieto esitarkastajien, kustoksen ja oppiaineen pääedustajan näkemyksestä arvosanaksi tai arvolauseeksi. Tiedekunta voi myös nimetä erityisen arviointilautakunnan, joka tekee tiedekuntaneuvostolle esityksen väitöskirjan arvioinnista kuultuaan edellä mainittuja henkilöitä. Kustos laatii tiedekuntaneuvostolle selostuksen väittelijän puolustautumisesta väitöstilaisuudessa, joka myös otetaan huomioon väitöskirjan arvioinnissa. Yhteiskuntatieteellisessä tiedekunnassa väitöskirjojen arviointia varten nimetään arviointilautakunta, joka ehdottaa väitöskirjalle arvosanaa.

Opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus (Yliopistolaki 558/2009, 29 §). Ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän lausunnosta (Yliopistolaki 558/2009, 44 §).

Väitöskirjan arvosteluun tyytymätön opiskelija voi tehdä yliopiston määräämälle hallintoelimelle oikaisupyynnön opintosuorituksen arvostelusta 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista (Yliopistolaki 558/2009). Yliopiston johtosäännön (45 §) mukaan oikaisupyyntö väitöskirjan arvostelusta tehdään yliopiston tutkintolautakunnalle.

4. M.Sc Ines Wagnerin väitöskirjan arvostelu

M.Sc. Ines Wagnerin väitöskirja "Posted Work and Deterritorialization in the European Union: A study of German Construction and Meat Industry" kuuluu valtio-opin alaan. Vastaväittäjä on antanut väitöskirjasta perustellun kirjallisen lausuntonsa. Väitöstilaisuus pidettiin 27.3.2015. Väitöskirjan arvostelua varten nimetty arviointilautakunta, vastaväittäjä professori Brian Burgoon (University of Amsterdam), kustos yliopistonlehtori Nathan Lillie, professori Teppo Kröger ja professori Marja Keränen ehdottavat väitöskirjan hyväksymistä arvosanalla *kiittäen hyväksytty*.

Liitteet: - Vastaväittäjän ja kustoksen/arviointilautakunnan lausunnot
(asia 4/liite A)
- Ines Wagnerin väitöskirja (asia 4/liite B)

Päätös: Hyväksyttiin ja arvosteltiin M.Sc. Ines Wagnerin väitöskirja arvosanalla *kiittäen hyväksytty*.

Pöytäkirjan liite: asia 4/liite A

Lisensiaatintutkimuksen arvostelu

Yliopiston johtosäännön (14§) mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella lisensiaatintutkimukset. Yliopiston tutkintosäännön (37 §) mukaan lisensiaatintutkimuksen tarkastajien tulee kahden kuukauden kuluessa tehtävän saamisesta yhdessä tai erikseen antaa perusteltu kirjallinen arviointilausunto, jossa he tekevät ehdotuksen arvosanaksi. Mikäli tarkastajat ovat erimielisiä arvosanasta, kumpikin laatii oman lausunnon. Erimielisyystilanteessa tai mikäli tekijä esittää vastineen esitetystä lausunnosta, tutkimukselle määrätään kolmas tarkastaja, joka kahden kuukauden sisällä tehtävän saamisesta antaa oman kirjallisen lausuntonsa arvosanaehdotuksineen.

Opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus (Yliopistolaki 558/2009, 29§). Ennen lisensiaatintutkimuksen arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen tarkastajien lausunnosta (Yliopistolaki 558/2009, 44§).

Lisensiaatintutkimuksen arvosteluun tyytymätön opiskelija voi tehdä yliopiston määräämälle hallintoelimelle oikaisupyynnön opintosuorituksen arvostelusta 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista (Yliopistolaki 558/2009). Yliopiston johtosäännön (45§) mukaan oikaisupyyntö lisensiaatintutkimuksen arvostelusta tehdään yliopiston tutkintolautakunnalle.

5. YTM Merja Hietalahden lisensiaatintutkimuksen arvostelu

YTM Merja Hietalahden lisensiaatintutkimus "Values, Personal Life Investments and Personality Traits in Middle-Age" kuuluu psykologian alaan. Lisensiaatintutkimus tarkastettiin 18.3.2015. Lisensiaatintutkimuksen tarkastajat professori emeritus Hannu Perho (Itä-Suomen yliopisto) ja dosentti Taina Hintsa (Helsingin yliopisto) ovat antaneet tutkimuksesta perustellun arvostelulausuntonsa ja ehdottavat lisensiaatintutkimuksen hyväksymistä arvosanalla *hyväksytty*.

Liite: - Tarkastajien lausunnot (asia 5/liite A)

Päätös: Hyväksyttiin ja arvosteltiin YTM Merja Hietalahden lisensiaatintutkimus arvosanalla *hyväksytty*.

Pöytäkirjan liite: asia 5/liite A

Pöytäkirjan vakuudeksi:



Terhi-Anna Wilska
Dekaani



Niina Simanainen
Opintoasiainpäällikkö