



**Yhteiskuntatieteellinen tiedekunta  
Tiedekuntaneuvosto**

**Puheenjohtaja Dekaaani / Varadekaani**  
~~Professori Timo Ahonen~~ / Professori Terhi-Anna Wilska

**Jäsen / Varajäsen**  
~~Professori Marja Järvelä~~ / 1. Professori Terhi-Anna Wilska, 2. Professori Jyrki Jyrkämä  
~~Professori Raimo Lappalainen~~ / 1. Professori Taru Feldt, 2. Professori Heikki Lyytinen  
~~Professori Jaakko Seikkula~~ / 1. Professori Jari Erik Nurmi, 2. Jarl Wahlström  
~~Professori Mikko Yrjönsuuri~~ / 1. Professori Mikko Mäntysaari, 2. Professori Pekka Korhonen

~~Tutkijatohtori Johanna Kiili~~ / 1. Lehtori Marjo Kuronen  
~~Yliassistentti Aarno Laitila~~ / 1. Yliassistentti Anne Mäkikangas, 2. Yliassistentti Markku Penttonen  
~~Assistentti Sakarias Sokka~~ / 2. Yliopistonopettaja Olli Pekka Moisio

~~Opisk. Annakaisa Varjus~~ / 1. Opisk. Johanna Pekkala  
~~Opisk. Eetu Heiska~~ / 2. Opisk. Emilia Leinonen  
~~Opisk. Anna Ojames~~ / 3. Opisk. Markus Marttunen

Pöytäkirjan pitäjä  
opintoasiat Niina Simanainen, opintoasiainpäällikkö, puh. 040 8053135, [niina.j.simanainen@jyu.fi](mailto:niina.j.simanainen@jyu.fi)

---

AIKA 24.5.2012 klo 12.15  
PAIKKA Kokous salissa Y33 135

**KÄSITELTÄVÄT ASIAT:**

- |    |  |   |
|----|--|---|
| 1. | Todetaan päätösvaltaisuus  | 2 |
| 2. | Esityslistan hyväksyminen  | 2 |
| 3. | Ilmoitusasiat  | 2 |
| 4. | M.A. Gintautas Silinskasin väitöskirjan arvostelu  | 3 |
| 5. | PsM Jarkko Hautalan väitöskirjan arvostelu   | 3 |
| 6. | PsM Katja Pulkkinen-Kantosen lisensiaatintutkimuksen arvostelu                                     | 4 |
| 7. | Pro gradu -tutkielman arvostelu, vastine tarkastajien lausuntoon /<br>Rantanen Kaisa, 2. käsittely | 4 |

## 1. Todetaan päätösvaltaisuus

**Päätös:** Todettiin kokous päätösvaltaiseksi

## 2. Esityslistan hyväksyminen

**Päätös:** Hyväksyttiin esityslista

## 3. Ilmoitusasiat

Dekaanin ja varadekaanin päätöksiä / opintoasiat Liite A/Asia 3  
Todettiin ilmoitusasiat.

### OPINTOASIAT

(valmistelija opintoasiainpäällikkö Niina Simanainen, puh. 040 805 3134,  
[niina.j.simanainen@jyu.fi](mailto:niina.j.simanainen@jyu.fi))

### Väitöskirjan arvostelu

Yliopiston johtosäännön (19 §) mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Yliopiston tutkintosäännön (40 §) mukaan vastaväittäjän/ien tulee kuukauden kuluessa väitöstilaisuudesta antaa tiedekuntaneuvostolle yhteinen tai erilliset perustellut kirjalliset arviointilausunnot väitöskirjasta, jossa nämä esittävät oman ehdotuksensa väitöskirjalle annettavasta arvosanasta tai arvolauseesta.

Tiedekuntaneuvoston tulee myös saada väitöskirjan hyväksymistä ja arviointia varten tieto esitarkastajien, kustoksen ja oppiaineen pääedustajan näkemyksestä arvosanaksi tai arvolauseeksi. Tiedekunta voi myös nimetä erityisen arviointilautakunnan, joka tekee tiedekuntaneuvostolle esityksen väitöskirjan arvioinnista kuultuaan edellä mainittuja henkilöitä. Kustos laatii tiedekuntaneuvostolle selostuksen väittelijän puolustautumisesta väitöstilaisuudessa, joka myös otetaan huomioon väitöskirjan arvioinnissa. Yhteiskuntatieteellisessä tiedekunnassa väitöskirjojen arviointia varten nimetään arviointilautakunta, joka ehdottaa väitöskirjalle arvosanaa.

Opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus (Yliopistolaki 558/2009, 29 §). Ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän lausunnosta (Yliopistolaki 558/2009, 44 §).

Väitöskirjan arvosteluun tyytymätön opiskelija voi tehdä yliopiston määräämälle hallintoelimelle oikaisupyynnön opintosuorituksen arvostelusta 14 päivän kuluessa päätöksen

tiedoksisaannista (Yliopistolaki 558/2009). Yliopiston johtosäännön (53 §) mukaan oikaisupyynnön väitöskirjan arvostelusta tehdään yliopiston tutkintolautakunnalle.

#### 4. M.A. Gintautas Silinskasin väitöskirjan arvostelu

M.A. Gintautas Silinskasin väitöskirja "Parental involvement and children's academic skills" kuuluu psykologian alaan. Vastaväittäjä on antanut väitöskirjasta perustellun kirjallisen lausuntonsa. Väitöstilaisuus pidettiin 5.5.2012. Väitöskirjan arvostelua varten nimetty arviointilautakunta, vastaväittäjä professori Frederick Morrison (University of Michigan), kustos professori Jari-Erik Nurmi, professori Taru Feldt ja akatemiaturkija Katja Kokko ehdottavat väitöskirjan hyväksymistä arvosanalla *hyväksytty*.

**Liite:** - vastaväittäjän ja kustoksen lausunnot (asia 4/liite A)

**Päätös:** Hyväksyttiin ja arvosteltiin M.A. Gintautas Silinskasin väitöskirja arvosanalla *hyväksytty*.

**Pöytäkirjan liite:** asia 4/liite A

#### 5. PsM Jarkko Hautalan väitöskirjan arvostelu

PsM Jarkko Hautalan väitöskirja "Visual word recognition in fluent and dysfluent readers in the transparent Finnish orthography" kuuluu psykologian alaan. Vastaväittäjä on antanut väitöskirjasta perustellun kirjallisen lausuntonsa. Väitöstilaisuus pidettiin 30.3.2012. Väitöskirjan arvostelua varten nimetty arviointilautakunta, vastaväittäjä professori Ken Pugh (University of Yale), kustos professori Heikki Lyytinen, professori Jari-Erik Nurmi (Jyväskylän yliopisto) ja professori Paavo Leppänen (Jyväskylän yliopisto) ehdottavat väitöskirjan hyväksymistä arvosanalla *kiittäen hyväksytty*.

**Liite:** - vastaväittäjän ja kustoksen lausunnot (asia 5/liite A)

**Päätös:** Hyväksyttiin ja arvosteltiin PsM Jarkko Hautalan väitöskirja arvosanalla *kiittäen hyväksytty*.

**Pöytäkirjan liite:** asia 5/liite A

### **Lisensiaatintutkimuksen arvostelu**

Yliopiston johtosäännön (19§) mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella lisensiaatintutkimukset. Yliopiston tutkintosäännön (37 §) mukaan lisensiaatintutkimuksen tarkastajien tulee kahden kuukauden kuluessa tehtävän saamisesta yhdessä tai erikseen antaa perusteltu kirjallinen arviointilausunto, jossa he tekevät ehdotuksen arvosanaksi. Mikäli tarkastajat ovat erimielisiä arvosanasta, kumpikin laatii oman lausunnon. Erimielisyystilanteessa tai mikäli tekijä esittää vastineen esitetystä lausunnosta, tutkimukselle määrätään kolmas tarkastaja, joka kahden kuukauden sisällä tehtävän saamisesta antaa oman kirjallisen lausuntonsa arvosanaehdotuksineen.

Opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus (Yliopistolaki 558/2009, 29§). Ennen lisensiaatintutkimuksen arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen tarkastajien lausunnosta (Yliopistolaki 558/2009, 44§).

Lisensiaatintutkimuksen arvosteluun tyytymätön opiskelija voi tehdä yliopiston määräämälle hallintoelimelle oikaisupyynnön opintosuorituksen arvostelusta 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista (Yliopistolaki 558/2009). Yliopiston johtosäännön (53§) mukaan oikaisupyynnö lisensiaatintutkimuksen arvostelusta tehdään yliopiston tutkintolautakunnalle.

### **6. PsM Katja Pulkkinen-Kantosen lisensiaatintutkimuksen arvostelu**

PsM Katja Pulkkinen-Kantosen lisensiaatintutkimus "VALITSE SUURIN LUKU" Tutkimus numeeristen perustaitojen hallinnasta 12-16 -vuotiailla lapsilla, joilla on kielellinen erityisvaikeus" kuuluu psykologian alaan. Lisensiaatintutkimus tarkastettiin 4.5.2012. Lisensiaatintutkimuksen tarkastajat professori Erno Lehtinen (Turun yliopisto) ja professori Timo Ahonen (Jyväskylän yliopisto) ovat antaneet tutkimuksesta perustellun arvostelulausuntonsa.

Lisensiaatin tutkinto suoritetaan psykologian erikoistumiskoulutuksena, erikoisalana kehitys- ja kasvatopsykologia.

**Liite:** - tarkastajien yhteinen lausunto (asia 6/liite A)

**Päätös:** Hyväksyttiin ja arvosteltiin PsM Katja Pulkkinen-Kantosen lisensiaatintutkimus arvosanalla *hyväksytty*.

**Pöytäkirjan liite:** (asia 6/liite A)

## 7. Pro gradu -tutkielman arvostelu, vastine tarkastajien lausuntoon / Rantanen Kaisa, 2. käsittely

Yliopiston tutkintosäännön (36 §) mukaan ylempään korkeakoulututkintoon kuuluvan pääaineen tutkielman tarkastaa kaksi opettajaa tai muuta asiantuntijaa siten kuin tiedekuntaneuvosto tarkemmin määrää. Tutkielman tarkastajat kirjoittavat yhteisen tai erilliset lausunnot, jossa he tekevät ehdotuksen arvosanaksi.

Ennen tutkielman arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen tarkastajien lausunnosta. Mikäli tekijä esittää vastineen esitetystä lausunnosta tai lausunnoista, tiedekuntaneuvosto voi perustellusta syystä määrätä tutkielmalle kolmannen tarkastajan, joka tekee oman lausuntonsa arvosanaehdotuksineen. Yliopiston johtosäännön (53 §) mukaan oikaisupyyntö pro gradu -tutkielman arvostelusta tehdään yliopiston tutkintolautakunnalle.

Tiedekunnan pysyvääismääräysten mukaan laitoksen johtaja määrää pro gradu -tutkielman tarkastajat oppiaineen pääedustajan ehdotuksesta. Dekaanin päättää pro gradu -tutkielmien hyväksymisestä ja arvostelusta tarkastajien lausunnon perusteella. Mikäli opiskelija antaa vastineen tarkastajien lausunnosta, tiedekuntaneuvosto päättää arvostelusta.

Sosiologiaa opiskelevan Kaisa Rantasen pro gradu -tutkielman tarkastajat tohtori-koulutettava Hanna-Mari Husu ja professori Terhi-Anna Wilska ovat antaneet tarkastuslausuntonsa tutkielmasta ja ehdottaneet tutkielmalle arvosanaa *tyydyttävä* (2). Kaisa Rantanen on antanut vastineen tarkastajien lausuntoon. Tiedekuntaneuvosto päätti 19.4.2012 kokouksessaan nimetä pro gradu -tutkielman kolmanneksi tarkastajaksi professori Ilkka Alasen.

**Liite:** - Professori Ilkka Alasen lausunto Kaisa Rantasen pro gradu -tutkielmasta (asia 7/liite A). Tarkastajien lausunto Kaisa Rantasen pro gradu -tutkielmasta ja Kaisa Rantasen vastine tarkastajien lausuntoon on toimitettu tiedekuntaneuvoston jäsenille 19.4.2012 kokouksen materiaalin yhteydessä.

**Päätös:** Hyväksyttiin Kaisa Rantasen pro gradu -tutkielma arvosanalla *tyydyttävä* (2). Pro gradu-tutkielmista käydyn yleisen keskustelun yhteydessä todettiin, että opiskelijoiden ja opettajien välistä keskustelukulttuuria halutaan kehittää.

**Pöytäkirjan liite:** Asia 7/liite A

**Pöytäkirjan vakuudeksi:**

Timo Ahonen  
Dekaani

Niina Simanainen  
Opintoasiainpäällikkö