



Yhteiskuntatieteellinen tiedekunta
Tiedekuntaneuvosto

Puheenjohtaja Dekaan~~i~~ / Varadekaan~~i~~
Professori Timo Ahonen / Professori Terhi Anna Wilska

Jäsen / Varajäsen
Professori Marja Järvelä / 1. Professori Terhi-Anna Wilska, 2. Professori Jyrki Jyrkämä
Professori Raimo Lappalainen / 1. Professori Taru Feldt, 2. Professori Heikki Lyytinen
Professori Jaakko Seikkula / 1. Professori Jari-Erik Nurmi, 2. Jarl Wahlström
Professori Mikko Yrjönsuuri / 1. Professori Mikko Mäntysaari, 2. Professori Pekka Korhonen

Tutkijatohtori Johanna Kiili / Lehtori Marjo Kuronen
Yliassistentti Anne Mäkikangas / Yliassistentti Markku Penttonen
Assistentti Sakarias Sokka / Yliopistonopettaja Olli Pekka Moisio

Opisk. Annakaisa Varjus / 1. Opisk. Johanna Pekkala
Opisk. Eetu Heiska / 2. Opisk. Emilia Leinonen
Opisk. Anna Ojamies / 3. Opisk. Markus Marttunen

Pöytäkirjan pitäjä
opintoasiat Niina Simanainen, opintoasiainpäällikkö, puh. 040 805 3134, niina.j.simanainen@jyu.fi

AIKA 21.8.2013 klo 12.15
PAIKKA Kokous salissa Y33 135

KÄSITELTÄVÄT ASIAT:

- | | |
|---|---|
| 1. Todetaan päätösvaltaisuus | 2 |
| 2. Esityslistan hyväksyminen | 2 |
| 3. Ilmoitusasiat | 2 |
| 4. YTM Minna Ylilahden väitöskirjan arvostelu | 3 |
| 5. YTM, LiK Pekka Mäkelän väitöskirjan arvostelu | 4 |
| 6. PsM Eveliina Räsänen väitöskirjan arvostelu | 4 |
| 7. YTM Riitta Koivulan väitöskirjan arvostelu | 4 |
| 8. Master of Pedagogy Irina van der Vetin väitöskirjan arvostelu | 5 |
| 9. Pro gradu -tutkielman arvostelu, vastine tarkastajien lausuntoon/
Virve Hakala ja Sini Jalava, 2. käsittely | 5 |
| 10. Opiskelijavalinnat 2013 Sosiaalityön maisteriopinnat KYC /
oikaisupyyntö Päivi Mäkinen | 6 |

11. Opiskelijavalinnat 2013 Psykologia / oikaisupyyntö Sonja Puumalainen	7
12. Opiskelijavalinnat 2013 Psykologia / oikaisupyyntö Sara Gerlander	7
13. Opiskelijavalinnat 2013 Psykologia / oikaisupyyntö Satu Hämäläinen	8
14. Opiskelijavalinnat 2013 Psykologia / oikaisupyyntö Heidi Kaikkonen	9
15. Opiskelijavalinnat 2013 YFI / oikaisupyyntö Markus Laurila	10

1. Todetaan päätösvaltaisuus

Yliopiston johtosäännön (78 §) mukaan yliopiston hallintoelin on päätösvaltainen, kun kokouksen puheenjohtaja ja vähintään puolet muista jäsenistä on läsnä.

Päätösehdotus: Todetaan kokous päätösvaltaiseksi.

Päätös: Ehdotuksen mukaan.

2. Esityslistan hyväksyminen

Hallintoasioiden ja muiden asioiden käsittelyä Jyväskylän yliopistossa koskevien ohjeiden mukaan kutsu kokouksiin toimitetaan hallintoelimen jäsenille niin ajoissa kuin mahdollista ja vähintään kolme arkipäivää ennen kokousta lähettämällä esityslista. Kokouksen aluksi hyväksytään esityslista puheenjohtajan esittelystä.

Pakottavassa tapauksessa hallintoelin voi läsnä olevien jäsenten yksimielisellä päätöksellä ottaa käsiteltäväksi asian, jota ei ole kokouskutsussa mainittu. Tällainen menettely on mahdollista vain poikkeustapauksissa ja siitä tulee tehdä merkintä pöytäkirjaan.

Päätösehdotus: Hyväksytään esityslista.

Päätös: Ehdotuksen mukaan.

3. Ilmoitusasiat

Dekaanin päätöksiä / opintoasiat (asia 3/ liite A)

Päätösehdotus: Merkitään tiedoksi.

Päätös: Ehdotuksen mukaan.

OPINTOASIAT

(valmistelija opintoasiainpäällikkö Niina Simanainen, puh. 040 805 3134,
niina.j.simanainen@jyu.fi)

Väitöskirjan arvostelu

Yliopiston johtosäännön (19 §) mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Yliopiston tutkintosäännön (40 §) mukaan vastaväittäjän/ien tulee kuukauden kuluessa väitöstilaisuudesta antaa tiedekuntaneuvostolle yhteinen tai erilliset perustellut kirjalliset arviointilausunnot väitöskirjasta, jossa nämä esittävät oman ehdotuksensa väitöskirjalle annettavasta arvosanasta tai arvolauseesta.

Tiedekuntaneuvoston tulee myös saada väitöskirjan hyväksymistä ja arviointia varten tieto esitarkastajien, kustoksen ja oppiaineen pääedustajan näkemyksestä arvosanaksi tai arvolauseeksi. Tiedekunta voi myös nimetä erityisen arviointilautakunnan, joka tekee tiedekuntaneuvostolle esityksen väitöskirjan arvioinnista kuultuaan edellä mainittuja henkilöitä. Kustos laatii tiedekuntaneuvostolle selostuksen väittelijän puolustautumisesta väitöstilaisuudessa, joka myös otetaan huomioon väitöskirjan arvioinnissa. Yhteiskuntatieteellisessä tiedekunnassa väitöskirjojen arviointia varten nimetään arviointilautakunta, joka ehdottaa väitöskirjalle arvosanaa.

Opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus (Yliopistolaki 558/2009, 29 §). Ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän lausunnosta (Yliopistolaki 558/2009, 44 §).

Väitöskirjan arvosteluun tyytymätön opiskelija voi tehdä yliopiston määräämälle hallintoelimelle oikaisupyynnön opintosuorituksen arvostelusta 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista (Yliopistolaki 558/2009). Yliopiston johtosäännön (53 §) mukaan oikaisupyyntö väitöskirjan arvostelusta tehdään yliopiston tutkintolautakunnalle.

4. YTM Minna Ylilahden väitöskirjan arvostelu

YTM Minna Ylilahden väitöskirja "Itsestä kiinni. Etnografinen tutkimus työikäisten laitoskuntoutuksesta" kuuluu sosiologian/sosiaaligerontologian alaan. Vastaväittäjä on antanut väitöskirjasta perustellun kirjallisen lausuntonsa. Väitöstilaisuus pidettiin 13.6.2013. Väitöskirjan arvostelua varten nimetty arviointilautakunta, vastaväittäjä professori Ullamaija Seppälä (Helsingin yliopisto), kustos professori Jyrki Jyrkämä, professori Terhi-Anna Wilska ja professori Marjo Kuronen ehdottavat väitöskirjan hyväksymistä arvosanalla *hyväksytty*.

Liite: - vastaväittäjän ja kustoksen lausunnot (asia 4/liite A)

Päätös: Hyväksyttiin ja arvosteltiin YTM Minna Ylilahden väitöskirja arvosanalla *hyväksytty*.

Pöytäkirjan liite: asia 4/liite A

5. YTM, LiK Pekka Mäkelän väitöskirjan arvostelu

YTM, LiK Pekka Mäkelän väitöskirja "Johdatus eheyttävään kulutukseen" kuuluu sosiologian alaan. Vastaväittäjä on antanut väitöskirjasta perustellun kirjallisen lausuntonsa. Väitöstilaisuus pidettiin 14.6.2013. Väitöskirjan arvostelua varten nimetty arviointilautakunta, vastaväittäjä professori emeritus Timo Toivonen (Turun kauppakorkeakoulu, Turun yliopisto), kustos professori Terhi-Anna Wilska ja professori Kimmo Jokinen ehdottavat väitöskirjan hyväksymistä arvosanalla *hyväksytty*.

Liite: - vastaväittäjän ja kustoksen lausunnot (asia 5/liite A)

Päätös: Hyväksyttiin ja arvosteltiin YTM, LiK Pekka Mäkelän väitöskirja arvosanalla *hyväksytty*.

Pöytäkirjan liite: asia 5/liite A

6. PsM Eveliina Räsäsen väitöskirjan arvostelu

PsM Eveliina Räsäsen väitöskirja "Dialogues in Group Interventions Among Partner-Violent Men: Different Approaches for Different Clients" kuuluu psykologian alaan. Vastaväittäjä on antanut väitöskirjasta perustellun kirjallisen lausuntonsa. Väitöstilaisuus pidettiin 17.6.2013. Väitöskirjan arvostelua varten nimetty arviointilautakunta, vastaväittäjä professori Arlene Vetere (University of Surrey), kustos professori Jaakko Seikkula, professori Jari-Erik Nurmi ja professori Kaisa Aunola ehdottavat väitöskirjan hyväksymistä arvosanalla *kiittäen hyväksytty*.

Liite: - vastaväittäjän ja kustoksen lausunnot (asia 6/liite A)

Päätös: Hyväksyttiin ja arvosteltiin PsM Eveliina Räsäsen väitöskirja arvosanalla *kiittäen hyväksytty*.

Pöytäkirjan liite: asia 6/liite A

7. YTM Riitta Koivulan väitöskirjan arvostelu

YTM Riitta Koivulan väitöskirja "Muistisairaana ihmisen omaisena terveyskeskuksen pitkäaikaisosastolla: Tutkimus toimijuudesta" kuuluu sosiologian/sosiaaligerontologian alaan. Vastaväittäjä on antanut väitöskirjasta perustellun kirjallisen lausuntonsa. Väitöstilaisuus pidettiin 18.6.2013. Väitöskirjan arvostelua varten nimetty arviointilautakunta,

vastaväittäjä professori Päivi Topo (Helsingin yliopisto), kustos professori Jyrki Jyrkämä, professori Terhi-Anna Wilska ja professori Teppo Kröger ehdottavat väitöskirjan hyväksymistä arvosanalla *hyväksytty*.

Liite: - vastaväittäjän ja kustoksen lausunnot (asia 7/liite A)

Päätös: Hyväksyttiin ja arvosteltiin YTM Riitta Koivulan väitöskirja arvosanalla *hyväksytty*.

Pöytäkirjan liite: asia 7/liite A

8. Master of Pedagogy Irina van der Vetin väitöskirjan arvostelu

Master of Pedagogy Irina van der Vetin "The United Nations Child Policy. International Games of Morality and Power" kuuluu valtio-opin alaan. Vastaväittäjä on antanut väitöskirjasta perustellun kirjallisen lausuntonsa. Väitöstilaisuus pidettiin 6.7.2013. Väitöskirjan arvostelua varten nimetty arviointilautakunta, vastaväittäjä professori Mika Aaltola (Ulkopoliittinen instituutti), kustos professori Pekka Korhonen, dosentti Kia Lindroos ja tutkijatohtori Johanna Kiili ehdottavat väitöskirjan hyväksymistä arvosanalla *hyväksytty*.

Liite: - vastaväittäjän ja kustoksen lausunnot (asia 8/liite A)

Päätös: Hyväksyttiin ja arvosteltiin Master of Pedagogy Irina van der Vetin väitöskirja arvosanalla *hyväksytty*.

Pöytäkirjan liite: asia 8/liite A

9. Pro gradu -tutkielman arvostelu, vastine tarkastajien lausuntoon/ Virve Hakala ja Sini Jalava, 2. käsittely

Yliopiston tutkintosäännön (36 §) mukaan ylempään korkeakoulututkintoon kuuluvan pääaineen tutkielman tarkastaa kaksi opettajaa tai muuta asiantuntijaa siten kuin tiedekuntaneuvosto tarkemmin määrää. Tutkielman tarkastajat kirjoittavat yhteisen tai erilliset lausunnot, jossa he tekevät ehdotuksen arvosanaksi.

Ennen tutkielman arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen tarkastajien lausunnosta. Mikäli tekijä esittää vastineen esitetystä lausunnosta tai lausunnoista, tiedekuntaneuvosto voi perustellusta syystä määrätä tutkielmalle kolmannen tarkastajan, joka tekee oman lausuntonsa arvosanaehdotuksineen. Yliopiston johtosäännön (53 §) mukaan oikaisupyyntö pro gradu -tutkielman arvostelusta tehdään yliopiston tutkintolautakunnalle.

Tiedekunnan pysyväismääräysten mukaan laitoksen johtaja määrää pro gradu -tutkielman tarkastajat oppiaineen pääedustajan ehdotuksesta. Dekaanin päättää pro gradu -tutkielmien hyväksymisestä ja arvostelusta tarkastajien lausunnon perusteella. Mikäli opiskelija antaa vastineen tarkastajien lausunnosta, tiedekuntaneuvosto päättää arvostelusta.

Psykologiaa opiskelevien Virve Hakalan ja Sini Jalavan pro gradu -tutkielman tarkastajat yliopistonopettaja Timo Suutama ja lehtori Juha Holma ovat antaneet tarkastuslausuntonsa tutkielmasta ja ehdottaneet tutkielmalle arvosanaa *hyvä* (3). Virve Hakala ja Sini Jalava ovat antaneet vastineen tarkastajien lausuntoon. Tiedekuntaneuvosto päätti 12.6.2013 kokouksessaan nimetä pro gradu -tutkielman kolmanneksi tarkastajaksi professori Jaakko Seikkulan.

Liite: - Professori Jaakko Seikkulan arviointi Virve Hakalan ja Sini Jalavan pro gradu -tutkielmasta (asia9/liite A). Tarkastajien lausunto Virve Hakalan ja Sini Jalavan pro gradu -tutkielmasta ja Virve Hakalan ja Sini Jalavan vastine tarkastajien lausuntoon on toimitettu tiedekuntaneuvoston jäsenille 12.6.2013 kokouksen materiaalin yhteydessä.

Päätös: Hyväksyttiin Virve Hakalan ja Sini Jalavan pro gradu -tutkielma arvosanalla *hyvä* (3).

Pöytäkirjan liite: asia 9/liite A

10. Opiskelijavalinnat 2013 Sosiaalityön maisteriopinnot KYC / oikaisupyyntö Päivi Mäkinen

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tulosten julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston johtosäännön 52 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua valintapäätöksen tehneen yksikön monijäseniseltä hallintoelimeltä.

Päivi Mäkinen on hakenut kevään 2013 haussa Kokkolan yliopistokeskus Chydeniuksessa järjestettäviin sosiaalityön maisteriopintoihin. Päivi Mäkinen on lähettänyt tiedekunnalle oikaisupyyntönsä koskien opiskelijavalintaa, koska ei tullut valituksi maisteriopintoihin. Professori Aila-Leena Matthies on antanut perustellun vastineensa koskien Päivi Mäkinen oikaisupyyntöä. Vastineen perusteella oikaisupyyntö ei anna aihetta päätöksen muuttamiseen.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan yliopiston hallintoasiassa antamaan päätökseen haetaan muutosta valittamalla siihen hallinto-oikeuteen, jonka tuomiopiirissä yliopiston päätoimipaikka sijaitsee, sen mukaan kuin hallintolainkäyttölaissa säädetään. Hallinto-

lainkäyttölain (586/1996) 12 §:n ja 23 §:n mukaan Jyväskylän yliopiston hallintoelimen päätökseen voi hakea muutosta Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella. Päätöksestä saa valittaa se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (6 §). Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun (22 §).

Liite: - Päivi Mäkisen oikaisupyyntö ja professori Aila-Leena Matthiesin vastine (asia 10/liite A)

Päätösehdotus: Todetaan Päivi Mäkisen oikaisupyyntö Kokkolan yliopistokeskus Chydeniuksen sosiaalityön maisteriopintojen opiskelijavalintaa koskien aiheettomaksi professori Aila-Leena Matthiesin vastineen perusteella.

Päätös: Ehdotuksen mukaan.

Pöytäkirjan liite: asia 10/liite A

11. Opiskelijavalinnat 2013 Psykologia / oikaisupyyntö Sonja Puumalainen

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tulosten julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston johtosäännön 52 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua valintapäätöksen tehneen yksikön monijäseniseltä hallintoelimeltä.

Sonja Puumalainen on osallistunut psykologian valintakokeeseen. Puumalainen on lähettänyt tiedekunnalle oikaisupyyntön koskien valintakokeen tulosta. Hän pyytää esittämiensä perustelujen pohjalta häntä koskevan valintapäätöksen muuttamista siten, että hän saisi opiskelupaikan, vaikka häntä ei valittu toisen vaiheen soveltuvuuskokeisiin, joiden perusteella lopullinen valinta tehdään. Vaihtoehtona hän pyytää, että pääsisi ensi vuonna suoraan soveltuvuuskokeisiin. Opiskelijavalinnoista vastaava yliopistonopettaja Timo Suutama on antanut vastineen Sonja Puumalaisen oikaisupyyntöön ja toteaa, ettei oikaisupyyntö anna aihetta päätöksen muuttamiseen.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan yliopiston hallintoasiassa antamaan päätökseen haetaan muutosta valittamalla siihen hallinto-oikeuteen, jonka tuomiopiirissä yliopiston päätoimipaikka sijaitsee, sen mukaan kuin hallintolainkäyttölaissa säädetään. Hallintolainkäyttölain (586/1996) 12 §:n ja 23 §:n mukaan Jyväskylän yliopiston hallintoelimen päätökseen voi hakea muutosta Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella. Päätöksestä saa valittaa se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (6 §). Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa

päätöksen tiedoksisaannista. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun (22 §).

Liite: - Sonja Puumalaisen oikaisupyyntö ja yliopistonopettaja Timo Suutaman vastine (asia 11/liite A)

Päätösehdotus: Todetaan Sonja Puumalaisen oikaisupyyntö psykologian opiskelijavalintaa koskien aiheettomaksi yliopistonopettaja Timo Suutaman vastineen perusteella.

Päätös: Ehdotuksen mukaan.

Pöytäkirjan liite: asia 11/liite A

12. Opiskelijavalinnat 2013 Psykologia / oikaisupyyntö Sara Gerlander

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tulosten julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston johtosäännön 52 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua valintapäätöksen tehneen yksikön monijäseniseltä hallintoelimeltä.

Sara Gerlander on lähettänyt tiedekunnalle oikaisupyyntönsä koskien psykologian soveltuvuuskokeiden ryhmätehtävistä saamaansa pistemäärää ja pyytää siihen tarkistusta. Soveltuvuuskokeissa arvioitiin psykologin ammattitehtävissä edellytettäviä ominaisuuksia ryhmäkeskustelun, parihaastattelun ja testisuoritusten perusteella. Psykologian soveltuvuuskokeen järjestäjä PsT Outi Kalla on antanut vastineen Sara Gerlanderin oikaisupyyntöön ja katsoo, ettei soveltuvuuskokeesta annettujen pisteiden muuttamiseen ole perusteita.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan yliopiston hallintoasiassa antamaan päätökseen haetaan muutosta valittamalla siihen hallinto-oikeuteen, jonka tuomiopiirissä yliopiston päätoimipaikka sijaitsee, sen mukaan kuin hallintolainkäyttölaissa säädetään. Hallintolainkäyttölain (586/1996) 12 §:n ja 23 §:n mukaan Jyväskylän yliopiston hallintoelimen päätökseen voi hakea muutosta Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella. Päätöksestä saa valittaa se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (6 §). Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun (22 §).

Liite: - Sara Gerlanderin oikaisupyyntö ja PsT Outi Kallan vastine (asia 12/liite A)

Päätösehdotus: Todetaan Sara Gerlanderin oikaisupyyntö aiheettomaksi PsT Outi Kallan vastineen perusteella.

Päätös: Ehdotuksen mukaan.

Pöytäkirjan liite: asia 12/liite A

13. Opiskelijavalinnat 2013 Psykologia / oikaisupyyntö Satu Hämäläinen

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tulosten julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston johtosäännön 52 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua valintapäätöksen tehneen yksikön monijäseniseltä hallintoelimeltä.

Satu Hämäläinen on lähettänyt tiedekunnalle oikaisupyyntön koskien psykologian soveltuvuuskokeiden ryhmätehtävästä ja parihaastattelusta saamiensa pistemääriä. Soveltuvuuskokeissa arvioitiin psykologin ammattitehtävissä edellytettäviä ominaisuuksia ryhmäkeskustelun, parihaastattelun ja testisuoritusten perusteella. Psykologian soveltuvuuskokeen järjestäjä PsT Outi Kalla on antanut vastineen Satu Hämäläisen oikaisupyyntöön ja katsoo, ettei soveltuvuuskokeesta annettujen pisteiden muuttamiseen ole perusteita.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan yliopiston hallintoasiassa antamaan päätökseen haetaan muutosta valittamalla siihen hallinto-oikeuteen, jonka tuomiopiirissä yliopiston päätoimipaikka sijaitsee, sen mukaan kuin hallintolainkäyttölaissa säädetään. Hallintolainkäyttölain (586/1996) 12 §:n ja 23 §:n mukaan Jyväskylän yliopiston hallintoelimen päätökseen voi hakea muutosta Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella. Päätöksestä saa valittaa se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (6 §). Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun (22 §).

Liite: - Satu Hämäläisen oikaisupyyntö ja PsT Outi Kallan vastine (asia 13/liite A)

Päätösehdotus: Todetaan Satu Hämäläisen oikaisupyyntö aiheettomaksi PsT Outi Kallan vastineen perusteella.

Päätös: Ehdotuksen mukaan.

Pöytäkirjan liite: asia 13/liite A

14. Opiskelijavalinnat 2013 Psykologia / oikaisupyyntö Heidi Kaikkonen

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tulosten julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston johtosäännön 52 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua valintapäätöksen tehneen yksikön monijäseniseltä hallintoelimeltä.

Heidi Kaikkonen on lähettänyt tiedekunnalle oikaisupyynnön koskien itseään koskevaa arviointia psykologian soveltuvuuskokeissa. Soveltuvuuskokeissa arvioitiin psykologin ammattitehtävissä edellytettäviä ominaisuuksia ryhmäkeskustelun, parihaastattelun ja testisuoritusten perusteella. Kaikille hakijoille on ilmoitettu soveltuvuuskoetilanteessa jaetussa tiedotteessa, että hakijoista ei kirjaudu muita tietoja kuin arvioitsijoiden antamat pistemäärät kustakin soveltuvuuskokeen osatehtävästä. Psykologian soveltuvuuskokeen järjestäjä PsT Outi Kalla on antanut vastineen Heidi Kaikkosen oikaisupyyntöön ja katsoo, että tarkempaa selvitystä kuin eri osioiden pistemäärät ei voi saada eikä soveltuvuuskokeesta annettujen pisteiden muuttamiseen ole perusteita.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan yliopiston hallintoasiassa antamaan päätökseen haetaan muutosta valittamalla siihen hallinto-oikeuteen, jonka tuomiopiirissä yliopiston päätoimipaikka sijaitsee, sen mukaan kuin hallintolainkäyttölaissa säädetään. Hallintolainkäyttölain (586/1996) 12 §:n ja 23 §:n mukaan Jyväskylän yliopiston hallintoelimen päätökseen voi hakea muutosta Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella. Päätöksestä saa valittaa se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (6 §). Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun (22 §).

Liite: - Heidi Kaikkosen oikaisupyyntö ja PsT Outi Kallan vastine (asia 14/liite A)

Päätösehdotus: Todetaan Heidi Kaikkosen oikaisupyyntö aiheettomaksi PsT Outi Kallan vastineen perusteella.

Päätös: Ehdotuksen mukaan.

Pöytäkirjan liite: asia 14/liite A

15. Opiskelijavalinnat 2013 YFI / oikaisupyyntö Markus Laurila

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tulosten julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston johtosäännön 52 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua valintapäätöksen tehneen yksikön monijäseniseltä hallintoelimeltä.

Markus Laurila on osallistunut yhteiskuntatieteiden ja filosofian laitoksen valintakokeeseen. Laurila on lähettänyt tiedekunnalle oikaisupyyntöä koskien omien vastaustensa arviointeja yhteisen osion, yhteiskuntapolitiikan osion ja filosofian osion osalta. Hänen mukaansa arvioinnissa on tehty virheitä. Valintakokeen tarkastajat yliopistonlehtori Pertti Jokivuori ja yliopistonlehtori Petri Ruuskanen (yhteinen osio), yliopistonlehtori Mia Tammelin ja tutkijatohtori Antti Puupponen (yhteiskuntapolitiikka) ja professori Jussi Kotkavirta (filosofia) ovat antaneet vastineet ja katsovat, ettei valintakokeesta annettujen pisteiden muuttamiseen ole perusteita.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan yliopiston hallintoasiassa antamaan päätökseen haetaan muutosta valittamalla siihen hallinto-oikeuteen, jonka tuomiopiirissä yliopiston päätoimipaikka sijaitsee, sen mukaan kuin hallintolainkäyttölaissa säädetään. Hallintolainkäyttölain (586/1996) 12 §:n ja 23 §:n mukaan Jyväskylän yliopiston hallintoelimen päätökseen voi hakea muutosta Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella. Päätöksestä saa valittaa se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (6 §). Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun (22 §).

Liite: - Markus Laurilan oikaisupyyntö ja valintakokeen tarkastajien yliopistonlehtori Pertti Jokivuoren, yliopistonlehtori Petri Ruuskasen, yliopistonlehtori Mia Tammelinin, tutkijatohtori Antti Puupposen ja professori Jussi Kotkavirran vastineet (asia 15/liite A)

Päätösehdotus: Todetaan Markus Laurilan oikaisupyyntö aiheettomaksi yliopistonlehtori Pertti Jokivuoren, yliopistonlehtori Petri Ruuskasen, yliopistonlehtori Mia Tammelinin, tutkijatohtori Antti Puupposen ja professori Jussi Kotkavirran vastineiden perusteella.

Päätös: Ehdotuksen mukaan.

Pöytäkirjan liite: asia 15/liite A

Pöytäkirjan vakuudeksi:



Timo Ahonen
Dekaani



Niina Simanainen
Opintoasiainpäällikkö

