



Yhteiskuntatieteellinen tiedekunta  
Tiedekuntaneuvosto

Puheenjohtaja Dekaanin / Varadekaanin  
Professori Timo Ahonen / Professori Terhi-Anna Wilska

Jäsen / Varajäsen

Professori Marja Järvelä / 1. Professori Terhi-Anna Wilska, 2. Professori Jyrki Jyrkämä

Professori Raimo Lappalainen / 1. Professori Taru Feldt, 2. Professori Heikki Lyytinen

Professori Jaakko Seikkula / 1. Professori Jari-Erik Nurmi, 2. Jarl Wahlström

Professori Mikko Yrjönsuuri / 1. Professori Mikko Mäntysaari, 2. Professori Pekka Korhonen

Lehtori Johanna Kiili / 1. Lehtori Marjo Kuronen, 2. Tutkijatohtori Juhana Toivanen

~~Yliassistentti Aarno Laitila~~ / 1. Yliassistentti Anne Mäkikangas, 2. Yliassistentti Markku Penttonen

Assistentti Sakari Sokka / 1. Lehtori Jaana Kuusipala, 2. Yliopistonopettaja Olli-Pekka Moisio

Opisk. Jukka Ruokanen / 1. Opisk. Lucas Pardo

~~Opisk. Nette Männistö~~ / 2. Opisk. Tiina Sihto

Opisk. Joachim Kratochvil / 3. Opisk. Karri Kauppinen

Pöytäkirjan pitäjä

opintoasiat Maija Pöyhönen, opintoasiainpäällikkö, puh. (014) 260 2804, maija.t.poyhonen@ju.fi

---

AIKA 25.11.2010 klo 12.15

PAIKKA Kokous salissa MaC222

#### KÄSITELTÄVÄT ASIAT:

1. Todetaan päätösvaltaisuus.....	1
2. Esityslistan hyväksyminen .....	2
3. Ilmoitusasiat .....	2
4. PsL Eija-Liisa Rautiaisen väitöskirjan arvostelu .....	3
5. PsM Riitta Keton lisensiaatintutkimuksen arvostelu.....	3
6. Pro gradu –tutkielman arvostelu, vastine tarkastajien lausuntoon / Puustelli Anna .....	4
7. Opiskelijavalinnat 2011, valintaperusteiden tarkennus / erillisvalinta sosiaalityön maisteriopintoihin Kokkolan yliopistokeskus Chydeniukseen .....	5

#### 1. Todetaan päätösvaltaisuus

**Päätös:** Todettiin päätösvaltaisuus.

## 2. Esityslistan hyväksyminen

**Päätös:** Hyväksyttiin esityslista.

## 3. Ilmoitusasiat

Dekaanin ja varadekaanin päätöksiä / opintoasiat Liite A/Asia 3

Todettiin ilmoitusasiat.

### OPINTOASIAT

(valmistelija opintoasiainpäällikkö Maija Pöyhönen, puh. (014) 260 2804, [mai-ja.t.poyhonen@jyu.fi](mailto:mai-ja.t.poyhonen@jyu.fi))

### Väitöskirjan arvostelu

Yliopiston johtosäännön (19 §) mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Yliopiston tutkintosäännön (40 §) mukaan vastaväittäjän/ien tulee kuukauden kuluessa väitöstilaisuudesta antaa tiedekuntaneuvostolle yhteinen tai erilliset perustellut kirjalliset arviointilausunnot väitöskirjasta, jossa nämä esittävät oman ehdotuksensa väitöskirjalle annettavasta arvosanasta tai arvolauseesta.

Tiedekuntaneuvoston tulee myös saada väitöskirjan hyväksymistä ja arviointia varten tieto esitarkastajien, kustoksen ja oppiaineen pääedustajan näkemyksestä arvosanaksi tai arvolauseeksi. Tiedekunta voi myös nimetä erityisen arviointilautakunnan, joka tekee tiedekuntaneuvostolle esityksen väitöskirjan arvioinnista kuultuaan edellä mainittuja henkilöitä. Kustos laatii tiedekuntaneuvostolle selostuksen väittelijän puolustautumisesta väitöstilaisuudessa, joka myös otetaan huomioon väitöskirjan arvioinnissa. Yhteiskuntatieteellisessä tiedekunnassa väitöskirjojen arviointia varten nimetään arviointilautakunta, joka ehdottaa väitöskirjalle arvosanaa.

Opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus (Yliopistolaki 558/2009, 29 §). Ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän lausunnosta (Yliopistolaki 558/2009, 44 §).

Väitöskirjan arvosteluun tyytymätön opiskelija voi tehdä yliopiston määräämälle hallintoelimelle oikaisupyynnön opintosuorituksen arvostelusta 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista (Yliopistolaki 558/2009). Yliopiston johtosäännön (53 §) mukaan oikaisupyynnö väitöskirjan arvostelusta tehdään yliopiston tutkintolautakunnalle.

#### 4. PsL Eija-Liisa Rautiaisen väitöskirjan arvostelu

PsL Eija-Liisa Rautiaisen väitöskirja ”Co-construction and collaboration in couple therapy for depression” kuuluu psykologian alaan. Vastaväittäjä on antanut väitöskirjasta perustellun kirjallisen lausuntonsa. Väitöstilaisuus pidettiin 1.10.2010. Väitöskirjan arvostelua varten nimetty arviointilautakunta, vastaväittäjä professori Peter Rober (Katholieke Universiteit Leuven, Belgia), kustos professori Jaakko Seikkula, professori Taru Feldt ja asiantuntija professori Per Jensen (Diakonhjemmets Høgskole, Norja) ehdottavat väitöskirjan hyväksymistä arvosanalla magna cum laude approbatur.

**Liite:** - vastaväittäjän ja kustoksen lausunnot (asia 4/liite A)

**Päätös:** Hyväksyttiin ja arvosteltiin PsL Eija-Liisa Rautiaisen väitöskirja arvosanalla magna cum laude approbatur.

#### Lisensiaatintutkimuksen arvostelu

Yliopiston johtosäännön (19§) mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella lisensiaatintutkimukset. Yliopiston tutkintosäännön (37 §) mukaan lisensiaatintutkimuksen tarkastajien tulee kahden kuukauden kuluessa tehtävän saamisesta yhdessä tai erikseen antaa perusteltu kirjallinen arviointilausunto, jossa he tekevät ehdotuksen arvosanaksi. Mikäli tarkastajat ovat erimielisiä arvosanasta, kumpikin laatii oman lausunnon. Erimielisyystilanteessa tai mikäli tekijä esittää vastineen esitetystä lausunnosta, tutkimukselle määrätään kolmas tarkastaja, joka kahden kuukauden sisällä tehtävän saamisesta antaa oman kirjallisen lausuntonsa arvosanaehdotuksineen.

Opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus (Yliopistolaki 558/2009, 29§). Ennen lisensiaatintutkimuksen arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen tarkastajien lausunnosta (Yliopistolaki 558/2009, 44§).

Väitöskirjan arvosteluun tyytymätön opiskelija voi tehdä yliopiston määräämälle hallintoelimelle oikaisupyynnön opintosuorituksen arvostelusta 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista (Yliopistolaki 558/2009). Yliopiston johtosäännön (53§) mukaan oikaisupyynnö lisensiaatintutkimuksen arvostelusta tehdään yliopiston tutkintolautakunnalle.

#### 5. PsM Riitta Keton lisensiaatintutkimuksen arvostelu

PsM Riitta Keton lisensiaatintutkimus ”Tunteiden käsittely traumatisoituneen naisen psykoterapiassa” kuuluu psykologian alaan. Lisensiaatintutkimuksen tarkastajat professori Mikael Leiman (Itä-Suomen yliopisto) ja FT Hely Kalska (Helsingin yliopisto) ovat antaneet tutkimuksesta perustellun arvostelulausuntonsa.

Lisensiaatin tutkinto suoritetaan psykologian erikoistumiskoulutuksena, erikoisalana psykoterapia.

Psykologian pääedustaja on ehdottanut lisensiaatintutkimuksen hyväksymistä arvosanalla hyväksyty.

**Liitteet:** - tarkastajien yhteinen lausunto (asia 5/liite A)

**Päätös:** Hyväksyttiin ja arvosteltiin PsM Riitta Keton lisensiaatintutkimus arvosanalla hyväksyty.

## 6. Pro gradu –tutkielman arvostelu, vastine tarkastajien lausuntoon / Puustelli Anna

Yliopiston tutkintosäännön (36 §) mukaan ylempään korkeakoulututkintoon kuuluvan pääaineen tutkielman tarkastaa kaksi opettajaa tai muuta asiantuntijaa siten kuin tiedekuntaneuvosto tarkemmin määrää. Tutkielman tarkastajat kirjoittavat yhteisen tai erilliset lausunnot, jossa he tekevät ehdotuksen arvosanaksi.

Ennen tutkielman arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen tarkastajien lausunnosta. Mikäli tekijä esittää vastineen esitetyistä lausunnosta tai lausunnoista, tiedekuntaneuvosto voi perustellusta syystä määrätä tutkielmalle kolmannen tarkastajan, joka tekee oman lausuntonsa arvosanaehdotuksineen. Yliopiston johtosäännön (53 §) mukaan oikaisupyyntö pro gradu –tutkielman arvostelusta tehdään yliopiston tutkintolautakunnalle.

Tiedekunnan pysyvääismääräysten mukaan laitoksen johtaja määrää pro gradu –tutkielman tarkastajat oppiaineen pääedustajan ehdotuksesta. Dekaanin päätös pro gradu –tutkielmien hyväksymisestä ja arvostelusta tarkastajien lausunnon perusteella. Mikäli opiskelija antaa vastineen tarkastajien lausunnosta, tiedekuntaneuvosto päättää arvostelusta.

Sosiologian (sosiaaligerontologian) opiskelija Anna Puustellin pro gradu –tutkielman tarkastajat professori Jyrki Jyrkämä ja tohtorikoulutettava Minna Ylilahhti ovat antaneet tarkastuslausuntonsa tutkielmasta ja ehdottaneet tutkielmalle arvosanaa non sine laude approbatur. Anna Puustelli on antanut vastineen tarkastajien lausuntoon. Tiedekuntaneuvosto päätti kokouksessaan 28.10.2010 nimetä Anna Puustellin pro gradu –tutkielman kolmanneksi tarkastajaksi professori Ilkka Alasen, joka on antanut lausuntonsa tutkielmasta.

**Liite:** - professori Ilkka Alasen lausunto Anna Puustellin pro gradu –tutkielmasta (asia 5/liite A). Tarkastajien lausunto Anna Puustellin pro gradu –tutkielmasta ja

Anna Puustellin vastine tarkastajien lausuntoon on toimitettu tiedekuntaneuvoston jäsenille 28.10.2010 kokouksen materiaalin yhteydessä.

**Päätös:** Hyväksyttiin Anna Puustellin pro gradu –tutkielma arvosanalla non sine laude approbatur.

## **7. Opiskelijavalinnat 2011, valintaperusteiden tarkennus / erillisvalinta sosiaalityön maisteriopintoihin Kokkolan yliopistokeskus Chydeniukseen**

Tiedekuntaneuvosto päätti vuoden 2011 opiskelijavalintojen valintaperusteista kokouksessaan 30.9.2010. Kokkolan yliopistokeskus Chydeniukseen valitaan uusia opiskelijoita sosiaalityöhön kahdessa valinnassa. Toinen näistä on ns. avoimen väylä, jota kautta hakija saa oikeuden suorittaa kandidaatin ja maisterin tutkinnot sosiaalityössä. Jyväskylän yliopiston yleisten valintaperusteiden mukaan avoimen väylän hakijoilta vaaditaan haettavassa pääaineessa perus- ja aineopinnot (60 op) sekä muita opintoja. Koska avoin yliopisto Kokkolan yliopistokeskus Chydeniuksessa antaa opetusta sosiaalityön aineopinnoissa pääaineopintojen laajuisina, on hakijoilta perusteltua edellyttää perus- ja aineopinnot suoritettuina pääaineopintojen laajuisina, jolloin perus- ja aineopintojen yhteislaajuus on 85 opintopistettä.

**Päätösehdotus:** Tarkennetaan avoimen väylän valintaperusteita Kokkolan yliopistokeskus Chydeniukseen sosiaalityön opintoihin siten, että hakijoilta edellytettävät sosiaalityön perus- ja aineopinnot tulee olla suoritettuna pääainelaajuisina (85 opintopistettä).

**Päätös:** Ehdotuksen mukaisesti.

### **Pöytäkirjan vakuudeksi:**

Timo Ahonen  
Dekaani

Maija Pöyhönen  
Opintoasiainpäällikkö