



Yhteiskuntatieteellinen tiedekunta
Tiedekuntaneuvosto

Puheenjohtaja Dekaanin / Varadekaanin
Professori Timo Ahonen / Professori Terhi Anna Wilska

Jäsen / Varajäsen

Professori Marja Järvelä / 1. Professori Terhi Anna Wilska, 2. Professori Jyrki Jyrkämä

Professori Raimo Lappalainen / 1. Professori Taru Feldt, 2. Professori Heikki Lyytinen

Professori Jaakko Seikkula / 1. Professori Jari Erik Nurmi, 2. Jarl Wahlström

Professori Mikko Yrjönsuuri / 1. Professori Mikko Mäntysaari, 2. Professori Pekka Korhonen

Lehtori Johanna Kiili / 1. Lehtori Marjo Kuronen, 2. Tutkijatohtori Juhana Toivanen

Yliassistentti Aarno Laitila / 1. Yliassistentti Anne Mäkikangas, 2. Yliassistentti Markku Penttonen

Assistentti Sakari Sotka / Lehtori Jaana Kuusipalo, 2. Yliopistonopettaja Olli Pekka Moisio

Opisk. Jukka Ruokanen / 1. Opisk. Lucas Parde

Opisk. Nette Männistö / 2. Opisk. Tiina Sihto

Opisk. Joachim Kratochvíl / 3. Opisk. Karri Kauppinen

Pöytäkirjan pitäjä

opintoasiat Maija Pöyhönen, opintoasiainpäällikkö, puh. (014) 260 2804, maija.t.poyhonen@jyu.fi

AIKA 16.12.2010 klo 12.15-12.31

PAIKKA Kokous salissa MaC222

ASIAT

1. Päätösvaltaisuuden toteaminen	2
2. Esityslistan hyväksyminen	2
3. Ilmoitusasiat	2
4. KM Kaisa Savolaisen väitöskirjan arvostelu	3
5. KM, FM Nina L. Sainen väitöskirjan arvostelu	3
6. TT Hanna Salomäen väitöskirjan arvostelu	4
7. YTL Arja Hemmingin väitöskirjan arvostelu	4
8. PsM Jaana Viljarannan väitöskirjan arvostelu	4
9. PsM Petri Koiviston väitöskirjan arvostelu	5
10. KM Ritva Ketosen väitöskirjan arvostelu	5
11. Pro gradu –tutkielman arvostelu, vastine tarkastajien lausuntoon / Koivula Samppa ...	5
12. FM Reet Mammonin väitöskirjan arvostelu	6

13. YTM Tomi Oinaan väitöskirjan arvostelu	7
--	---

1. Päätösvaltaisuuden toteaminen

Päätös: Todettiin kokous päätösvaltaiseksi.

2. Esityslistan hyväksyminen

Päätös: Hyväksyttiin esityslista sekä seuraavat lisäasiat:

11. FM Reet Mammonin väitöskirjan arvostelu
12. YTM Tomi Oinaan väitöskirjan arvostelu

3. Ilmoitusasiat

Dekaanin ja varadekaanin päätöksiä / opintoasiat Liite A/Asia 3

Todettiin ilmoitusasiat.

OPINTOASIAT

(valmistelija opintoasiainpäällikkö Maija Pöyhönen, puh. (014) 260 2804, mai-ja.t.poyhonen@jyu.fi)

Väitöskirjan arvostelu

Yliopiston johtosäännön (19 §) mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Yliopiston tutkintosäännön (40 §) mukaan vastaväittäjän/ien tulee kuukauden kuluessa väitöstilaisuudesta antaa tiedekuntaneuvostolle yhteinen tai erilliset perustellut kirjalliset arviointilausunnot väitöskirjasta, jossa nämä esittävät oman ehdotuksensa väitöskirjalle annettavasta arvosanasta tai arvolauseesta.

Tiedekuntaneuvoston tulee myös saada väitöskirjan hyväksymistä ja arviointia varten tieto esitarkastajien, kustoksen ja oppiaineen pääedustajan näkemyksestä arvosanaksi tai arvolauseeksi. Tiedekunta voi myös nimetä erityisen arviointilautakunnan, joka tekee tiedekuntaneuvostolle esityksen väitöskirjan arvioinnista kuultuaan edellä mainittuja henkilöitä. Kustos laatii tiedekuntaneuvostolle selostuksen väittelijän puolustautumisesta väitöstilaisuudessa, joka myös otetaan huomioon väitöskirjan arvioinnissa. Yhteiskuntatieteellisessä tiedekunnassa väitöskirjojen arviointia varten nimetään arviointilautakunta, joka ehdottaa väitöskirjalle arvosanaa.

Opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus (Yliopistolaki 558/2009, 29 §). Ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän lausunnosta (Yliopistolaki 558/2009, 44 §).

Väitöskirjan arvosteluun tyytymätön opiskelija voi tehdä yliopiston määräämälle hallintoelimelle oikaisupyynnön opintosuorituksen arvostelusta 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista (Yliopistolaki 558/2009). Yliopiston johtosäännön (53 §) mukaan oikaisupyyntö väitöskirjan arvostelusta tehdään yliopiston tutkintolautakunnalle.

4. KM Kaisa Savolaisen väitöskirjan arvostelu

KM Kaisa Savolaisen väitöskirja "Education as a Means to World Peace. The Case of the 1974 UNESCO Recommendation." kuuluu psykologian alaan. Vastaväittäjä on antanut väitöskirjasta perustellun kirjallisen lausuntonsa. Väitöstilaisuus pidettiin 13.11.2010. Väitöskirjan arvostelua varten nimetty arviointilautakunta, vastaväittäjä professori Judith Torney-Purta (University of Maryland, USA), kustos professori Lea Pulkkinen, psykologian varapääedustaja professori Taru Feldt ja asiantuntijajäsen professori Marja Järvelä ehdottavat väitöskirjan hyväksymistä arvosanalla *eximia cum laude approbatur*.

Liite: - vastaväittäjän ja kustoksen lausunnot (asia 4/liite A)

Päätös: Hyväksyttiin ja arvosteltiin KM Kaisa Savolaisen väitöskirja arvosanalla *eximia cum laude approbatur*.

5. KM, FM Nina L. Sainen väitöskirjan arvostelu

KM, FM Nina L. Sainen väitöskirja "On the Rocky Road of Reading. Effects of Computer-assisted Reading Intervention for At-risk Children" kuuluu psykologian alaan. Vastaväittäjä on antanut väitöskirjasta perustellun kirjallisen lausuntonsa. Väitöstilaisuus pidettiin 20.11.2010. Väitöskirjan arvostelua varten nimetty arviointilautakunta, vastaväittäjä professori Elena L. Grigorenko (Yale School of Medicine, USA), kustos professori Heikki Lyytinen, psykologian varapääedustaja professori Taru Feldt ja asiantuntijajäsen professori Jari-Erik Nurmi ehdottavat väitöskirjan hyväksymistä arvosanalla *laudatur*.

Liite: - vastaväittäjän ja kustoksen lausunnot (asia 5/liite A)

Päätös: Hyväksyttiin ja arvosteltiin KM, FM Nina L. Sainen väitöskirja arvosanalla *laudatur*.

6. TT Hanna Salomäen väitöskirjan arvostelu

TT Hanna Salomäen väitöskirja ”Herätysliikkeisiin sitoutuminen ja osallistuminen” kuuluu sosiologian alaan. Vastaväittäjä on antanut väitöskirjasta perustellun kirjallisen lausuntonsa. Väitöstilaisuus pidettiin 26.11.2010. Väitöskirjan arvostelua varten nimetty arviointilautakunta, vastaväittäjä professori (emer.) Risto Alapuro (Helsingin yliopisto), kustos professori Martti Siisiäinen, sosiologian pääedustaja professori Terhi-Anna Wilska ja asiantuntijajäsen professori Anita Kangas ehdottavat väitöskirjan hyväksymistä arvosanalla magna cum laude approbatur.

Liite: - vastaväittäjän ja kustoksen lausunnot (asia 6/liite A)

Päätös: Hyväksyttiin ja arvosteltiin TT Hanna Salomäen väitöskirja arvosanalla magna cum laude approbatur.

7. YTL Arja Hemmingin väitöskirjan arvostelu

YTL Arja Hemmingin väitöskirja ”Kertomuksia avioerosta ja parisuhteen päättymisestä. Suomalainen eropuhe pohjalaisten kirjoituksissa ja naistenlehdissä.” kuuluu sosiologian alaan. Vastaväittäjä on antanut väitöskirjasta perustellun kirjallisen lausuntonsa. Väitöstilaisuus pidettiin 27.11.2010. Väitöskirjan arvostelua varten nimetty arviointilautakunta, vastaväittäjä dosentti Ritva Nätkin (Tampereen yliopisto), kustos professori Ilkka Alanen, sosiologian pääedustaja professori Terhi-Anna Wilska ja asiantuntijajäsen professori Kimmo Jokinen (Perhetutkimuskeskus) ehdottavat väitöskirjan hyväksymistä arvosanalla cum laude approbatur.

Liite: - vastaväittäjän ja kustoksen lausunnot (asia 7/liite A)

Päätös: Hyväksyttiin ja arvosteltiin YTL Arja Hemmingin väitöskirja arvosanalla cum laude approbatur.

8. PsM Jaana Viljarannan väitöskirjan arvostelu

PsM Jaana Viljarannan väitöskirja ”The Development and Role of Task Motivation and Task Values during Different Phases of the School Career” kuuluu psykologian alaan. Vastaväittäjä on antanut väitöskirjasta perustellun kirjallisen lausuntonsa. Väitöstilaisuus pidettiin 3.12.2010. Väitöskirjan arvostelua varten nimetty arviointilautakunta, vastaväittäjä akatemiaprofessori Erno Lehtinen, kustos professori Kaisa Aunola, psykologian pääedustaja professori Heikki Lyytinen ja asiantuntijajäsen professori Esko Leskinen ehdottavat väitöskirjan hyväksymistä arvosanalla eximia cum laude approbatur.

Liite: - vastaväittäjän ja kustoksen lausunnot (asia 8/liite A)

Päätös: Hyväksyttiin ja arvosteltiin PsM Jaana Viljarannan väitöskirja arvosanalla *eximia cum laude approbatur*.

9. PsM Petri Koiviston väitöskirjan arvostelu

PsM Petri Koiviston väitöskirja "Preparing for working life: Effects of group counseling on adolescents' career development and mental health" kuuluu psykologian alaan. Vastaväittäjä on antanut väitöskirjasta perustellun kirjallisen lausuntonsa. Väitöstilaisuus pidettiin 4.12.2010. Väitöskirjan arvostelua varten nimetty arviointilautakunta, vastaväittäjä professori Hannu Savolainen (Itä-Suomen yliopisto), kustos professori Jari-Erik Nurmi, psykologian pääedustaja professori Heikki Lyytinen ja asiantuntijajäsen akatemiaturkija Saija Mauno ehdottavat väitöskirjan hyväksymistä arvosanalla *laudatur*.

Liite: - vastaväittäjän ja kustoksen lausunnot (asia 9/liite A)

Päätös: Hyväksyttiin ja arvosteltiin PsM Petri Koiviston väitöskirja arvosanalla *laudatur*.

10. KM Ritva Ketosen väitöskirjan arvostelu

KM Ritva Ketosen väitöskirja "Dysleksiariski oppimisen haasteena: fonologisen tietoisuuden intervention ja lukemaan oppiminen" kuuluu psykologian alaan. Vastaväittäjä on antanut väitöskirjasta perustellun kirjallisen lausuntonsa. Väitöstilaisuus pidettiin 8.12.2010. Väitöskirjan arvostelua varten nimetty arviointilautakunta, vastaväittäjä professori Pekka Niemi (Turun yliopisto) ja kustos professori Timo Ahonen, psykologian pääedustaja professori Heikki Lyytinen ja asiantuntijajäsen dosentti Jukka Kaartinen ehdottavat väitöskirjan hyväksymistä arvosanalla *cum laude approbatur*.

Liite: - vastaväittäjän ja kustoksen lausunnot (asia 10/liite A)

Päätös: Hyväksyttiin ja arvosteltiin KM Ritva Ketosen väitöskirja arvosanalla *cum laude approbatur*.

11. Pro gradu –tutkielman arvostelu, vastine tarkastajien lausuntoon / Koivula Samppa

Yliopiston tutkintosäännön (36 §) mukaan ylempään korkeakoulututkintoon kuuluvan pääaineen tutkielman tarkastaa kaksi opettajaa tai muuta asiantuntijaa siten

kuin tiedekuntaneuvosto tarkemmin määrää. Tutkielman tarkastajat kirjoittavat yhteisen tai erilliset lausunnot, jossa he tekevät ehdotuksen arvosanaksi.

Ennen tutkielman arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen tarkastajien lausunnosta. Mikäli tekijä esittää vastineen esitetystä lausunnosta tai lausunnoista, tiedekuntaneuvosto voi perustellusta syystä määrätä tutkielmalle kolmannen tarkastajan, joka tekee oman lausuntonsa arvosanaehdotuksineen. Yliopiston johtosäännön (53 §) mukaan oikaisupyynnö pro gradu –tutkielman arvostelusta tehdään yliopiston tutkintolautakunnalle.

Tiedekunnan pysyväismääräysten mukaan laitoksen johtaja määrää pro gradu –tutkielman tarkastajat oppiaineen pääedustajan ehdotuksesta. Dekaanin päättää pro gradu –tutkielmien hyväksymisestä ja arvostelusta tarkastajien lausunnon perusteella. Mikäli opiskelija antaa vastineen tarkastajien lausunnosta, tiedekuntaneuvosto päättää arvostelusta.

Filosofian opiskelija Samppa Koivulan pro gradu –tutkielman tarkastajat professori Jussi Kotkavirta ja lehtori Miira Tuominen ovat antaneet tarkastuslausuntonsa tutkielmasta ja ehdottaneet tutkielmalle arvosanaa cum laude approbatur. Samppa Koivula on antanut vastineen tarkastajien lausuntoon.

Liite: - tarkastajien lausunto Samppa Koivulan pro gradu –tutkielmasta ja Samppa Koivulan vastine tarkastajien lausuntoon (asia 11/liite A)

Päätösehdotus: Nimetään Samppa Koivulan pro gradu -tutkielman kolmas tarkastaja.

Päätös: Nimettiin Samppa Koivulan pro gradu –tutkielman kolmanneksi tarkastajaksi professori Mikko Yrjönsuuri.

12. FM Reet Mammonin väitöskirjan arvostelu

FM Reet Mammonin väitöskirja ”Kolmen etnisen ryhmän kotoutumisprosessi Suomessa” kuuluu psykologian alaan. Vastaväittäjä on antanut väitöskirjasta perustellun kirjallisen lausuntonsa. Väitöstilaisuus pidettiin 10.12.2010. Väitöskirjan arvostelua varten nimetty arviointilautakunta, vastaväittäjä professori professori Pirkko Pitkänen (Tampereen yliopisto) ja kustos dosentti Timo Suutama, psykologian pääedustaja professori Heikki Lyytinen ja asiantuntijajäsen professori Jeremy Gould ehdottavat väitöskirjan hyväksymistä arvosanalla non sine laude approbatur.

Liite: - vastaväittäjän ja kustoksen lausunnot (asia 12/liite A)

Päätös: Hyväksyttiin ja arvosteltiin FM Reet Mammonin väitöskirja arvosanalla non sine laude approbatur.

13. YTM Tomi Oinaan väitöskirjan arvostelu

YTM Tomi Oinaan väitöskirja "Sukupuolten välinen kotityönjako kahden ansaitsejan perheissä" kuuluu yhteiskuntapolitiikan alaan. Vastaväittäjä on antanut väitöskirjasta perustellun kirjallisen lausuntonsa. Väitöstilaisuus pidettiin 11.12.2010. Väitöskirjan arvostelua varten nimetty arviointilautakunta, vastaväittäjä professori (emer.) Timo Toivonen (Turun yliopisto) ja kustos professori Marja Järvelä, lehtori Pertti Jokivuori ja YTT Timo Anttila ehdottavat väitöskirjan hyväksymistä arvosanalla magna cum laude approbatur.

Liite: - vastaväittäjän ja kustoksen lausunnot (asia 13/liite A)

Päätös: Hyväksyttiin ja arvosteltiin YTM Tomi Oinaan väitöskirja arvosanalla magna cum laude approbatur.

Pöytäkirjan vakuudeksi:

Timo Ahonen
Dekaani

Maija Pöyhönen
Opintoasiainpäällikkö