



Yhteiskuntatieteellinen tiedekunta

Tiedekuntaneuvosto

Puheenjohtaja Dekaan / Varadekaani

Professori Timo Ahonen / Professori Terhi-Anna Wilska

Jäsen / Varajäsen

Professori Marja Järvelä / 1. Professori Terhi-Anna Wilska, 2. Professori Jyrki Jyrkämä

Professori Raimo Lappalainen / 1. Professori Taru Feldt, 2. Professori Heikki Lyytinen

Professori Jaakko Seikkula / 1. Professori Jari Erik Nurmi, 2. Jarl Wahlström

Professori Mikko Yrjönsuuri / 1. Professori Mikko Mäntysaari, 2. Professori Pekka Korhonen

Lehtori Johanna Kiili / 1. Lehtori Marjo Kuronen, 2. Tutkijatohtori Juhana Toivanen

~~**Yliassistentti Aarno Laitila** / 1. Yliassistentti Anne Mälikangas, 2. Yliassistentti Markku Penttonen~~

Assistentti Sakarias Sokka / 1. Lehtori Jaana Kuusipalo, 2. Yliopistonopettaja Olli Pekka Moisio

Opisk. Jukka Ruokanen / 1. Opisk. Lucas Pardo

~~**Opisk. Nette Männistö** / 2. Opisk. Tiina Sihto~~

Opisk. Joachim Kratochvil / 3. Opisk. Karri Kauppinen

Pöytäkirjan pitäjät

opintoasiat Maija Pöyhönen, opintoasiainpäällikkö, puh. (014) 260 2804, maija.t.poyhonen@jyu.fi

muut asiat Raili Törmäkangas, hallintopäällikkö, puh. (014) 260 2803, hallintopaallikko-ytk@jyu.fi

AIKA 28.10.2010 klo 12.15

PAIKKA Kokous salissa MaC222

KÄSITELTÄVÄT ASIAT:

1. Todetaan päätösvaltaisuus.....	2
2. Esityslistan hyväksyminen	2
3. Ilmoitusasiat.....	2
4. YTM Eija Kaskiharjun väitöskirjan arvostelu.....	3
5. Pro gradu –tutkielman arvostelu, vastine tarkastajien lausuntoon / Paso Tuulikki	3
6. Pro gradu –tutkielman arvostelu, vastine tarkastajien lausuntoon / Puustelli Anna	4
7. Yhteiskuntatieteellisen tiedekunnan tiedekuntaneuvoston joulukuun 2010 kokouksen siirtäminen.....	5
8. Yhteiskuntatieteellisen tiedekunnan tiedekuntaneuvoston kokouspäivät vuonna 2011 ..	5
9. OTM Terhi Aaltosen väitöskirjan arvostelu	6

1. Todetaan päätösvaltaisuus

Päätös: Todettiin päätösvaltaisuus.

2. Esityslistan hyväksyminen

Päätös: Hyväksyttiin esityslista.

3. Ilmoitusasiat

Dekaanin ja varadekaanin päätöksiä / opintoasiat Liite A/Asia 3

Todettiin ilmoitusasiat.

OPINTOASIAT

(valmistelija opintoasiainpäällikkö Maija Pöyhönen, puh. (014) 260 2804, mai-ja.t.poyhonen@jyu.fi)

Väitöskirjan arvostelu

Yliopiston johtosäännön (19 §) mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Yliopiston tutkintosäännön (40 §) mukaan vastaväittäjän/ien tulee kuukauden kuluessa väitöstilaisuudesta antaa tiedekuntaneuvostolle yhteinen tai erilliset perustellut kirjalliset arviointilausunnot väitöskirjasta, jossa nämä esittävät oman ehdotuksensa väitöskirjalle annettavasta arvosanasta tai arvolauseesta.

Tiedekuntaneuvoston tulee myös saada väitöskirjan hyväksymistä ja arviointia varten tieto esitarkastajien, kustoksen ja oppiaineen pääedustajan näkemyksestä arvosanaksi tai arvolauseeksi. Tiedekunta voi myös nimetä erityisen arviointilautakunnan, joka tekee tiedekuntaneuvostolle esityksen väitöskirjan arvioinnista kuultuaan edellä mainittuja henkilöitä. Kustos laatii tiedekuntaneuvostolle selostuksen väittelijän puolustautumisesta väitöstilaisuudessa, joka myös otetaan huomioon väitöskirjan arvioinnissa. Yhteiskuntatieteellisessä tiedekunnassa väitöskirjojen arviointia varten nimetään arviointilautakunta, joka ehdottaa väitöskirjalle arvosanaa.

Opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus (Yliopistolaki 558/2009, 29 §). Ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän lausunnosta (Yliopistolaki 558/2009, 44 §).

Väitöskirjan arvosteluun tyytymätön opiskelija voi tehdä yliopiston määräämälle hallintoelimelle oikaisupyynnön opintosuorituksen arvostelusta 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista (Yliopistolaki 558/2009). Yliopiston johtosäännön (53 §) mukaan oikaisupyyntö väitöskirjan arvostelusta tehdään yliopiston tutkintolautakunnalle.

4. YTM Eija Kaskiharjun väitöskirjan arvostelu

YTM Eija Kaskiharjun väitöskirja ”Koteja ja kodinomaisuutta. Tutkimus vanhene-
misen paikoista valtiopäiväpuheissa 1950-2005” kuuluu sosiologian (sosiaaligeron-
tologia) alaan. Vastaväittäjä on antanut väitöskirjasta perustellun kirjallisen lausun-
tonsa. Väitöstilaisuus pidettiin 4.9.2010. Väitöskirjan arvostelua varten nimetty ar-
viointilautakunta, vastaväittäjä professori (emer.) Simo Koskinen (Lapin yliopisto),
kustos professori Jyrki Jyrkämä ja professori Leena Eräsaari ehdottavat väitöskirjan
hyväksymistä arvosanalla cum laude approbatur.

Liite: - vastaväittäjän ja kustoksen lausunnot (asia 4/liite A)

Päätös: Hyväksyttiin ja arvosteltiin YTM Eija Kaskiharjun väitöskirja arvosanalla
cum laude approbatur.

5. Pro gradu –tutkielman arvostelu, vastine tarkastajien lausuntoon / Paso Tuulikki

Yliopiston tutkintosäännön (36 §) mukaan ylempään korkeakoulututkintoon kuu-
luvan pääaineen tutkielman tarkastaa kaksi opettajaa tai muuta asiantuntijaa siten
kuin tiedekuntaneuvosto tarkemmin määrää. Tutkielman tarkastajat kirjoittavat
yhteisen tai erilliset lausunnot, jossa he tekevät ehdotuksen arvosanaksi.

Ennen tutkielman arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen
tarkastajien lausunnosta. Mikäli tekijä esittää vastineen esitetystä lausunnosta tai
lausunnoista, tiedekuntaneuvosto voi perustellusta syystä määrätä tutkielmalle
kolmannen tarkastajan, joka tekee oman lausuntonsa arvosanaehdotuksineen. Yli-
opiston johtosäännön (53 §) mukaan oikaisupyyntö pro gradu –tutkielman arvo-
stelusta tehdään yliopiston tutkintolautakunnalle.

Tiedekunnan pysyväismääräysten mukaan laitoksen johtaja määrää pro gradu –
tutkielman tarkastajat oppiaineen pääedustajan ehdotuksesta. Dekaanin päättäminen pro
gradu –tutkielmien hyväksymisestä ja arvostelusta tarkastajien lausunnon perus-
teella. Mikäli opiskelija antaa vastineen tarkastajien lausunnosta, tiedekuntaneu-
vosto päättää arvostelusta.

Psykologian opiskelija Tuulikki Pason pro gradu –tutkielman tarkastajat professori
Mari Tervaniemi ja professori Jarl Wahlström ovat antaneet tarkastuslausuntonsa

tutkielmasta ja ehdottaneet tutkielmalle arvosanaa cum laude approbatur. Tuulikki Paso on antanut vastineen tarkastajien lausuntoon. Tiedekuntaneuvosto päätti kokouksessaan 30.9.2010 nimetä Tuulikki Pason pro gradu –tutkielman kolmanneksi tarkastajaksi professori Jaakko Seikkulan, joka on antanut lausuntonsa tutkielmasta.

Liite: - professori Jaakko Seikkulan lausunto Tuulikki Pason pro gradu –tutkielmasta (asia 5/liite A). Tarkastajien lausunto Tuulikki Pason pro gradu –tutkielmasta ja Tuulikki Pason vastine tarkastajien lausuntoon on toimitettu tiedekuntaneuvoston jäsenille 30.9.2010 kokouksen materiaalin yhteydessä.

Päätös: Hyväksyttiin Tuulikki Pason pro gradu –tutkielma arvosanalla cum laude approbatur.

6. Pro gradu –tutkielman arvostelu, vastine tarkastajien lausuntoon / Puustelli Anna

Yliopiston tutkintosäännön (36 §) mukaan ylempään korkeakoulututkintoon kuuluvan pääaineen tutkielman tarkastaa kaksi opettajaa tai muuta asiantuntijaa siten kuin tiedekuntaneuvosto tarkemmin määrää. Tutkielman tarkastajat kirjoittavat yhteisen tai erilliset lausunnot, jossa he tekevät ehdotuksen arvosanaksi.

Ennen tutkielman arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen tarkastajien lausunnosta. Mikäli tekijä esittää vastineen esitetystä lausunnosta tai lausunnoista, tiedekuntaneuvosto voi perustellusta syystä määrätä tutkielmalle kolmannen tarkastajan, joka tekee oman lausuntonsa arvosanaehdotuksineen. Yliopiston johtosäännön (53 §) mukaan oikaisupyyntö pro gradu –tutkielman arvostelusta tehdään yliopiston tutkintolautakunnalle.

Tiedekunnan pysyväämääräysten mukaan laitoksen johtaja määrää pro gradu –tutkielman tarkastajat oppiaineen pääedustajan ehdotuksesta. Dekaanin päättäminen pro gradu –tutkielmien hyväksymisestä ja arvostelusta tarkastajien lausunnon perusteella. Mikäli opiskelija antaa vastineen tarkastajien lausunnosta, tiedekuntaneuvosto päättää arvostelusta.

Sosiologian (sosiaaligerontologian) opiskelija Anna Puustellin pro gradu –tutkielman tarkastajat professori Jyrki Jyrkämä ja tohtorikoulutettava Minna Ylilahhti ovat antaneet tarkastuslausuntonsa tutkielmasta ja ehdottaneet tutkielmalle arvosanaa non sine laude approbatur. Anna Puustelli on antanut vastineen tarkastajien lausuntoon.

Liite: - tarkastajien lausunto Anna Puustellin pro gradu –tutkielmasta ja Anna Puustellin vastine tarkastajien lausuntoon (asia 6/liite A)

Päätösehdotus: Nimetään Anna Puustellin pro gradu -tutkielmalle kolmas tarkastaja.

Päätös: Nimettiin Anna Puustellin pro gradu –tutkielman kolmanneksi tarkastajaksi professori Ilkka Alanen.

7. Yhteiskuntatieteellisen tiedekunnan tiedekuntaneuvoston joulukuun 2010 kokouksen siirtäminen

Tiedekuntaneuvosto päätti vuoden 2010 tiedekuntaneuvoston kokousajoista kokouksessaan 22.10.2009. Joulukuun tiedekuntaneuvoston ajankohdaksi päätettiin 9.12.2010. Tiedekunnan oppiaineissa on useampikin väitöstilaisuus vielä joulukuun ensimmäisellä puoliskolla, jolloin väitöskirjojen arvostelun kannalta on tarkoituksenmukaista siirtää tiedekuntaneuvoston joulukuun kokous pidettäväksi viikkoa myöhemmin 16.12.2010.

Päätösehdotus: Siirretään tiedekuntaneuvoston joulukuun kokous pidettäväksi 16.12.2010.

Päätös: Ehdotuksen mukaan.

8. Yhteiskuntatieteellisen tiedekunnan tiedekuntaneuvoston kokouspäivät vuonna 2011

Jyväskylän yliopiston johtosäännön (77 §) mukaan monijäseninen hallintoelin koontuu, milloin puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja katsoo sen tarpeelliseksi tai milloin vähintään kolme hallintoelimen jäsentä taikka sitä kirjallisesti ilmoittamaansa asian käsittelyä varten pyytää.

Käytännössä tiedekuntaneuvoston kokousten ajankohdista päätetään etukäteen noin vuodeksi kerrallaan.

Päätösehdotus: Päätetään pitää tiedekuntaneuvoston kokoukset vuonna 2011 seuraavina ajankohtina:

kevätlukukausi 2011

torstaina 27.1.2011 klo 12.15 alkaen

torstaina 17.2.2011 klo 12.15 alkaen

torstaina 24.3.2011 klo 12.15 alkaen

torstaina 28.4.2011 klo 12.15 alkaen

torstaina 26.5.2011 klo 12.15 alkaen

torstaina 16.6.2011 klo 12.15 alkaen

syyslukukausi 2011
torstaina 25.8.2011 klo 12.15 alkaen
torstaina 22.9.2011 klo 12.15 alkaen
torstaina 20.10.2011 klo 12.15 alkaen
torstaina 17.11.2011 klo 12.15 alkaen
torstaina 15.12.2011 klo 12.15 alkaen

Päätös: Ehdotuksen mukaan.

9. OTM Terhi Aaltosen väitöskirjan arvostelu

OTM Terhi Aaltosen väitöskirja ”Taiteilija ei vanhene. Haastattelututkimus kuva-taiteilijoiden ikääntymiskokemuksista taidemaailmassa” kuuluu yhteiskuntapoli-tiikan/kulttuuripolitiikan alaan. Vastaväittäjä on antanut väitöskirjasta perustellun kirjallisen lausuntonsa. Väitöstilaisuus pidettiin 2.10.2010. Väitöskirjan arvostelua varten nimetty arviointilautakunta, vastaväittäjä professori Antti Karisto (Helsingin yliopisto), kustos professori Anita Kangas ja professori Marja Järvelä ehdottavat väitöskirjan hyväksymistä arvosanalla magna cum laude approbatur.

Liite: - vastaväittäjän ja kustoksen lausunnot (asia 9/liite A)

Päätös: Hyväksyttiin ja arvosteltiin OTM Terhi Aaltosen väitöskirja arvosanalla magna cum laude approbatur.

Pöytäkirjan vakuudeksi:

Timo Ahonen
Dekaani

Raili Törmäkangas
Hallintopäällikkö

Maija Pöyhönen
Opintoasiainpäällikkö