

Yksittäisistä arviointikohteista annetut osa-arvosanat on aina perusteltava sanallisesti arviointilomakkeella. Sanallinen perustelu on erityisen tärkeä tapauksissa, joissa arvosana asettuu kategorioihin ”Kiitettävä” tai ”Tyydyttävä”. Yksittäisen arviointikriteerin voi jättää huomiotta arvioinnissa vain perustellusta syystä, joka myös kirjataan arviointilomakkeeseen. Arviointikohteiden ”Tekijän itsenäisyys” ja ”Aikataulussa pysyminen” arviointi perustuu yksinomaan ohjaajan arvioon. Tutkielman lopullinen arvosana ei määrydy aritmeettisena keskiarvona arviointikohteiden arvosanoista, vaan työn luonteesta riippuen arvioinnissa voidaan painottaa työn osa-alueita eri tavoin. Painotuksen tulee olla opiskelijan tiedossa työtä aloitettaessa, ja tarvittaessa painotus on perusteltava arvostelun tiivistelmässä.

	Erinomainen, 5	Kiitettävä, 4	Hyvä, 3	Tyydyttävä, 2	Välttävä, 1
Menetelmien hallinta - menetelmien tausta - menetelmien valinta - työmenetelmien kuvaus	Käytetyt menetelmät on ymmärretty ja kuvattu selkeästi. Menetelmien valinta on perusteltu yksityiskohtaisesti ja tiedostaen valinnan rajoitukset ja seuraukset. Työmenetelmät on kuvattu perusteellisesti, joten tutkimuksen toistaminen on helppoa.	Osin parempi kuin hyvä, mutta ei kaikilta osin erinomainen.	Käytetyt menetelmät on pääasiallisesti ymmärretty ja niiden pääpiirteet kuvattu. Menetelmien valinta on perusteltu, mutta perustelut ovat osin yleisiä. Työmenetelmien kuvauksessa on paikoin puutteita, mutta keskeiset osat tutkimuksesta ovat toistettavissa hyvin.	Osin parempi kuin välttävä, mutta ei kaikilta osin hyvä.	Kaikkia käytettyjä menetelmiä ei ole täysin ymmärretty ja/tai kuvattu ymmärrettävästi. Menetelmien valinta on jätetty osin perustelematta. Työmenetelmien kuvaus on paikoin niukkaa, mikä voi hankaloittaa tutkimuksen osien toistamista.
Kirjallisuuden hyödyntäminen - lähteiden laajuus ja monipuolisuus - lähteiden olennaisuus ja käyttäminen	Käytetty kirjallisuus on kattavaa ja perustellusti rajattua niin määrällisesti kuin laadullisesti. Lähdekirjallisuus sisältää aiheen kannalta tärkeimmät alkuperäislähteet ja viimeisimmät merkittävät julkaisut. Kirjallisuutta on käytetty monipuolisesti, ja se antaa laajan kokonaiskuvan työn taustasta.		Käytetty kirjallisuus on pääosin kattavaa, mutta lähteiden rajauksessa on joitakin puutteita. Lähdekirjallisuus sisältää sekä aiheen kannalta tärkeimpiä alkuperäislähteitä että viimeisimpiä merkittäviä julkaisuja. Kirjallisuus antaa selkeän kokonaiskuvan työn taustasta.		Käytetty kirjallisuus on osin puutteellista ja/tai perusteettomasti rajattua. Joihinkin aiheen kannalta kriittisiin alkuperäislähteisiin tai viimeisimpiin julkaisuihin ei ole viitattu. Kirjallisuuden käyttö on yksipuolista ja epätasaista, ja sen antama kokonaiskuva työn taustasta on suppea.

	Erinomainen, 5	Kiitettävä, 4	Hyvä, 3	Tyydyttävä, 2	Välttävä, 1
Tulosten tarkastelu - tulosten esittäminen - tulosten luotettavuuden arviointi	Tuloksia on tarkasteltu systemaattisesti ja perusteellisesti. Tulosten esitystapa on havainnollinen. Tulosten rajoitteita ja luotettavuutta on osattu arvioida kriittisesti suhteessa olemassa olevaan tieteelliseen tietoon.	Osin parempi kuin hyvä, mutta ei kaikilta osin erinomainen.	Tuloksia on tarkasteltu systemaattisesti, mutta paikoin rajoittuneesti. Tulosten esitystapa on selkeä. Tulosten rajoitteita ja luotettavuutta on arvioitu, osin myös suhteessa olemassa olevaan tieteelliseen tietoon.	Osin parempi kuin välttävä, mutta ei kaikilta osin hyvä.	Tuloksia on käsitelty pääosin luettelomaisesti eikä niitä ole tarkasteltu systemaattisesti. Tulosten visuaalinen esitystapa on osin puutteellinen ja/tai vaikeaselkoinen. Tulosten rajoitteiden ja luotettavuuden arviointi on vähäistä.
Johtopäätökset - tulosten merkitys - tutkimuskysymykseen vastaaminen - pohdinnat ja johtopäätökset	Tulosten merkitys ja yhteys tutkimuksen tavoitteisiin on ymmärretty ja esitetty selkeästi. Tulokset vastaavat tutkimuskysymykseen, ja ne on suhteutettu kattavasti olemassa olevaan tieteelliseen tietoon. Johtopäätökset ovat kriittisiä ja loogisia, ja ne on perusteltu syvällisesti. Työssä on pohdittu tulosten sovellettavuutta ja esitetty uusia tutkimuskysymyksiä.		Keskeisten tulosten merkitys ja tutkimuksen tavoite on ymmärretty. Tulokset vastaavat pääosin tutkimuskysymykseen, ja niitä on tarkasteltu suhteessa olemassa olevaan tieteelliseen tietoon. Johtopäätökset tiivistävät tärkeimmät tulokset, ja ne ovat selkeitä ja perusteltuja. Työssä on pohdittu tulosten sovellettavuutta.		Tulosten merkitystä ja/tai tutkimuksen tavoitetta ei ole täysin ymmärretty. Tulosten ja tutkimuskysymyksen yhteys on osin epäselvä, ja tulosten arviointi suhteessa olemassa olevaan tieteelliseen tietoon on suppeaa. Johtopäätöksiä on vähän ja/tai niiden perustelut ovat puutteellisia. Tulosten sovellettavuuden käsittely on vähäistä.

	Erinomainen, 5	Kiitettävä, 4	Hyvä, 3	Tyydyttävä, 2	Välttävä, 1
Tekijän itsenäisyys ▪ työtapojen omaksuminen ▪ oma-aloitteisuus ▪ ohjauksen hyödyntäminen ▪ ohjaajan rooli	Tekijä on omaksunut käytetyt työtavat. Hän on oma-aloitteisesti tuonut esille omia näkemyksiään ja aktiivisesti ratkaissut ongelmia. Tekijä on hyödyntänyt tehokkaasti ohjauksesta saamia neuvoja. Hän on pitänyt ohjaajan ajan tasalla työn etenemisestä. Ohjaajan osuus työn eteenpäin saattamisessa on ollut vähäinen.	Osin parempi kuin hyvä, mutta ei kaikilta osin erinomainen.	Tekijä on omaksunut tärkeimmät käytetyt työtavat. Hän on esittänyt omia näkemyksiään kysyttäessä ja osallistunut ongelmanratkaisuun. Tekijä on hyödyntänyt ohjauksesta saamia neuvoja. Hän on käynyt säännöllisesti läpi työn etenemistä ohjaajan kanssa. Ohjaaja on osittain avustanut työn eteenpäin saattamisessa.	Osin parempi kuin välttävä, mutta ei kaikilta osin hyvä.	Tekijä ei ole täysin omaksunut tärkeimpiä käytettyjä työtapoja. Hän ei ole juurikaan tuonut esille omia näkemyksiään tai osallistunut ongelmanratkaisuun. Tekijä ei ole hyödyntänyt ohjauksesta saamia neuvoja. Tekijä ei ole pitänyt ohjaajaa ajan tasalla työn etenemisestä. Ohjaajan osuus työn eteenpäin saattamisessa on ollut paikoin merkittävä.
Aikataulussa pysyminen ▪ suunnitelmallisuus ▪ viivästysten käsittely	Tekijä on työskennellyt suunnitelmallisesti. Työ on valmistunut sovitussa aikataulussa. Mahdolliset viivästykset ovat olleet perusteltuja, ja niistä on sovittu ohjaajan kanssa.		Tekijä on työskennellyt pääosin suunnitelmallisesti. Työn aikataulu on osin viivästynyt sovitusta. Viivästykset on pystytty pääosin perustelemaan hyväksytysti.		Tekijällä on ollut vaikeuksia työskennellä suunnitelmallisesti. Aikataulussa pysyminen on ollut haasteellista. Viivästyksille ei ole aina ollut hyväksyttyä perustelua.

	Erinomainen, 5	Kiitettävä, 4	Hyvä, 3	Tyydyttävä, 2	Välttävä, 1
Tekstin tyyli ja kieliasu - tieteellinen asiatyyli - tekstin selkeys ja rakenne - tekstin sujuvuus - oikeakielisyys	Työ on alusta loppuun tieteellisen asiatyylin mukainen. Teksti on erittäin johdonmukaista ja hyvin jäsenneltyä sekä vaivatonta luettavaa ja ilmaisultaan rikasta ja havainnollista. Kielellisesti korkeatasoinen työ, jonka kieliasu on lähes virheetön.	Osin parempi kuin hyvä, mutta ei kaikilta osin erinomainen.	Työ on tyyllisesti yhtenäinen ja pääosin kirjakielinen. Teksti on ymmärrettävää ja rakenteeltaan johdonmukaista, mutta kielellisesti yksipuolista. Työssä on muutamia kielioppivirheitä, jotka eivät häiritse ymmärtämistä.	Osin parempi kuin välttävä, mutta ei kaikilta osin hyvä.	Työ on tyyllisesti epäyhtenäinen ja osin puhekielinen. Teksti on epätasapainoinen ja rakenteeltaan paikoin epälooginen. Tekstin sujuvuudessa on merkittäviä ongelmia. Työssä on useita toistuvia kielioppivirheitä, jotka vaikeuttavat ymmärtämistä.
Tutkielman ulkoasu ja viimeistely - asettelu - visuaalinen ilmaisu - lähdeluettelo ja viittaustekniikka - viimeistely	Asettelu vastaa täysin ohjeita. Taulukot, kuvat, kuvaajat yms. ovat informatiivisia ja hyvin valittuja, ja niiden selitetekstit ovat selkeitä ja tiiviitä. Lähdeluettelo ja käytetty viittaustekniikka ovat täsmällisiä. Työn ulkoasu on huoliteltu ja lähes virheetön.		Asettelu vastaa pääosin ohjeita. Taulukot, kuvat, kuvaajat yms. ovat ymmärrettäviä, ja niiden selitetekstit ovat selkeitä. Lähdeluettelo ja käytetty viittaustekniikka ovat pääosin täsmällisiä. Työn ulkoasu on siisti, ja pienet virheet eivät ole häiritseviä.		Asettelu poikkeaa selvästi ohjeista. Taulukot, kuvat, kuvaajat yms. ovat osin vaikeaselkoisia tai aiheeseen huonosti soveltuvia, ja/tai niiden seliteteksteissä on puutteita. Lähdeluettelo ja/tai käytetty viittaustekniikka eivät ole täsmällisiä. Työn ulkoasu on huolittelematon ja virheet näkyvät selvästi.