

Kasvatustieteiden kandidaatintutkielman ja proseminaarin arviointilomake 1.1.2021**Jyväskylän yliopisto, Kasvatustieteiden ja psykologian tiedekunta**

Tutkielman tekijä/t:
Tutkielman nimi:
Tutkielman ohjaaja/t:
Laitos ja pääaine:

A. Teoreettis-käsitteellinen tausta sekä tutkimustehtävä ja -kysymykset	Arvio (0–5)
Tutkimuksen merkityksen ja uuden tiedon tuottamisen osoittaminen (esim. teoreettinen, ajankohtaisuus)	
Tutkimuksen kannalta olennaisen aiemman kirjallisuuden käsittely ja rajaaminen	
Tutkittavan ilmiön käsitteellistäminen	
Tutkimustehtävän ja –kysymysten selkeys ja niiden yhteys teoreettis-käsitteelliseen taustaan	
Keskiarvo	
Kommentteja:	

B. Aineisto, analyysimenetelmät ja eettisten kysymysten tarkastelu	Arvio (0–5)
Aineistonkeruumenetelmän käyttö, aineiston riittävyys, laatu ja sopivuus tutkimuskysymyksiin	
Aineiston keruutapojen/-menetelmien valinta, kuvaus ja perustelut	
Aineiston analyysin toteutus	
Aineiston analyysin kuvaus	
Tutkimuksen eettisten kysymysten tarkastelu	
Keskiarvo	
Kommentteja:	

C. Tulosten esittäminen	Arvio (0–5)
Tulosten raportoinnin selkeys ja yhteys tutkimusotteeseen tai tutkimusmenetelmään	
Tutkimuskysymyksiin vastaaminen	
Tulosten havainnollistaminen ja yhteys aineistoon	
Keskiarvo	
Kommentteja:	

D. Tulosten suhteuttaminen aikaisempaan teoreettis-käsitteelliseen taustaan ja tutkimustietoon	Arvio (0–5)
Tulosten suhteuttaminen aikaisempaan teoreettis-käsitteelliseen taustaan ja tutkimustietoon	

Tulosten merkityksen pohtiminen ja johtopäätökset	
Tutkimuksen kriittinen tarkastelu (esim. menetelmien, tulosten, rajoitusten) ja jatkotutkimustarpeiden tunnistaminen	
Tutkimuksen luotettavuuden arviointi	
Keskiarvo	
Kommentteja:	

E. Tieteellinen kirjoittaminen	Arvio (0–5)
Tutkimusraportin rakenteen loogisuus, johdonmukaisuus ja tekstilajivaatimusten noudattaminen	
Tekstin sujuvuus	
Normien noudattaminen	
Ulkoasu	
Keskiarvo	
Kommentteja:	

**Kandidaatin tutkielman ja
proseminaarin arvosana¹:**

¹ Kandidaatin tutkielma ja proseminaari arvostellaan asteikolla 0 – 5 (0 = *ei hyväksytty*, 1 = *välttävä*, 2 = *tydyttävä*, 3 = *hyvä*, 4 = *kiitettävä*, 5 = *erinomainen*). Arvosana muodostuu viiden arvioitavan kohdan keskiarvon perusteella: a) Teoreettis-käsitteellinen tausta sekä tutkimustehtävä ja -kysymykset, b) Aineisto, analyysimenetelmät ja eettisten kysymysten tarkastelu, c) Tulosten esittäminen, d) Tulosten suhteuttaminen aikaisempaan teoreettis-käsitteelliseen taustaan ja tutkimustietoon ja e) Tieteellinen kirjoittaminen. Jokin tai jotkin osa-alueiden alakohdista voidaan jättää arvioimatta, mikäli se on perusteltua tutkimusotteen tai valmiin aineiston vuoksi. Arvioimatta jättäminen perustellaan arvioitavan osa-alueen kommenttikentässä.

Paikka ja päiväys: Jyväskylässä / 20

Lausunnon antaja

Nimen selvennys

Virka-asema
