Opiskelija:

Työn ohjaaja(t):

Työn aloitus: kandidaatintutkielma (KEMA260) pp.kk.vvvv

tutkimusprojekti (KEMA2500) pp.kk.vvvv

Työn arvioitu valmistuminen: pp.kk.vvvv

Työn aihe (työnimi):

Työn etenemisen seuranta: (Miten työn etenemistä seurataan. Välitavoitteet yms.)

Kandidaatintutkielman (ja mahdollisesti siihen liitetyn tutkimusprojektin) hyväksytty suorittaminen tarkoittaa, että tehty työ täyttää alla esitetyt hyvää osaamista kuvaavat kriteerit.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Arvostelukohde** | **Puutteita / Täydennettävä** | **Hyvä osaaminen / Hyväksytty** |
| **Aiheen kuvaus**  (johdanto, otsikointi ja rakenne) | Työtä ei ole motivoitu tai tutkimusaihetta ei ole taustoitettu.  Työ sisältää irrallisia osioita. Luku tai aliluku koostuu vain yhdestä tekstikappaleesta tai kappale 1–2 virkkeestä. | Tutkielman otsikko kuvaa tutkimuksen aihepiiriä ja siitä käy ilmi tutkimukset keskeiset elementit. Tutkielman aihe on kuvattu selkeästi ja aiheen rajaus luo kokonaisuuden. Rakenne ja väliotsikointi on looginen. Aiheen käsittely kytkeytyy aikaisempiin tutkimuksiin. |
| **Kirjallisuuden hallinta**  (asiantuntijuus ja viitteiden käyttö) | Kirjallisuutta ei ole tarkasteltu kriittisesti (sisältää epämääräisiä tai epäluotettavia lähteitä). Viittaustekniikassa on selkeitä puutteita. Omia päätelmiä ja lainauksia kirjallisuudesta ei ole selkeästi eroteltu.  Viitteiden määrä on selkeästi alle 15 tai kirjallisuusluettelo sisältää aiheeseen liittymätöntä tai viittaamatonta materiaalia. | Kirjallisuus on pääosin olennaista tarkasteltavan aiheen suhteen. Kirjallisuustulosten raportointi on virheetöntä ja asiantuntevaa. Kirjallisuus koostuu luotettavista lähteistä (esim. kansainväliset vertaisarvioidut lähteet) ja niihin on viitattu oikealla viittaustekniikalla hyvän tieteellisen käytännön mukaisesti. Kirjallisuus kattaa opinnäytetyölle asetetut määrälliset tavoitteet. |
| **Tieteellinen kirjoittaminen**  (muotoilut ja viimeistelytaso) | Kirjoitus on luettelomaista. Tekstiosan pituus on selkeästi alle 15 sivua. Kuvat, taulukot ja yhtälöt on muotoiltu vastoin ohjeistusta ja niiden selitteet ovat vajaita. Työn viimeistelyssä on selviä puutteita tai huolimattomuutta. | Työssä on noudatettu kemian laitoksen opinnäytetyön kirjoitusohjetta. Työ täyttää laajuudellaan sille asetetut määrälliset tavoitteet. Teksti on kirjoitettu selkeällä ja sujuvalla kielellä. Kuvat, taulukot ja yhtälöt on muotoiltu mielekkäästi ja niiden sijoittelu tekstin oheen on järkevää. Niiden määrä ja sisältö ovat tarkoituksenmukaisia. Lievät puutteet edellä mainituissa kohdissa voidaan hyväksyä. |
| **Tutkimusprojektin tulosten raportointi**  (KEMA2500) | Kaikki yllä mainitut soveltaen. | Tutkimustulokset on esitetty selkeästi. Raportointi on virheetöntä ja asiantuntevaa. |
| **Johtopäätösten teko** | Johtopäätöksinä on esitetty tulokset toistona. Tulosten merkitys ei avaudu. Johtopäätöksiä ei ole tai ne ovat osin tai kokonaan virheellisiä. | Kirjallisuudesta nostettujen tutkimusten tulokset sekä tutkimusprojektissa mahdollisesti saatujen tulosten merkitys on ymmärretty. Tuloksista on tehty oikeansuuntaisia johtopäätöksiä. |
| **Oppimisprosessi**  (työn sujuvuus, vastuunotto, aikataulussa pysyminen ja oma-aloitteisuus) |  | Työ on sujunut asianmukaisesti ja ohjaajan kanssa tehdyt sopimukset ovat pääosin pitäneet. Opiskelija on osoittanut itsenäisyyttä ja kohtuullista oma-aloitteisuutta. Työ on pääosin suoritettu aikataulun mukaisesti. Mahdolliset viivästykset ovat perusteltavissa. |

Alkuperäinen lomake jää ohjaajalle.