

Jyväskylän yliopiston kauppakorkeakoulu

Kandidaatin tutkielman arviointi

Kandidaatin tutkielmat arvioidaan 5-portaisella asteikolla arvosanoilla (1) välttävä, (2) tyydyttävä, (3) hyvä, (4) kiitettävä ja (5) erinomainen. Arvioinnissa on kuusi pääkohtaa: Tutkimustehtävä, teoria, metodit ja aineisto, tulokset ja päätelmät, tutkimusraportti sekä oppimisprosessi. Kullakin pääkohdalla on alakriteereitä, joiden perusteella pääkohdat arvioidaan (alakriteereitä **ei arvioida** kyseisellä asteikolla 1-5).

Työn arvosanaa määritettäessä otetaan huomioon työn luonne, joka saattaa olla erilainen oppiaineiden kesken tai jopa saman oppiaineen sisällä. Opinnäytetyön eri elementit eivät ole yhtä painavia erityyppisissä töissä. Erinomainen suoritus jollain osa-alueella voi myös korvata pieniä puutteita toisella osa-alueella.

Kandidaatin tutkielman arviointikriteerit

	Erinomainen 5	Kiitettävä 4	Hyvä 3	Tyydyttävä 2	Välttävä 1
Tutkimustehtävä (selkeys; haastavuus /innovatiivisuus; Perustelut ja rajausta)	Tutkimustehtävä on oivaltava ja haastava sekä teoreettisesti, käytännöllisesti tai yhteiskunnallisesti merkittävä. Tutkimustehtävä on esitelty, perusteltu ja rajattu siten, että se osoittaa syvällistä tutkimusalueen hallintaa.	Tutkimustehtävä on hyvin asetettu ja haastava sekä teoreettisesti, käytännöllisesti tai yhteiskunnallisesti relevantti. Se on esitelty, perusteltu ja rajattu erittäin hyvin.	Tutkimustehtävä on tarkoituksenmukainen ja melko kiinnostava. Se on kytketty aikaisempaan tutkimukseen. Tutkimustehtävä on esitelty, perusteltu ja rajattu asianmukaisesti.	Tutkimustehtävä on tavanomainen. Kytkeä aikaisempaan tutkimukseen on, mutta niukasti. Työn tavoitteet jäävät osin yleiselle tasolle.	Tutkimustehtävä on puutteellinen tai jäsentymätön/rönsyilevä. Sen esittely ja valintojen perustelut jäävät puutteelliseksi.

Teoriaosa (teoreettisen viitekehityksen hallinta; lähteet – riittävyys, relevanttius, lähdekritiikki; yhteys tutkimustehtävään)	Hyvä ja laaja alan keskeisten teorioiden tuntemus ja ymmärrys. Teoreettinen viitekehys sisältää niin arvioivaa otetta kuin omaa panostakin ja rakentuu relevanttien lähteiden varaan. Kriittinen lähteiden käyttö. Teoriaosa tukee hyvin tutkimusta.	Tutkimustehtävään nähden teorioiden tuntemus ja ymmärrys riittävää. Teoreettinen viitekehys sisältää arvioivaa otetta ja rakentuu relevanttien lähteiden varaan Monipuolinen lähteiden käyttö. Käsitteitä käytetään osaavasti. Teoriaosa tukee tutkimusta.	Työn teoriaosa osoittaa alan perusteorioiden hallintaa. Teorioiden esittely on selkeää, mutta osin toteavaa. Keskeiset käsitteet on määritelty johdonmukaisesti. Lähdeaineisto on melko kattavaa ja lähteitä on käytetty asiallisesti. Teoriaosa sopii tutkimukseen.	Teoriaosassa on käsitelty teemaan liittyviä teorioita ja tutkimustuloksia, mutta hieman hajanaisesti ja/tai irrallisesti. Se perustuu melko harvalukaiseen määrään lähteitä. Yhteys tutkimustehtävään ohut.	Työn teoriaosa perustuu vain muutamaan lähteeseen. Käsitteiden määrittely on riittämätöntä. Lähteiden käyttö on paljolti toteavaa. Teoriaosan yhteys tutkimukseen on heikko.
Metodit ja aineisto (aineiston laatu; metodologiset valinnat; menetelmien käyttö ja hallinta)	Aineisto sopii hyvin tutkimustehtävään. Menetelmävalinta osoittaa syvällistä ymmärrystä ja menetelmäosaaminen on hyvää. Aineiston käsittely on erittäin osaavaa.	Aineisto sopii tutkimustehtävään. Menetelmävalinta on hyvin perusteltu ja menetelmäosaaminen on hallittua. Aineiston käsittely on osaavaa.	Aineisto on tarkoituksenmukainen. Työ on tehty menetelmällisesti oikein.	Aineisto kohtaa tutkimustehtävän paikoin. Sen käsittelyssä on joitain puutteita. Menetelmävalinta on sopiva, mutta menetelmän käyttö on jossain määrin mekaanista ja ohutta.	Aineisto ja/tai sen käsittely on heikohkoa. Metodien valinnassa ja perusteluissa sekä menetelmäosaamisessa on puutteita.
Tulokset ja päätelmät (tulosten esittäminen ja tulkinta; päätelmät)	Tulokset esitetään asiantuntevasti ja oivaltavasti ja ne osoittavat taitoa perehtyä ja jäsentää tieteellistä tutkimusta. Päätelmät osoittavat oivaltavuutta ja	Tulokset esitetään asiantuntevasti. Päätelmät ovat selkeitä ja perusteltuja ja osoittavat ymmärtämystä aiheesta.	Tulokset ja päätelmät on tuotettu ja esitelty pätevästi. Tutkimus vastaa asettamiinsa kysymyksiin.	Tulokset on esitetty osin puutteellisesti. Tutkimus vastaa osin asettamiinsa kysymyksiin. Pohdintaa ja päätelmiä on jonkin verran, mutta ne ovat hajanaisia. Osa päätelmistä on	Tutkimuksen tulokset ovat epäselviä ja/tai kyseenalaisia sekä esitetty luettelomaisesti. Tutkimustehtävän täyttämässä on ongelmia. Päätelmät jäivät hyvin kevyiksi ja

	asiantuntijuutta.			perustelematta.	ovat hajanaisia.
Tutkimusraportti (rakenteen johdonmukaisuus ja tasapaino; kieliasu; ulkoasu ja viimeistely)	Työn rakenne on hyvin selkeä ja johdonmukainen. Teksti on sujuvaa ja kieliopillisesti virheetöntä ja tasokasta tieteellistä tekstiä. Työ on viimeistelty hyvin.	Työn rakenne on selkeä ja johdonmukainen. Teksti on pääosin sujuvaa ja kieliopillisesti virheetöntä. Työ on viimeistelty pääosin hyvin.	Työ on selkeä ja teksti jokseenkin sujuvaa. Viimeistelyssä ei ole puutteita.	Työn rakenne on verraten toimiva. Kieliasussa on pieniä puutteita. Tyyli on joskus vaikeaselkoista ja viimeistelyssä on pieniä puutteita.	Työssä on epäjohdonmukaisuuksia. Teksti on kankeaa ja/ tai siinä on kielellisiä puutteita ja kielioppivirheitä. Työ on monin osin viimeistelemätön.
Oppimisprosessi (sujuvuus; sopimusten pitäminen; vastuunotto ja oma-aloitteisuus)	Erittäin sujuva työprosessi. Sopimukset pitävät hyvin. Hyvä ja itsenäinen vastuunotto työprosessista. Opiskelija on hyvin oma-aloitteinen.	Sujuva työprosessi. Sopimukset pitävät. Opiskelija ottaa vastuuta työprosessista. Opiskelija on oma-aloitteinen.	Työprosessi asianmukainen. Sopimukset pitävät pääosin. Opiskelija on kohtuullisen oma- aloitteinen ja itsenäinen.	Vaikeuksia työprosessissa. Sopimusten pitämisessä ja vastuunotossa työprosessista puutteita. Puutteita oma- aloitteisuudessa.	Työprosessissa suurempia vaikeuksia. Sopimusten pitämisessä ja vastuunotossa työprosessista suuria puutteita. Opiskelijan oma-aloitteisuus on heikkoa.