

Kirjatenttien ja luentokertausten arviointi Helassa

Tenttivastausten arviointi riippuu osin opintojaksojen arviointikriteereistä, mutta alla on yleiset arviointikriteerit kaikille kirjatenteille sekä luentokertauksille. Lisäksi tenttien arviointiin vaikuttaa opintojen taso, sillä erityisesti aineopinnoissa ja syventävissä opinnoissa tenttivastauksilta odotetaan tiedollisen tason lisäksi syvällisempää otetta, jossa tulevat esiin asioiden yhdisteleminen, analyttisyys ja tulkinnallinen ote.

Erinomainen (5)

Erinomainen vastaus koostuu monipuolisesta, refleктоivasta, luovasta ja kriittisestä pohdinnasta, jossa tarkastellaan kysyttyä teemaa käsitteellisellä tasolla. Vastauksessa on esitelty kattavasti olennaiset tenttikirjallisuudesta tai luennoista poimitut asiat. Asioiden välisten suhteiden ymmärrys on selvästi näkyvissä. Vastauksen lähestymistapa on vertaileva ja arvioiva. Kuvattujen asioiden painoarvo ja käsittelynäkökulma on selkeästi argumentoitu. Vastaus on jäsentynyt ja kieliasu on huoliteltu.

Kiitettävä (4)

Kiitettävä vastaus on refleктоiva, luova ja moninäkökulmainen pohdinta, jossa pyritään käsitteellistämiseen. Lähes kaikki tenttikirjallisuudesta tai luennoista esiin nousseet, olennaiset asiat on tuotu jollakin tapaa esiin. Asiaa on käsitelty monista eri näkökulmista ja kattavasti. Vastauksessa on myös yhdistelevä ja asioita toisiinsa suhteuttava ote. Teksti on melko jäsentynyt ja kieliasultaan suhteellisen huoliteltua.

Hyvä (3)

Hyvässä vastauksessa käsitellään kysyttyä teemaa jossakin määrin eri näkökulmista, mutta tarkastelu jää osin kapeaksi. Useita tenttikirjallisuuden tai luentojen olennaisia asioita on esitelty, minkä lisäksi niitä on jossakin määrin yhdistelty ja havainnollistettu. Teksti on kirjoitettu ja jäsennetty selkeästi, ja se on kieliasultaan melko huoliteltu.

Tyydyttävä (2)

Tyydyttävässä vastauksessa tuodaan esiin joitakin relevantteja näkökulmia. Vastaus on kuitenkin jossakin määrin ylimalkainen ja/tai pinnallinen. Esitettyjen näkökulmien havainnollistaminen esimerkein on vähäistä ja kokonaisuuden hahmottuminen jää niukaksi. Vastaus on jäsentymätön ja siinä on mahdollisesti asiavirheitä. Kieliasu ei ole kaikilta osin huoliteltu.

Välttävä (1)

Välttävässä vastauksessa käsitellään kysyttävän teeman kannalta vain yhtä tai hyvin harvoja asian kannalta merkityksellisiä seikkoja. Asioiden ymmärtäminen näyttäytyy suppeana, jopa jossakin määrin virheellisenä. Vastaus perustuu pääasiassa joidenkin yksityiskohtien referoimiseen. Rakenteeltaan vastaus on jäsentymätön ja kieliasussa on selkeitä puutteita.

Hylätty (0)

Vastaus ei täyty mitään edellä asetetuista kriteereistä. Asiasisältö on tiedollisesti hyvin niukka ja esille tuodut asiat ovat epäolennaisia tai tenttikysymyksen ulkopuolelta. Vastaus on kirjoitettu yleistiedon perusteella, eikä siitä ole pääteltävissä hallitseeko tenttijä tentittävän teoksen sisältöä. Vastaus sisältää merkittäviä asiavirheitä.

Tenttien uusiminen

Kirjatenteissa on useimmiten tentittävänä yhdellä kertaa kaksi tai useampia kirjoja. Jos tenttijä jättää vastaamatta jotakin kirjaa koskevaan kysymykseen, tentti hylätään. Tentti hylätään myös siinä tapauksessa, että jotakin kirjaa koskevasta kysymyksestä saa nolla pistettä. Tentin voi uusia tenttimällä kaikki opintojaksoon kuuluvat kirjat uudelleen. Kirjoja ei siis voi uusia yksi kerrallaan.