

Väitöskirjojen arvostelukriteerit matemaattis-luonnontieteellisessä tiedekunnassa (voimassa 1.8.2026 alkaen)

Väitöskirjat arvostellaan asteikolla *hylätty - hyväksytty - kiittäen hyväksytty*. Arvolause *kiittäen hyväksytty* annetaan väitöskirjoille, joiden katsotaan kuuluvan oman alansa 10 % parhaimmiston.

Alla kuvatut arvostelukriteerit huomioidaan ko. tutkimusalaan ja väitöskirjaan soveltuvien osien. Väitöskirja voi sisältää yhden tai useampia mainituista puutteista, arvolause on suhteessa puutteiden vakavuuteen.

	Hylätty	Hyväksytty	Kiittäen hyväksytty
Aiheen laajuus, käsittely ja väitöskirjan tieteellinen laatu	<p>Väitöskirja ei laajuudeltaan ja/tai laadultaan täytä väitöskirjatutkimukselle asetettuja vaatimuksia.</p> <p>Väitöskirjassa on selviä puutteita ja/tai vakavia virheitä useissa osioissa ja/tai väitöskirjan osia on plagioitu eikä väitöskirja noudata hyvää tieteellistä käytäntöä.</p>	<p>Väitöskirja täyttää laajuudeltaan ja laadultaan väitöskirjalle asetetut vaatimukset.</p> <p>Väitöskirjan virheet ja puutteet ovat kokonaisuudessaan vähäisiä.</p> <p>Väitöskirja noudattaa hyvää tieteellistä käytäntöä.</p>	<p>Väitöskirja täyttää arvosanan <i>Hyväksytty</i> kriteerit ja lisäksi:</p> <p>Väitöskirja kuuluu selvästi tutkimusalan parhaimmiston ja se sisältää merkittävää uutta tieteellistä tietoa.</p>
Tutkimuksen teoreettinen tausta	<p>Väitöskirjatutkimus kytkeytyy puutteellisesti aiheen teoreettiseen taustaan ja/tai siinä ei ole huomioitu riittävästi alan kehitystä ja historiaa.</p> <p>Lähteiden käyttö on yksipuolista, puutteellista ja/tai virheellistä.</p>	<p>Väitöskirjatutkimus kytkeytyy oleellisilta osin aiheen teoreettiseen taustaan.</p> <p>Teoreettinen tausta on käsitelty riittävällä tasolla huomioiden aihepiirin kehitys ja historia.</p> <p>Lähteiden käyttö on määrällisesti ja laadullisesti asianmukaista ja riittävän monipuolista.</p>	<p>Väitöskirjatutkimus kytkeytyy aiheen teoreettiseen taustaan.</p> <p>Teoreettinen tausta on käsitelty kattavasti ja monipuolisesti huomioiden aihepiirin kehitys ja historia.</p> <p>Lähteiden käyttö on määrällisesti ja laadullisesti kattavaa, relevanttia ja kriittistä.</p>

<p>Tutkimusmenetelmät</p>	<p>Tutkimusalan terminologiaa ja käsitteistöä käytetään systemaattisesti virheellisesti.</p> <p>Tutkimusaineistossa ja/tai tutkimusmenetelmissä on vakavia puutteita tai ne ovat väitöskirjatutkimukseen sopimattomia tai niitä on käytetty tutkimusalaan sopimattomasti.</p>	<p>Tutkimusalan terminologia ja käsitteistö esitetään pääsääntöisesti virheettömästi.</p> <p>Tutkimusmenetelmät ja/tai -aineisto on valittu aiheeseen sopivasti ja niitä on käytetty asianmukaisesti.</p>	<p>Tutkimusalan terminologiaa ja käsitteistöä käytetään virheettömästi.</p> <p>Tutkimusaineisto on kattavaa. Tutkimusmenetelmät ovat ajankohtaisia, ne on valittu aiheeseen sopivasti ja niitä on käytetty asianmukaisesti ja monipuolisesti.</p>
<p>Tulokset ja johtopäätökset</p>	<p>Väitöskirjatutkimuksen keskeiset tulokset on analysoitu puutteellisesti ja johtopäätökset on esitetty puutteellisesti tai virheellisesti.</p>	<p>Tulokset on analysoitu riittävällä tasolla ja lähes virheettömästi. Keskeiset tulokset ja johtopäätökset esitetään selkeästi.</p>	<p>Tutkimuksen tulokset ja/tai aineisto on analysoitu huolellisesti ja asiantuntevasti. Keskeiset tulokset ja johtopäätökset esitetään selkeästi ja kriittisesti.</p>
<p>Tekijän itsenäisyys ja osuus väitöskirjatutkimuksesta</p>	<p>Tekijän itsenäisyys ja/tai osuus väitöskirjatutkimuksessa ei ole riittävä tai selvästi eriteltävissä.</p>	<p>Tekijä pystyy osoittamaan itsenäisyytensä tutkijana ja tekijän osuus väitöskirjatutkimuksessa on selvästi eriteltävissä ja oleellinen.</p>	<p>Tekijän itsenäisyys tutkijana on ilmeinen ja tekijän osuus väitöskirjatutkimuksessa on selvästi eriteltävissä ja merkittävä.</p> <p><i>Arviointilautakunta ottaa halutessaan kantaa lausunnossaan ja tiedekuntaneuvosto huomioi väitöskirjan arvostelussa: Väitöskirja valmistuu tavoiteaikataulussa. Mahdolliset viivästykset ovat olleet perusteltuja.</i></p>

<p>Väitöskirjan ulkoasu ja kieli</p>	<p>Väitöskirjan rakenne ja ulkoasu ei vastaa laadullisia vaatimuksia.</p> <p>Väitöskirjan kieliasu on selvästi puutteellinen ja sisältää vakavia virheitä.</p>	<p>Väitöskirjan rakenne on selkeä.</p> <p>Väitöskirja on ulkoasultaan ja kieliasultaan pääosin virheetön.</p>	<p>Väitöskirjan rakenne on selkeä.</p> <p>Väitöskirja on ulkoasultaan ja kieliasultaan virheetön.</p>
<p><i>Vastaväittäjä ja arviointilautakunta arvioivat:</i></p> <p>Väitöstilaisuus</p>	<p>Väittelijä ei kykene puolustamaan väitöskirjaa väitöstilaisuudessa hyväksytyllä tasolla osoittamalla tutkimusalan ja väitöskirjan sisällön hallintaa.</p>	<p>Väittelijä suoriutuu väitöstilaisuudesta hyvin ja hallitsee tutkimusalan ja väitöskirjan sisällön.</p>	<p>Väittelijä suoriutuu väitöstilaisuudesta erinomaisesti ja osoittaa hallitsevansa tutkimusalan ja väitöskirjan sisällön poikkeuksellisen hyvin.</p>